

Wykaz zamian wprowadzonych w *Przewodniku po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013.*

L.p.	Działanie	Kryterium	Rodzaj kryterium	Opis zmiany
1.	Cały dokument	-	-	W całym <i>Przewodniku</i> wprowadzono poprawki stylistyczne i zmiany formatowania mające na celu ujednoczenie dokumentu.
2.	Część I pkt. 2	-	-	Opisano proces uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Sprecyzowano moment przedstawiania przez beneficjenta dokumentacji zgromadzonej w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.
3.	Działania w kompetencji IP – MNiSW	-	-	Zmodyfikowano sposób prezentacji punktacji w ramach kryteriów merytorycznych punktowanych.
4.	1.1.1	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienie go bardziej czytelnym
5.	1.1.1	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
6.	1.1.1	Użyteczność oczekiwanych wyników projektu	merytoryczne	Skorygowano punktację.
7.	1.1.1	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	merytoryczne	Korekta omyłki – zastąpiono błędny opis (odnoszący się do innego kryterium) właściwym.
8.	1.1.1	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	merytoryczne	
9.	1.1.1	Projekt ma związek z RIS lub może być	merytoryczne	

		wykorzystany przez RIS		
10.	1.1.1	Poprawność przyjętej metodyki, narzędzi badawczych	merytoryczne	
11.	1.1.1	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	merytoryczne	
12.	1.1.2	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienie go bardziej czytelnym.
13.	1.1.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednolicenia brzmienia dla Osi I i II.
14.	1.1.2	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednolicenia brzmienia dla Osi I i II.
15.	1.1.2	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
16.	1.1.2	Posiadanie zasobów organizacyjnych i ludzkich wystarczających do przeprowadzenia projektu	merytoryczne	Uszczegółowiono opis kryterium, analogicznie jak w przypadku innych działań w ramach osi I i II.
17.	1.1.3	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednolicenia brzmienia dla Osi I i II.
18.	1.1.3	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednolicenia brzmienia dla Osi I i II.
19.	1.1.3	Zgodność z tematyką określoną przez ministra właściwego ds. nauki (zgodność z celami polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa)	merytoryczne dostępu	Skorygowano nazwę dokumentu (usunięto słowo "Program").
20.	1.1.3	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.

21.	1.2	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienie dla Osi I i II.
22.	1.2	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostęp	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
23.	1.2	Harmonogram realizacji projektu umożliwia prawidłowe i terminowe wdrażanie pomocy dla odbiorców ostatecznych	merytoryczne dostęp	Usunięto zapis „nazwa wykonawcy danego zadania”.
24.	1.2	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Uzupełniono zapis o odwołanie do dokumentacji konkursowej przygotowanej przez beneficjenta projektu indywidualnego.
25.	1.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Uzupełniono zapis o odwołanie do dokumentacji konkursowej.
26.	1.2	Nazwa schematu wsparcia	-	Zmieniono nazwy żeby zapewnić spójność z zapisami PO IG.
27.	1.2	Zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów	merytoryczne	Uzupełniono opis wprowadzając zapis (w zależności od schematu wsparcia): <ul style="list-style-type: none"> • zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej) oraz rozwój współpracy pomiędzy sektorem nauki i gospodarką (nadrzędnym celem projektów jest przydatność badań dla rozwoju gospodarczego, wykonawcy projektów zobowiązani są również do aktywnej promocji swoich prac w środowisku biznesowym) • zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej, wyżej ocenione w tym

			<p>punkcie będą zespoły zakładane przez młodych kierowników) oraz wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (zespoły w miarę możliwości powinny pozyskiwać także uczestników z innych krajów i cechować się aktywnością na arenie międzynarodowej; wyżej w tym punkcie oceniane będą zespoły, które zakładane są przez laureatów międzynarodowych konkursów lub naukowców posiadających doświadczenie we współpracy międzynarodowej)</p> <ul style="list-style-type: none"> • zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej, przy porównywalnej wartości merytorycznej wniosków preferowane będą projekty realizowane w ramach priorytetów tematycznych Bio, Info, Techno) oraz wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (projekty powinny być ukierunkowane na aktywną wymianę międzynarodową i współpracę między naukowcami polskimi i zagranicznymi na poziomie samodzielnych pracowników naukowych i doktorantów) • zachęcanie młodych ludzi do podejmowania kariery naukowej (projekt powinien posiadać cechy umożliwiające młodym naukowcom rozpoczęcie atrakcyjnej pracy naukowej), wzrost międzynarodowej konkurencyjności nauki polskiej i rozwój współpracy międzynarodowej (zespoły w miarę możliwości powinny pozyskiwać także uczestników z innych krajów i cechować się aktywnością na arenie międzynarodowej) oraz przeniesienia do Polski dobrych praktyk w zakresie współpracy nauki z gospodarką <p>Wprowadzono poprawki stylistyczne oraz usunięto zapis „zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym”.</p>
--	--	--	--

28.	1.2	Dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy oraz jego opiekuna naukowego	merytoryczne	<p>Uzupełniono o zapis, że dorobek badawczy jest widoczny w zaprezentowanych publikacjach czy opisach wdrożeń lub patentów. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność. Odrębnej ocenie podlegają dorobek badawczy i wdrożeniowy głównego wykonawcy (młodego uczonego) i jego opiekuna naukowego, przy czym każdemu można przyznać po maksymalnie 10 punktów.</p> <p>Wprowadzono poprawki stylistyczne, zmieniono sformułowania.</p>
29.	1.2	Dorobek badawczy lub wdrożeniowy kierownika zespołu z ostatnich 4 lat	merytoryczne	<p>Uzupełniono o zapis, że zespoły powinny być prowadzone przez naukowców aktywnych, którzy gwarantują dalszy rozwój naukowy i odpowiednie kierownictwo dla młodych członków w zespole. Dorobek badawczy jest widoczny w zaprezentowanych publikacjach czy opisach wdrożeń lub patentów. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.</p> <p>Wprowadzono poprawki stylistyczne, zmieniono sformułowania.</p>
30.	1.2	Dorobek badawczy i wdrożeniowy reprezentowany przez samodzielnych pracowników naukowych zaangażowanych w konsorcjum	merytoryczne	<p>Uzupełniono o zapis, że zespoły powinny być prowadzone przez naukowców aktywnych, którzy gwarantują dalszy rozwój naukowy i odpowiednią opiekę naukową dla doktorantów. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność.</p> <p>Wprowadzono poprawki stylistyczne, zmieniono</p>

				sformułowania.
31.	1.2	Dorobek badawczy i wdrożeniowy kierownika projektu, w tym samodzielność naukowa oraz doświadczenie w transferze prac B+R do gospodarki	merytoryczne	Uzupełniono o zapis, że uczoney z zagranicy powinien być naukowcem aktywnym, który gwarantuje dalszy rozwój naukowy i odpowiednią opiekę naukową dla młodych członków w zespole. Istotny jest przede wszystkim poziom zaprezentowanych publikacji, a nie ich liczba, wkład dorobku badawczego do rozwoju danej dziedziny oraz jego międzynarodowa konkurencyjność. Wprowadzono poprawki stylistyczne, zmieniono sformułowania.
32.	1.3.1	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienia go bardziej czytelnym.
33.	1.3.1	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienia dla Osi I i II.
34.	1.3.1	Przydatność do wdrażania technologii, które mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności wyspecjalizowanych gałęzi gospodarki krajowej lub których rozwój na świecie jest w czasie rozpatrywania wniosku najszybszy i przynosi największe efekty ekonomiczne	merytoryczne	Usunięto zapis: (Analiza aktualnego stanu badań naukowych w danym zakresie).
35.	1.3.1	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostęp	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
36.	1.3.1	Znaczenie zadań przewidzianych do finansowania dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa	merytoryczne dostęp	Skorygowano nazwę dokumentu (usunięto słowo "Program")
37.	1.3.1	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	merytoryczne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienia go bardziej czytelnym.
38.	1.3.2	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformulowano opis kryterium w celu uczynienia go bardziej czytelnym.

39.	1.3.2	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienie dla Osi I i II.
40.	1.3.2	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
41.	1.3.2	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	merytoryczne	Skorygowano punktację.
42.	1.3.2	Zapotrzebowanie rynku na wyniki projektu	merytoryczne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienia go bardziej czytelnym.
43.	1.3.2	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	merytoryczne	Skorygowano punktację. Z opisu kryterium wynika, iż w przypadku wykazania w odpowiedniej części dokumentacji projektowej (studium wykonalności) pozytywnego wpływu na powyższe polityki horyzontalne łącznie Beneficjent otrzyma 5 pkt. za przedmiotowe kryterium.
44.	2.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienie dla Osi I i II.
45.	2.1	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienie go bardziej czytelnym
46.	2.1	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienie dla Osi I i II.
47.	2.1	Priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę	merytoryczne	Sformułowanie: Zespół Interdyscyplinarny zastąpiono sformułowaniem: zespół zadaniowy.
48.	2.1	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
49.	2.2	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienie go bardziej czytelnym.
50.	2.2	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.

51.	2.3	Nazwa działania		Skorygowano nazwę działania 2.3 – Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki.
52.	2.3	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Przeformułowano opis kryterium w celu uczynienie go bardziej czytelnym.
53.	2.3	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	formalne	Wprowadzono zmianę w przypisie dolnym poprzez dodanie informacji wymaganej wersji elektronicznej na nośniku danych np. płycie CD/DVD. Celem zmiany było ujednoczenie brzmienia opisu kryterium dla Osi I i II.
54.	2.3	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienia dla Osi I i II.
55.	2.3	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Wprowadzono drobne zmiany w sformułowaniach użytych w opisie w celu ujednoczenia brzmienia dla Osi I i II.
56.	2.3	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu	merytoryczne dostępu	Doprecyzowano i uzupełniono opis kryterium.
57.	Wszystkie działania w kompetencji IP – MG	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	formalne - wniosek	Ujednoczono zapisy wprowadzając dla wszystkich działań zapis o treści: <i>Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku.</i> <i>Kryterium nie dotyczy części opisowych (merytorycznych) wniosku.</i>
58.	4.2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu na temat metody przygotowania nowego produktu w oparciu o wzornictwo przemysłowe i użytkowe realizowanym w ramach projektu Instytutu Wzornictwa Przemysłowego „Poprawa Konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez wzornictwo”	fakultatywne dla projektów dotyczących wzornictwa	Dodano zapis, iż w związku z brakiem możliwości uczestnictwa w szkoleniu realizowanym przez IWP, do czasu jego uruchomienia, kryterium uważa się za spełnione, jeżeli Wnioskodawca bądź pracownik wnioskodawcy uczestniczył w szkoleniu dotyczącym wzornictwa przemysłowego i/lub użytkowego, realizowanym przez innym podmiot.

59.	4.4	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne i niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu	merytoryczne obligatoryjne	<p>Wprowadzono poprawki stylistyczne oraz usunięto poprzednie i dodano nowe, bardziej adekwatne do specyfiki działania przykłady dotyczące wprowadzonych już na rynek zasadniczych zmian produktu.</p> <p>Usunięto zapis, iż opinia jednostki naukowej dotycząca innowacyjności technologii będącej przedmiotem projektu powinna zawierać określenie stopnia rozprzestrzenienia na świecie tej technologii.</p>
60.	4.4	Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%,	merytoryczne obligatoryjne	Usunięto zapis, iż opinia jednostki naukowej dotycząca innowacyjności technologii będącej przedmiotem projektu powinna zawierać określenie stopnia rozprzestrzenienia na świecie tej technologii, ponieważ stanowi on powtórzenie wcześniejszego zapisu.
61.	4.4	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne i niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek	merytoryczne obligatoryjne	Z opisu dotyczącego zasadniczej zmiany dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa usunięto zapis "przy jednoczesnej rezygnacji z dotychczas wytwarzanego produktu".

		nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu		
62.	4.4	Projekt wykazuje opłacalność finansową	merytoryczne obligatoryjne	Wprowadzono nowe, bardziej precyzyjne sformułowanie dotyczące przedstawienia przez wnioskodawcę umowy kredytowej lub wystawionej przez bank i sporządzonej zgodnie z formatem określonym dla działania 4.4: promesy kredytowej lub wystawionej przez leasingodawcę i sporządzonej zgodnie z formatem promesy leasingowej.
63.	4.4	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	merytoryczne obligatoryjne	Wprowadzono nowe, bardziej adekwatne sformułowanie dotyczące określenia przez Wnioskodawcę w Biznes planie sposobów finansowania inwestycji. Wprowadzono nowy, bardziej przejrzysty opis oceny projektów bez historii finansowej.
64.	4.4	Projekt zakłada zakup lub wdrożenie technologii znanej i stosowanej na świecie nie dłużej niż 1 rok bądź technologii, której stopień rozprzestrzenienia się na świecie w danej branży nie przekracza 5%	merytoryczne fakultatywne	Usunięto zapis, iż opinia jednostki naukowej dotycząca innowacyjności technologii będącej przedmiotem projektu powinna zawierać określenie stopnia rozprzestrzenienia na świecie tej technologii, ponieważ stanowi on powtórzenie wcześniejszego zapisu.
65.	4.4	Projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R	merytoryczne fakultatywne	Wprowadzono nowy, bardziej przejrzysty opis kryterium. Poprawiono błąd dotyczący numeru punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonywana jest ocena.
66.	4.4	Dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności	merytoryczne fakultatywne	Dodano zapis, iż Wnioskodawca umieści wprowadzenie innowacji na poziomie wskaźnika rezultatu.
67.	4.4	Procentowy przyrost przychodów z eksportu towarów/usług w wyniku realizacji projektu 3 lata po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%	merytoryczne fakultatywne	Przywrócono poprzednie brzmienie opisu kryterium ze względu na niemożność zmiany Biznes planu.
68.	4.4	W wyniku realizacji projektu nastąpi utworzenie własnego działu B+R lub	merytoryczne fakultatywne	Dodano zapis, iż Wnioskodawca umieści wprowadzenie innowacji na poziomie wskaźnika rezultatu.

		nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo-rozwojową (JBR)		Wprowadzono nową definicję jednostki badawczo-rozwojowej zgodną z obowiązującymi przepisami.
69.	4.4	W wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy	merytoryczne fakultatywne	W przypadku przedstawianych przez Wnioskodawcę informacji na temat liczby nowych miejsc pracy we wskaźnikach rezultatu dodano sformułowanie, iż powinny one uwzględniać dane na temat liczby zatrudnionych kobiet oraz zatrudnienia w dziale B+R.
70.	4.4	Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • patent na wynalazek lub • prawo ochronne na wzór użytkowy lub • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego lub • prawo z rejestracji topografii układów scalonych, jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne i aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją, produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie. W przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy, patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będą wykorzystywane w ramach realizowanego projektu	merytoryczne fakultatywne	Poprawiono zapisy dotyczące instytucji wydających potwierdzenie posiadania określonych praw własności przemysłowej. Dodano sformułowanie: „Umowa cywilno-prawna nabycia prawa własności przemysłowej potwierdza posiadanie prawa własności przemysłowej. Dotyczy to również nabycia prawa na zasadach współwłasności.”
71.	4.4	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i	merytoryczne fakultatywne	Przeformułowano zapis dotyczący podstawy formalnej oceny tego kryterium oraz dodano wymóg, iż wnioskodawca

		17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ pozytywny wpływ na politykę równości szans, ▪ pozytywny wpływ na ochronę środowiska. 		deklarując pozytywny wpływ na ochronę środowiska musi go uwzględnić we wskaźnikach rezultatu.
72.	4.5.1	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Doprecyzowano miejsce złożenia wniosku.
73.	4.5.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono właściwą nazwę rubryki we wniosku o dofinansowanie.
74.	4.5.1	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	formalne	Wprowadzono właściwą nazwę rubryk we wniosku o dofinansowanie.
75.	4.5.1	Projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 4.5	merytoryczne obligatoryjne	Doprecyzowano, iż kryterium jest komplementarne z dwoma innymi kryteriami merytorycznymi obligatoryjnymi.
76.	4.5.1	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne, niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego	merytoryczne obligatoryjne	Wprowadzono poprawki stylistyczne, zmieniono kolejność informacji w celu uczynienia ich bardziej przejrzystymi oraz ujednolicono niektóre sformułowania z opisem analogicznego kryterium w ramach działania 4.4.

		produktu		
77.	4.5.1	Projekt wykazuje opłacalność finansową	merytoryczne obligatoryjne	Dodano zapis, iż w sytuacji, gdy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie umowę kredytową, promesę kredytową lub promesę leasingową, która zapewnia finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, uznaje się, że projekt spełnia to kryterium.
78.	4.5.1	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzą zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	merytoryczne obligatoryjne	Ujednolicono opis kryterium z opisem analogicznego kryterium w ramach działania 4.4.
79.	4.5.1	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	merytoryczne obligatoryjne	Wprowadzono aktualne brzmienie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013.
80.	4.5.1	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	merytoryczne obligatoryjne	Doprecyzowano opis kryterium zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 2 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013.
81.	4.5.1	Dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności	merytoryczne fakultatywne	Zmieniono kolejność informacji w opisie w celu większej przejrzystości.
82.	4.5.1	Projekt przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.: a) przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w	merytoryczne fakultatywne	Doprecyzowano, iż informacje na temat polityki równych szans znajdują się w części ogólnej Przewodnika.

		<p>zakresie zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) przedsiębiorca realizuje politykę równych szans,</p> <p>c) przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami,</p> <p>przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości.</p>		
83.	4.5.1	<p>Wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, • prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, • prawo z rejestracji topografii, układów scalonych, <p>jakie stosowane są w ramach inwestycji początkowej, oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu,, w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym państwie (w przypadku podmiotu mającego co najmniej 51 % udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie wnioskodawcy patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy itd. będzie</p>	<p>merytoryczne fakultatywne</p>	<p>Poprawiono zapisy dotyczące instytucji wydających potwierdzenie posiadania określonych praw własności przemysłowej.</p> <p>Dodano sformułowanie: „Umowa cywilno-prawna nabycia prawa własności przemysłowej potwierdza posiadanie prawa własności przemysłowej. Dotyczy to również nabycia prawa na zasadach współwłasności.”</p> <p>Zamieniono skrót „BP” na „Biznes plan”.</p>

		wykorzystywane w ramach realizowanego projektu),		
84.	4.5.1	W projekcie przewidziano komponent B+R (budowa laboratorium, prowadzenie prac B+R, współpraca z jednostki naukowo – badawczymi)	merytoryczne fakultatywne	Wprowadzono nową definicję jednostki badawczo-rozwojowej zgodną z obowiązującymi przepisami.
85.	4.5.2	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	formalne	Doprecyzowano miejsce złożenia wniosku.
86.	4.5.2	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	formalne	Wprowadzono poprawkę stylistyczną oraz prawidłową numerację punktów.
87.	4.5.2	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono właściwą nazwę rubryki we wniosku o dofinansowanie.
88.	4.5.2	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	formalne	Wprowadzono właściwą nazwę rubryk we wniosku o dofinansowanie.
89.	4.5.2	Wnioskodawca posiada zdolność do realizacji prac badawczych	merytoryczne obligatoryjne dla projektów inwestycyjnych w sektorze B+R	W przypadku wymogu posiadania przez Wnioskodawcę co najmniej 2 pracowników z tytułem naukowym doktora, w dziedzinie której będą dotyczyć planowane prace badawczo – rozwojowe, wprowadzono zapis, iż dopuszczane są różne formy zatrudnienia przewidziane Kodeksem Pracy.
90.	4.5.2	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne, niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu, związanej z	merytoryczne obligatoryjne (dla wszystkich typów projektów)	Wprowadzono poprawki stylistyczne, zmieniono kolejność informacji w celu uczynienia ich bardziej przejrzystymi oraz ujednolicono niektóre sformułowania z opisem analogicznego kryterium w ramach działania 4.4.

		zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych prowadzących do powstania i wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu		
91.	4.5.2	Projekt wykazuje opłacalność finansową	merytoryczne obligatoryjne (dla wszystkich typów projektów)	Wprowadzono odwołanie do właściwego punktu Biznes planu. Dodano zapis, iż w sytuacji, gdy Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie umowę kredytową, promesę kredytową lub promesę leasingową, która zapewnia finansowanie min. 30% wydatków kwalifikowanych, uznaje się, że projekt spełnia to kryterium.
92.	4.5.2	Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzą zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu	merytoryczne obligatoryjne (dla wszystkich typów projektów)	Ujednolicono opis kryterium z opisem analogicznego kryterium w ramach działania 4.4.
93.	4.5.2	Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	merytoryczne obligatoryjne (dla wszystkich typów projektów)	Wprowadzono aktualne brzmienie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013. Wprowadzono poprawkę stylistyczną.
94.	4.5.2	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu	merytoryczne obligatoryjne (dla wszystkich typów projektów)	Doprecyzowano opis kryterium zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 2 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013.
95.	4.5.2	Rodzaj inwestycji: - B+R (35 pkt), - Centra IT (25 pkt), - Centra usług wspólnych (15 pkt),	merytoryczne fakultatywne	Doprecyzowano sposób oceny w przypadku, kiedy w ramach jednej inwestycji powstaną dwa rodzaje centrów.

96.	4.5.2	<p>Projekt przewiduje przyrost netto liczby pracowników (do 15 pkt): dla sektora B+R od 10 do 15 pracowników B+R - 5 pkt od 16 do 20 pracowników B+R - 10 pkt powyżej 20 pracowników B+R - 15 pkt dla pozostałych projektów do 201 do 225 pracowników - 2 pkt od 226 do 250 pracowników - 4 pkt od 251 do 275 pracowników - 6 pkt od 276 do 300 pracowników - 8 pkt od 301 do 325 pracowników - 10 pkt od 326 do 350 pracowników - 12 pkt powyżej 350 pracowników - 15 pkt</p>	merytoryczne fakultatywne	Doprecyzowano, że przyrost miejsc pracy liczony jest w odniesieniu do zatrudnienia w danej spółce otrzymującej dofinansowanie działającej na terenie Polski (a nie w odniesieniu do całej grupy kapitałowej).
97.	6.1	<p>Plan Rozwoju Eksportu zakłada skorzystanie z co najmniej <u>jednego</u> z poniższych instrumentów</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym; • udział w imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy; • udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą,; <p>uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia towarów lub usług na wybrany rynek zagraniczny</p>	merytoryczne obligatoryjne	Doprecyzowano, że kryterium udziału w imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy dotyczy udziału w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy.
98.	6.1	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele 	merytoryczne obligatoryjne	<p>Dodano wskaźnik dotyczący liczby rynków zagranicznych objętych projektem.</p> <p>W przypadku udziału w imprezach targowo-</p>

		<p>projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> • adekwatne dla danego rodzaju projektu 		<p>wystawienniczych w charakterze wystawcy doprecyzowano, że chodzi o imprezy zagraniczne.</p> <p>Usunięto sformułowania, że wskaźnik produktu dotyczący liczby spotkań z potencjalnymi partnerami biznesowymi jest wskaźnikiem obligatoryjnym.</p> <p>Jednocześnie dodano informację, że wskaźnik produktu dotyczący liczby rynków zagranicznych objętych projektem jest wskaźnikiem obligatoryjnym dla wszystkich instrumentów, a ponadto w przypadku instrumentu „Udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy” oraz „Udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą” drugim wskaźnikiem obligatoryjnym jest wskaźnik produktu dotyczący liczby spotkań z potencjalnymi partnerami biznesowymi.</p>
99.	6.3	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	formalne	Dostosowano opis dotyczący charakteru projektu do zmienionej karty działania 6.3.
100	6.3	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Wprowadzono poprawkę redakcyjną.
101	6.3	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych	formalne	Wprowadzono poprawkę redakcyjną.
102	6.3	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	formalne	Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
103	6.3	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	formalne	Dostosowano numery punktów we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
104	6.3	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, określonych na podstawie wstępnej analizy potrzeb	merytoryczne obligatoryjne	Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
105	6.3	Projekt przyczynia się do wypromowania	merytoryczne	Doprecyzowano opis kryterium do zmienionej karty działania

		atrakcji turystycznych Polski na świecie	obligatoryjne	6.3. Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
106	6.3	Projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji i rezerwacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego	merytoryczne obligatoryjne	Doprecyzowano opis kryterium. Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
107	6.3	Wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none">• obiektywnie weryfikowalne,• odzwierciedlają założone cele projektu,• realne i adekwatne dla danego rodzaju projektu,	merytoryczne obligatoryjne	Wprowadzono poprawkę redakcyjną. Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
108	6.3	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	merytoryczne obligatoryjne	Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
109	6.3	Planowane wydatki, w tym związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	merytoryczne obligatoryjne	Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
110	6.3	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)	merytoryczne obligatoryjne	Wprowadzono poprawki doprecyzowujące opis kryterium. Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
111	6.3	Projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć	merytoryczne obligatoryjne	Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.

112	6.3	Projekt ma, co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	merytoryczne obligatoryjne	Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
113	6.4	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	formalne	Dostosowano opis kryterium do zmienionej karty działania 6.4.
114	6.4	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Dostosowano opis kryterium do zmienionej karty działania 6.4 – poszerzenie kręgu beneficjentów o przedsiębiorców.
115	6.4	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	formalne	Dodano sformułowanie, iż projekt, którego wniosek dotyczy jest na liście indywidualnych projektów kluczowych Działania 6.4. Doprecyzowano informacje dotyczące charakteru realizowanych projektów. Wskazano, że w ramach Działania nie przewiduje się dofinansowania projektów z zakresu infrastruktury noclegowej i gastronomicznej. Dostosowano numer punktu we wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonuje się oceny, do aktualnego wzoru wniosku.
116	6.4	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	formalne	Doprecyzowano opis kryterium w związku z możliwością wystąpienia publicznej w działaniu 6.4.
117	6.4	Projekt jest zgodny z zakresem i celami Działania 6.4 PO IG	merytoryczne obligatoryjne	Dodano zapis, iż projekt musi być zgodny z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej w Działaniu 6.4.
118	6.4	Produkt turystyczny, którego dotyczy projekt ma charakter unikatowy i ponadregionalny	merytoryczne obligatoryjne	Zamieniono „regiony” na „województwa”.
119	6.4	Projekt przyczynia się do zróżnicowania oferty turystycznej	merytoryczne obligatoryjne	Zamieniono „region” na „województwo”.
120	6.4	W projekcie wykazano celowość jego	merytoryczne	Zamieniono „regiony” na „województwa”.

		realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu)	obligatoryjne	
121	6.4	Projekt ma pozytywny wpływ na aktywizację gospodarczą regionów oraz tworzenie nowych miejsc pracy	merytoryczne obligatoryjne	Zamieniono „region” na „województwo”.
122	8.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	formalne	Dodano: „Sprawdzone jest czy Wnioskodawca nie uzyskał już dofinansowania w ramach Działania 8.1. (w ramach realizacji Działania 8.1 Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie tylko na jeden projekt).”