



**Informacja
o stanie realizacji programów operacyjnych
współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej
za okres od 1 do 30 września 2006 r.**

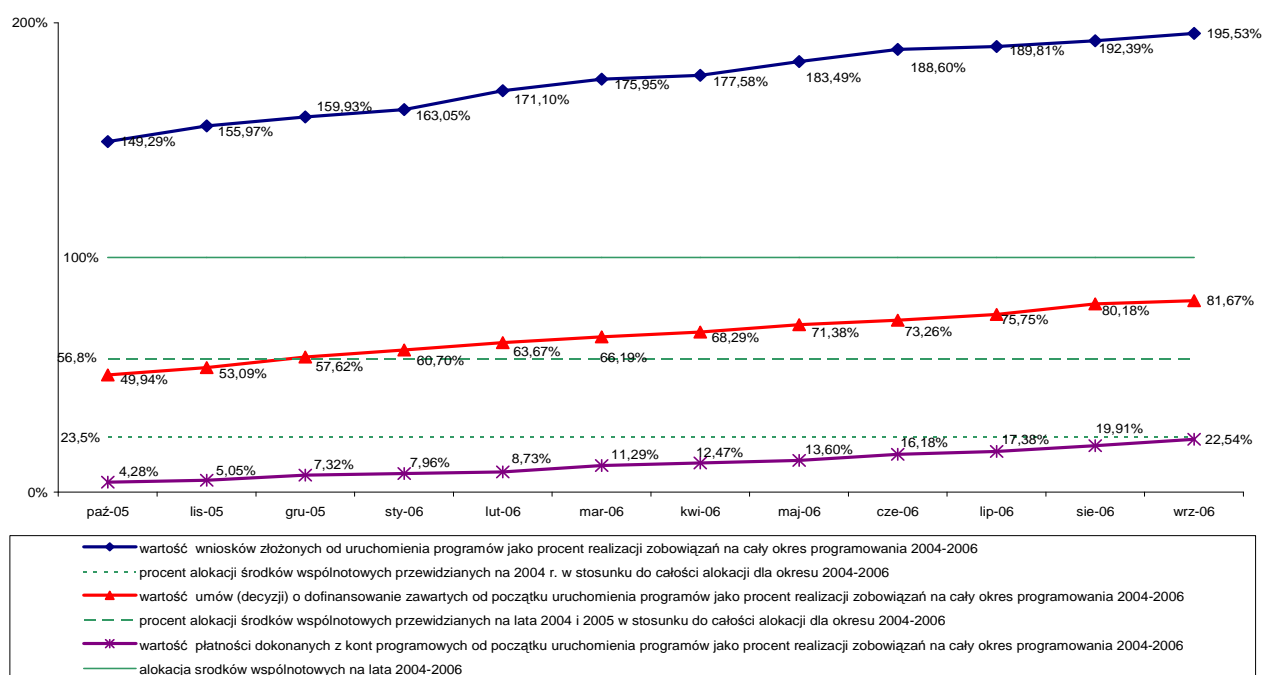
Niniejsza informacja prezentuje stan wdrażania programów w następujących obszarach:

- I. Informacja o stanie wykorzystania funduszy strukturalnych w Polsce
- II. Analiza realizacji zasady N + 2 wg priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie oraz wykonanie prognozy Rady Ministrów na 2006 r.
- III. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

I. Informacja o stanie wykorzystania funduszy strukturalnych w Polsce.

Realizacja programów współfinansowanych z funduszy z strukturalnych przebiegała we wrześniu br. w sposób podobny do zaobserwowanego w dwóch poprzednich miesiącach. Oznacza to pewną stabilizację tempa absorpcji środków wspólnotowych, co z jednej strony świadczy o płynnym przebiegu tego procesu, niemniej z drugiej strony wydatkowanie wciąż jest zbyt niskie w kontekście realizacji założonych prognoz, zarówno tych, które zostały skierowane do Komisji Europejskiej, jak i tych, które przyjęła Rada Ministrów.

Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z kont programowych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006 wg stanu na koniec września 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,9587 zł)¹.



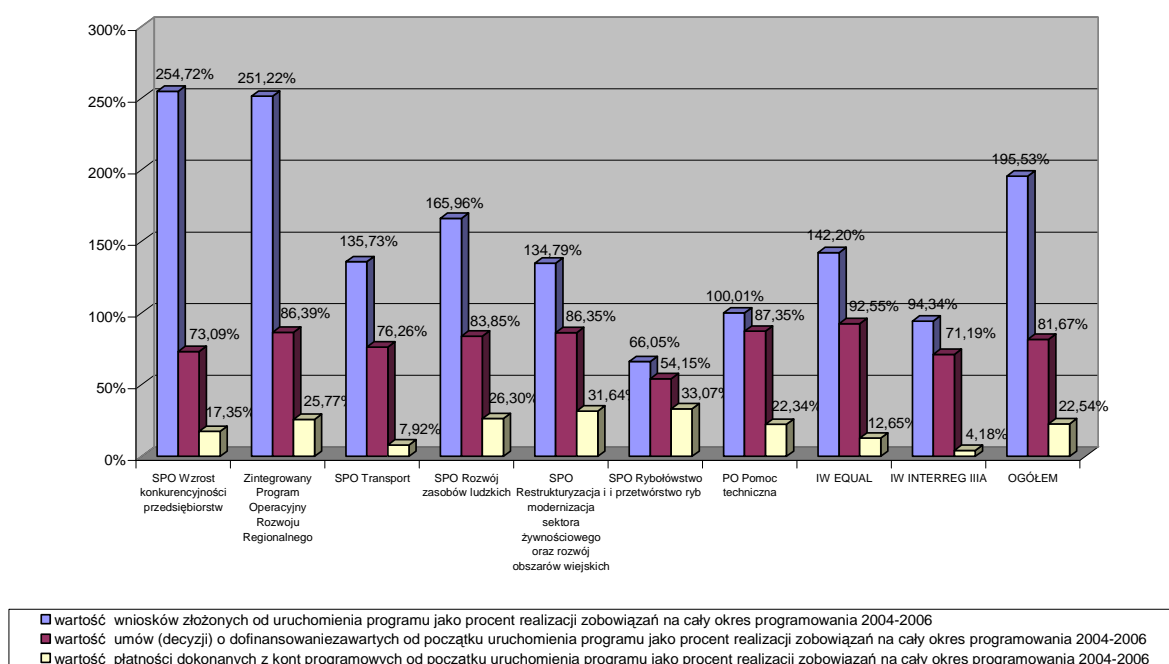
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

Podobnie, jak miało to miejsce w sierpniu, nabór i selekcja wniosków o dofinansowanie trwa jedynie w wybranych działaniach poszczególnych programów. Najwięcej wniosków spełniających kryterium poprawności formalnej zarejestrowano we wrześniu w ramach SPO *Rozwój zasobów ludzkich* (na kwotę dofinansowania z EFS 683 mln zł) - w priorytecie 1, dotyczącym aktywnych metod zwalczania bezrobocia i wykluczenia społecznego i przede wszystkim w priorytecie 2, wspierającym rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy. O znaczącą kwotę wsparcia zawniosowano także w ramach SPO *Restrukturyzacja i*

¹ Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w Informacji za czerwiec br. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich (ponad 126 mn zł z EFOiGR), w działaniu dotyczącym odnowy wsi oraz w Pilotażowym Programie Leader+ , a także w ramach priorytetu 2 ZPORR na kwotę 69 mln zł ze środków EFS. Łączna kwota wsparcia z funduszy strukturalnych, o którą wystąpili beneficjenci we wrześniu to ponad 1 mld zł. W konsekwencji we wszystkich programach wartość złożonych wniosków przekroczyła już 90% dostępnej alokacji, za wyjątkiem SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb, gdzie wartość złożonych i poprawnych pod względem formalnym wniosków pozwala w chwili obecnej na wykorzystanie jedynie 66% alokacji dla tego programu.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z kont programowych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec września 2006 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

W odniesieniu do wartości zawartych umów z beneficjentami, postęp we wrześniu był znacznie mniejszy niż poprzednich miesiącach – wyniósł 633 mln zł w porównaniu z 1,5 mld w sierpniu. Umowy na najwyższą łączną kwotę zawarto w ramach ZPORR i SPO RZL (odpowiednio, na kwoty 283 mln zł oraz 108 mln zł), należy także podkreślić fakt, iż znaczny przyrost wartości zawartych umów względem dostępnej alokacji miał miejsce w ramach IW INTERREG III A. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie w ramach wszystkich programów wyczerpuje ponad 81% środków, a jeszcze wyższa jest wartość faktycznie rozdysponowanych już środków, w której obok wspomnianych umów należy uwzględnić także kwoty dofinansowania przewidziane w projektach zatwierdzonych już do realizacji i oczekujących obecnie na zawarcie umowy. Zgodnie z tendencją utrzymującą się od wielu miesięcy, najniższe zakontraktowanie środków ma miejsce w przypadku SPO Rybołówstwo..., co wynika z niskiej podaży wniosków o dofinansowanie w tym programie.

Kwota wydatków zrefundowanych we wrześniu na rzecz beneficjentów jest najwyższą z dotychczas odnotowanych miesięcznych płatności – 900,9 mln zł. Oznacza to, że łączna kwota środków wypłaconych dotychczas z funduszy strukturalnych wzrosła do prawie

7,7 mld zł, co wykorzystuje 22,54 % dostępnej alokacji. Na kwotę płatności we wrześniu składają się wysokie refundacje w ramach SPO *Transport* (na kwotę 263 mln zł, tym samym łączna wartość płatności dla tego programu względem alokacji na 2004-2006 wzrosła do poziomu blisko 8%) i ZPORR (na kwotę ponad 215 mln zł). Pomimo dużego tempa wzrostu wydatków z kont poszczególnych programów w dalszym ciągu w 20 na 100 realizowanych obecnie działań wydatki nie przekroczyły 5 % dostępnej alokacji (łączna wartość dostępnej alokacji w tych działaniach wynosi 1,3 mld euro, co stanowi 15 % wszystkich przyznanych Polsce środków z funduszy strukturalnych na okres 2004 – 2006). Powyższe działania występują w SPO *Rybołówstwo* - 8 działań, SPO *Restrukturyzacja* – 5, SPO *Transport* – 4 działania, SPO *WKP* – 2 działania, ZPORR – 2 działania oraz 5 programów IW *Interreg*.

Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucję płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec września 2006 r. (wartość w euro).

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	wrzesień	ogółem	wrzesień			ogółem	wrzesień
ZPORR	6	0	548 432 102	0	21,68%	404 800 197	548 431 370	163 594 709
SPO WKP	9	1	151 260 142	35 744 007	12,09%	200 175 747	115 460 498	53 895 606
SPO Transport	3	2	25 583 855	25 410 203	2,20%	186 141 514	173 653	0
PO PT	5	0	4 166 066	0	14,72%	4 528 714	4 166 066	1 085 652
IW Interreg	15	2	4 881 168	2 183 066	2,76%	9 251 294	3 539 799	3 034 090
Łącznie ERDF	38	5	734 323 333	63 337 276	14,26%	804 897 466	671 771 385	221 610 058
ZPORR	6	0	20 848 129	0	4,75%	70 155 126	9 514 723	0
SPO RZL	7	0	299 196 420	0	20,35%	235 205 315	299 148 648	0
IW Equal	6	0	9 516 020	0	7,10%	21 430 113	6 563 091	0
Łącznie ESF	19	0	329 560 569	0	16,14%	326 790 554	315 226 463	0
SPO ROLNY	5	0	250 556 648	0	21,01%	190 830 278	247 849 050	51 895 343
Łącznie EAGGF	5	0	250 556 648	0	21,01%	190 830 278	247 849 050	51 895 343
SPO RYBY	5	0	59 311 573	0	29,39%	32 293 130	59 290 587	0
Łącznie FIG	5	0	59 311 573	0	29,39%	32 293 130	59 290 587	0
Ogółem	67	5	1 373 752 123	63 337 276	16,00%	1 354 811 428	1 294 137 485	273 505 401

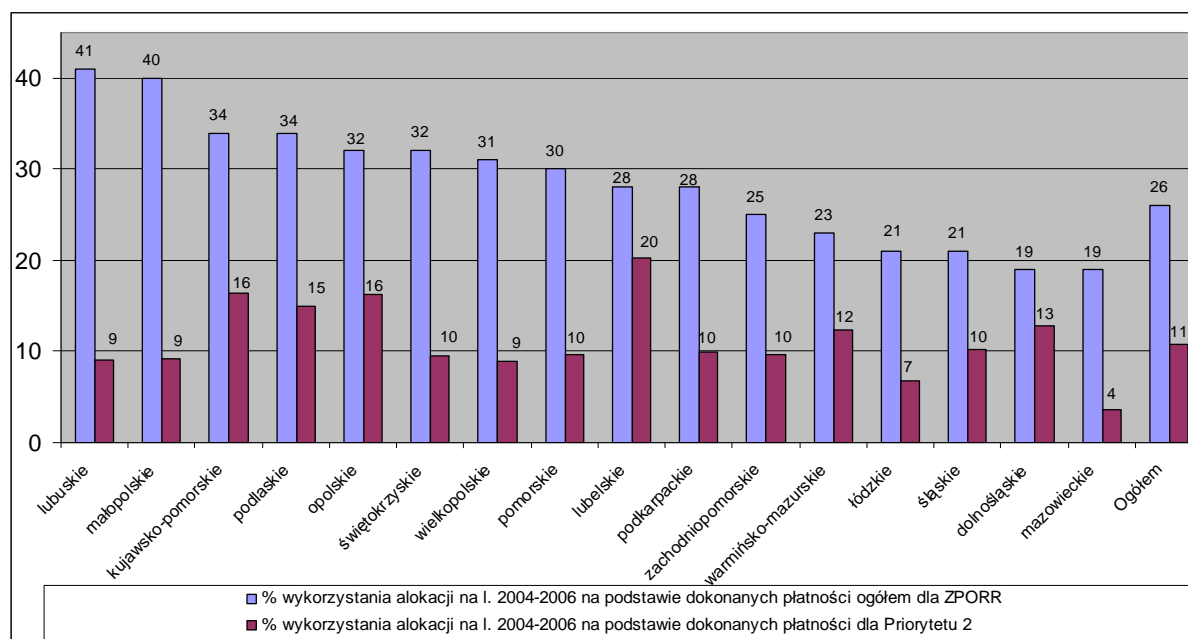
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.

We wrześniu przekazano do Komisji Europejskiej wnioski o płatność na kwotę ok. 63,3 mln euro, z EFRR. Łączna wartość wydatków, o refundację których strona polska wystąpiła do KE to blisko 1,4 mld euro, a więc 16% alokacji na lata 2004-2006. Wobec wartości wydatków z funduszy strukturalnych na poziomie 22,5% alokacji oznacza to, że znaczna kwota środków znajduje się obecnie na etapie rozliczeń pomiędzy instytucjami w systemie wdrażania oraz że proces ten powinien zostać przyspieszony. Płatności ze strony KE we wrześniu opiewały na kwotę 273,5 mln euro, również głównie w ramach EFRR, a także na mniejszą kwotę z EFOiGR. Tym samym poziom płatności pośrednich otrzymanych z KE niemal zrównał się z wartością wydatków, które Polska dotychczas certyfikowała.

Analiza regionalna wdrażania ZPORR

W porównaniu z danymi z sierpnia br. różnica pomiędzy wynikami poszczególnych województw w zakresie wdrażania programu ZPORR została utrzymana. W dalszym ciągu najlepszymi wynikami pod względem dokonywania wydatków z funduszy strukturalnych charakteryzują się województwa lubuskie i małopolskie (ponad 40 % dostępnych środków zostało już wypłacone). Natomiast najniższy poziom wydatków występuje w województwach mazowieckim i dolnośląskim (poniżej 20 % dostępnej alokacji).

Wykres 4. Wartość płatności zrealizowanych z kont programowych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w poszczególnych województwach jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006 według stanu na koniec września 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,9587zł).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzającej PO.

Poza różnicą w tempie wdrażania programu między regionami, ZPORR charakteryzuje wyraźna dysproporcja pomiędzy poziomem płatności z kont programowych EFS i EFRR, gdzie wskaźniki dla priorytetu 1 *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów* i 3 *Obszary wiejskie* wynoszą odpowiednio 25% i 37%, natomiast w priorytecie 2 *Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach* niespełna 11%.

II. Analiza realizacji zasady N+2 wg programów/priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie oraz wykonanie prognozy Rady Ministrów na 2006 r.

A. Analiza realizacji zasady N + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą N+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE w 2006 r. w skali wszystkich programów operacyjnych powinien wynieść co najmniej 7,5 % alokacji na lata 2004 – 2006 (alokacja na 2004 r. pomniejszona o płatność zaliczkową). Jednakże w celu uniknięcia problemów z wydatkowaniem środków unijnych w kolejnych latach, należy dążyć do wydatkowania w 2006 r. co najmniej całej alokacji na rok 2004, która stanowi 23,5 % alokacji na cały okres programowania.

Aktualny poziom wydatków na rzecz beneficjentów wskazuje na możliwość wystąpienia problemów w osiągnięciu wymaganego dla programu minimalnego pułapu wydatków certyfikowanych do KE w przypadku 5 z 7 programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA² (we wszystkich programach wartość płatności ogółem nie przekroczyła 4,2 % alokacji), dla których Polska nie jest instytucją zarządzającą:

- Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia (nie dokonano dotychczas żadnych płatności)
- Polska-Brandenburgia (nie dokonano dotychczas żadnych płatności)
- Polska-Saksonia (nie dokonano dotychczas żadnych płatności)
- Polska – Litwa – Rosja (*obwód kaliningradzki*) (nie dokonano dotychczas żadnych płatności)
- Polska-Czechy (dokonane płatności stanowią 3,6 % alokacji na lata 2004 -2006)

Priorytety, w których występuje najniższy poziom wydatków (od 0 % do 2 % alokacji na lata 2004 – 2006) to:

- 3 Priorytet SPO *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich* (instytucja odpowiedzialna MRiRW)
- 2, 3 i 5 Priorytet SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (instytucja odpowiedzialna MRiRW)

B. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji.

Najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce dla działań 1.4, 1.5 SPO WKP wdrażanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (3,8 % alokacji na lata 2004 – 2006). Niskim poziomem wydatków charakteryzują się również Ministerstwo Transportu (7,9 % alokacji na lata 2004 – 2006) – należy jednak podkreślić, że we wrześniu ministerstwo wydatkowało na rzecz beneficjentów blisko 264 mln zł – oraz Ministerstwo

² Każdy program INTERREG III dysponuje jednym wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych kontem programowym. W związku z tym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych na 2004 r. w wyniku stosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Należy więc zaznaczyć, że w przypadku gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnie wymaganego minimalnego poziomu na rok 2004, a bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczy nie nastąpi anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

Gospodarki (działania 1.1.1 i 2.2 SPO WKP), które na koniec września br wydatkowało 8,5 % alokacji na lata 2004 -2006.

Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku:

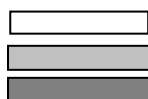
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie działania 2.4 SPO WKP (1,6 % alokacji)
- Agencji Rozwoju Przemysłu w zakresie działania 1.3 SPO WKP (ponad 9,8 % alokacji).

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania (realizacja zasady N + 2 wg stanu na koniec września br)*

SPO	Priorytet	Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartości płatności dokonanych od uruchomienia programu (w PLN)	Wartość płatności dokonanych we wrześniu 2006 r. (w PLN)	Wartość płatności dokonanych od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania (realizacja zasady N + 2)*
1	2	3	4	5	6
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	MRR/MG, PARP, MNiSW, ARP	418 504 813	64 167 882	19,3%
	2. Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw	MRR/MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	412 914 760	61 543 153	15,3%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MG	27 749 086	4 881 907	34,5%
	ogółem		859 168 659	130 592 942	17,3%
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie	1 768 187 112	124 645 404	25,3%
	2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach.	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie, WUP-y, PUP-y	188 188 620	33 109 446	10,8%
	3. Rozwój lokalny	MRR, wojewodowie	1 057 771 064	56 613 992	36,7%
	4. Pomoc techniczna	MRR	13 856 762	734 362	8,8%
	ogółem		3 028 003 558	215 103 204	25,8%
Transport	1. Zrównoważony gałęziowo rozwój transportu	MRR/MT	191 996 649	126 368 839	11,4%
	2. Bezpieczniejsza infrastruktura drogowa	MRR/MT	171 124 356	137 250 191	5,9%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MT	1 670 522	121 986	4,7%
	ogółem		364 791 528	263 741 016	8,0%
Rozwój zasobów ludzkich	1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	888 885 862	69 612 542	31,6%
	2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	MRR, MEN, PARP, USC	623 506 348	112 437 872	21,2%

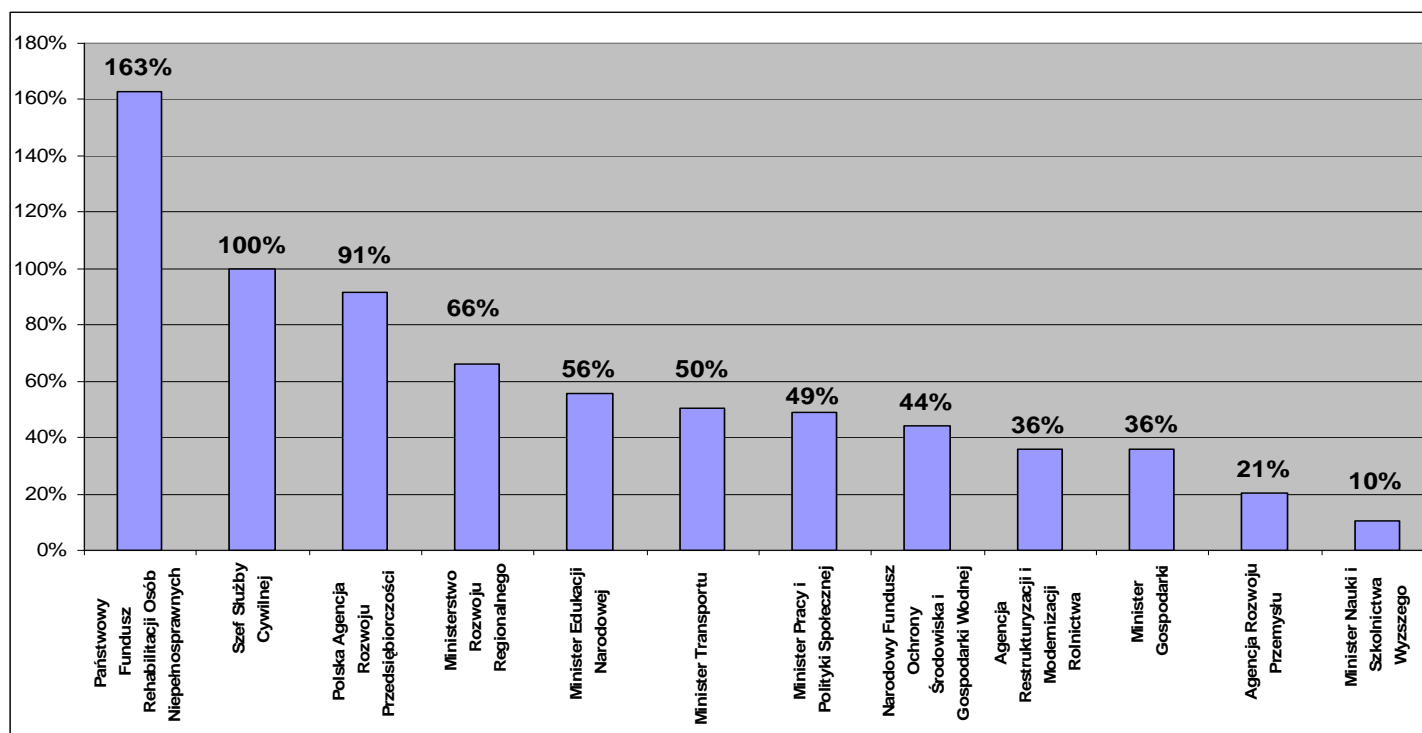
* Z punktu widzenia realizacji zasady "n+2" kluczową rolę odgrywają nie płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów ze środków funduszy strukturalnych, lecz te wydatki na rzecz beneficjentów dokonane ze wspomnianych środków, które zostały wykazane we wnioskach o płatność od Instytucji Płatniczej do Komisji Europejskiej. Dokonując powyższego zestawienia przyjęto jednak założenie, iż środki przekazane już beneficjentom zostaną ostatecznie certyfikowane przez Instytucję Płatniczą i wykazane do KE. Z tego względu w tabeli przedstawiono procentową relację dokonanych płatności (a nie wydatków certyfikowanych przez Instytucję Płatniczą) do dostępnej alokacji

	3. Pomoc techniczna	MRR/MPiPS	18 365 096	69 753	24,3%
	ogółem		1 530 757 306	182 120 167	26,3%
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1. Wspieranie zmian i dostosowań w sektorze rolno-żywnościowym	MRiRW, FAPA, ARiMR	1 362 705 293	60 188 717	41,0%
	2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urzędy Marszałkowskie	129 957 021	17 012 505	9,8%
	3. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	1 037 566	40 083	1,5%
	ogółem		1 493 699 880	77 241 305	31,6%
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	1. Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów	MRiRW, ARiMR	226 239 175	2 938 608	68,4%
	2. Odnowa i modernizacja floty rybackiej	MRiRW, ARiMR	114 069	25 650	0,5%
	3. Ochrona i rozwój zasobów wodnych, chów i hodowla ryb, rybackie urządzenia portowe, przetwórstwo i rynek rybny, rybołówstwo śródlądowe	MRiRW, ARiMR	10 694 288	1 017 412	3,4%
	4. Inne działania	MRiRW, ARiMR	27 215 557	799 291	23,7%
	5. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	0	0	0,0%
	ogółem		264 263 088	4 780 961	33,1%
Pomoc Techniczna	1. Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.	MRR	9 870 778	3 201 092	28,7%
	2. Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej	MF	6 331 504	2 749 704	14,2%
	3. Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych	MRR	8 828 921	2 079 896	26,7%
	ogółem		25 031 203	8 030 693	22,3%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	ogółem	MRR, KSW	67 078 099	13 304 237	12,7%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Polska-Brandenburgia	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Polska-Saksonia	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Polska-Słowacja	MRR, wojewodowie	6 389 024	1 486 167	15,4%
	Polska-Czechy	MRR, wojewodowie	2 600 114	741 919	3,6%
	Polska-Litwa-Rosja (Obwód Kaliningradzki)	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Polska-Białoruś-Ukraina	MRR, wojewodowie	20 315 130	3 822 555	13,6%
	ogółem		29 304 268	6 050 641	4,2%
OGÓLEM			7 662 097 590	900 965 166	22,5%



żadnych problemów ze zrealizowaniem zobowiązań na 2004 r. (23.5 % alokacji na lata 2004 - 2006)
 konieczne jest zdecydowane przyspieszenie wydatkowania dla zrealizowania zobowiązań na 2004 r.
 duże ryzyko niezrealizowania zobowiązań na 2004 r.

Wykres 4. Wartość płatności dokonanych z funduszy strukturalnych w 2006 r. jako procent realizacji prognozy Rady Ministrów na 2006 r. (wrzesień 2006)



Powyższy wykres przedstawia realizację prognozy wydatków z funduszy strukturalnych na 2006 r., przyjętą przez Radę Ministrów, przez instytucje wdrażające w poszczególnych programach operacyjnych, według stanu na koniec września 2006.

Spośród wymienionych instytucji prognozy w pełni osiągnął **Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, pełniący funkcję instytucji wdrażającej dla działania 1.4 SPO RZL oraz **Urząd Służby Cywilnej** – odpowiedzialny za wdrażanie działania 2.4 SPO RZL.

Zadowalający poziom realizacji prognozy osiągnęła również **Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości** (instytucja wdrażająca dla działań 1.1.2, 1.2, 2.1, 2.3 SPO WKP oraz 2.3 SPO RZL), która do końca września wydatkowała 91 % wydatków prognozowanych przez RM na rok 2006.

Poziom płatności dokonanych przez poniższe instytucje wdrażające, należy uznać za wysoce niesatysfakcjonujący i w większości przypadków nierokujący na zrealizowanie, chociażby w znacznym stopniu, prognozy RM.

- **Ministerstwo Transportu** zrealizowało prognozę RM w 50 %, co stanowi znaczny postęp w stosunku do 14 % osiągniętych w zeszłym miesiącu.
- **Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej** (instytucja wdrażająca dla działań 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3 SPO RZL) zrealizowało prognozę RM w 49 %. Szczególnie niepokojąca sytuacja występuje w działaniu 1.6, w którym prognozę RM zrealizowano w 28 %, a poziom płatności na rzecz beneficjentów wynosi zaledwie 5,4 % alokacji na lata 2004 – 2006.
- **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej** (instytucja wdrażająca działanie 2.4 SPO WKP) zrealizował prognozę RM w 44 % (wobec 15 %

na koniec sierpnia br). Należy zwrócić uwagę na niski poziom zawartych umów o dofinansowanie w tym działaniu – do tej pory wartość podpisanych umów o dofinansowanie stanowi **24 %** alokacji na lata 2004 – 2006, co jest najniższym poziomem w całym programie.

- **Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** (SPO *Restrukturyzacja...*³ i SPO *Rybołówstwo...*) zrealizowała prognozę w 36 %.
- **Ministerstwo Gospodarki**, (instytucja wdrażająca dla poddziałania 1.1.1 oraz działania 2.2 – jest to największe działanie w programie, skierowane również do dużych przedsiębiorstw, o alokacji na lata 2004 – 2006 ok. 1 mld zł), prognoza RM została zrealizowana w 36 %. Należy zwrócić uwagę na niezmiernie długi okres weryfikacji wniosku o płatność w działaniu 2.2 – nawet do 9 m-cy w poddziałaniu 2.2.2. co powoduje, że na koniec września 2006 r. wartość płatności dokonanych w tym działaniu stanowi zaledwie **7,9 %** alokacji na lata 2004 – 2006.
- **Agencja Rozwoju Przemysłu** zrealizowała prognozę w 21 %. W ramach tego działania na koniec września 2006 r. zdołano wydatkować **9,8 %** z alokacji na lata 2004 – 2006 wynoszącej blisko 560 mln zł.
- **Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego** (instytucja wdrażająca dla działania 1.4 i 1.5 SPO WKP), które zdołało zrealizować prognozę RM w 10 %. Na koniec września 2006 r. MNiSW zdołało wydać 31 mln zł z ponad 806 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006. Głównym powodem tak niskiego poziomu płatności są opóźnienia w realizacji dużych projektów informatycznych spowodowane trudnościami w stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych (działanie 1.5) oraz późne rozpoczęcie procesu podpisywania umów o dofinansowanie (działanie 1.4).

Szczegółowe informacje na temat realizacji prognozy wydatków RM wg instytucji wdrażających oraz programów operacyjnych znajdują się w załączniku 1.

³ W przypadku SPO *Restrukturyzacja...* ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań, jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu

III. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	Wstrzymanie naboru wniosków w poddziałaniu 2.2.1	W celu uruchomienia poddziałania, konieczne jest zakończenie prac przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego nad nowelizacją rozporządzenia w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO-WKP	MRR	Wejście w życie do 10 listopada br.
	Niskie wykorzystanie środków w ramach działania 1.4 przez przedsiębiorstwa (poddziałania 1.4.1 i 1.4.4)	Bezpośrednia praca z potencjalnymi beneficjentami	MNiSW	Do końca listopada
	Zagrożona terminowa realizacja 3 głównych projektów w działaniu 1.5	Rozwiązanie umów z beneficjentami, których projekty nie mają szans na ukończenie w okresie kwalifikowalności wydatków	MNiSW	Do końca listopada br.
	Opóźnienia w podpisywaniu umów w działaniu 2.4 <i>Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska</i> wdrażanym przez NFOŚiGW	Zakończenie podpisywania umów dla projektów z 4 i 5 rundy konkursowej.	NFOŚiGW	Zakończenie podpisywania umów do końca grudnia br.
		Przygotowanie wykazu projektów wraz z datą zakończenia ich realizacji wynikającą z umów o dofinansowanie i ich aneksów	Ministerstwo Środowiska/ NFOŚiGW	Do 10 listopada br.
SPO <i>Transport / Fundusz Spójności</i>	Brak wyznaczonych obszarów NATURA 2000	Konieczne jest jak najszybsze oficjalne wyznaczenie przez Polskę dodatkowych obszarów sieci NATURA 2000. Szczególne zagrożenie utraty środków występuje w przypadku projektów realizowanych na terenie województw dolnośląskiego i warmińsko-mazurskiego	MŚ we współpracy z właściwymi wojewodami	Do końca 2006r.

SPO <i>Transport</i>	Brak podpisanych umów w działaniu 1.3 <i>Rozwój systemów intermodalnych</i>	Należy podpisać umowy o dofinansowanie realizacji pozytywnie ocenionych projektów (programy pomocy publicznej w zakresie inwestycji w transporcie intermodalnym obowiązują tylko do końca 2006 roku)	MT	Do końca 2006 r.
	Opóźnienia w realizacji działania 2.1 <i>Budowa i przebudowa dróg krajowych</i>	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad powinna zwiększyć częstotliwość składania wniosków o płatność do MT (nie rzadziej niż raz na miesiąc)	Ministerstwo Transportu/Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	Zadanie ciągłe
SPO <i>Restrukturyzacja..</i>	Bardzo niska wartość wypłaconych środków w działaniu 2.2 <i>Scalanie gruntów</i> oraz 2.5 <i>Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi</i>	Przyspieszenie weryfikacji i refundacji wniosków o płatność	MRiRW/Agencja Restrukturyzacji i modernizacji Rolnictwa	Zadanie ciągłe
ZPORR	Opóźnienia w realizacji działania 2.4 <i>Reorientacja zawodowa osób dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi</i> oraz 2.5 <i>Promocja przedsiębiorczości</i>	Wprowadzenie kolejnych uproszczeń w systemie realizacji, w tym wzorem SPO RZL rezygnacja z określania wysokości limitu wydatków uzależniającego złożenie wniosków o płatność	MRR	Do końca listopada br.
SPO <i>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i>	Bardzo niskie zainteresowanie beneficjentów działaniem 3.1 <i>Ochrona i rozwój zasobów wodnych</i>	Przygotowanie przez urzędy marszałkowskie programów rozwoju ochrony zasobów wodnych, tak by możliwe było złożenie wniosków o dofinansowanie i zakontraktowanie pozostałych środków do końca kwietnia 2007r.	MRiRW / Agencja Restrukturyzacji i modernizacji Rolnictwa	Do końca 2006 r.
	Niska wartość złożonych wniosków o dofinansowanie w działaniu 4.1	Opracowanie procedur przyznawania pomocy dla zintegrowanych projektów wspólnych oraz przeprowadzenie wywiadu w celu oceny zainteresowania potencjalnych beneficjentów	MRiRW / Agencja Restrukturyzacji i modernizacji Rolnictwa	Do 15 listopada br.
		Znowelizowanie uzupełnienia programu, tak by w styczniu 2007 r. nastąpiło wznowienie naboru wniosków	MRiRW / Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Do końca 2006 r.

	Niska wartość złożonych wniosków oraz podpisanych umów, a także brak płatności w priorytecie 5 <i>Pomoc techniczna</i>		MRiRW	Do 15 listopada br. wprowadzenie przez dyrektora generalnego procedur upraszczających wykorzystanie PT
<i>SPO Equal</i>	Wolne rozliczanie się Partnerstw z uzyskanych środków wpływa na szybkość refundacji z EFS	Wprowadzenie przez KSW działań usprawniających proces komunikacji (np. stworzenie forum internetowego, spotkania z grupami Partnerstw) celem przyspieszenia procesu rozliczeń finansowych	KSW	Do końca 2006 r.
<i>IW Interreg</i>	Opóźnienia w podpisywaniu umów i rozliczaniu wydatków w programach Polska-Meklemburgia-Pomorze przednie, Po Polska Brandenburgia, PO Polska Saksonia, PO Polska Czechy, Polska – Litwa – Obwód Kaliningradzki	Konieczne jest wzmocnienie kadrowe urzędów wojewódzkich (jednostek odpowiedzialnych za nadzór nad poszczególnymi programami operacyjnymi)	wojewoda podlaski i warmińsko - mazurski	Zadanie ciągłe

Załącznik 1. Realizacja prognozy RM na 2006 r. wg instytucji bezpośrednio odpowiedzialnych za wdrażanie działań/programów

Właściwy minister	Nazwa programu operacyjnego	Działania	Poziom wydatków od początku programu (w PLN)	Poziom wydatków dokonanych we wrześniu 2006 (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w 2006 r. jako % prognozy wydatków w 2006 r. przyjętej przez RM
Minister Transportu*	SPO Transport	cały program	364 791 528	263 741 016	50%
Minister Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	138 227 675	16 126 568	49%
Minister Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	91 000 366	31 607 564	36%
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	30 765 452	8 459 094	10%
Minister Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	502 113 244	44 124 173	56%
Szef Służby Cywilnej	SPO RZL	2.4	4 420 643	661 930	100%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	10 110 695	6 588 198	44%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.3	762 712 670	139 229 463	91%
	SPO RZL	2.3			
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	53 802 850	7 478 485	21%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	54 120 212	1 559 242	163%
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**	SPO Rybołówstwo...	Priorytet 1 - Priorytet 4	1 757 962 969	82 022 266	36%
	SPO Restrukturyzacja...	cały program			
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego***	Pomoc techniczna	cały program	25 031 203	8 030 693	66 %

* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej

** ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO Restrukturyzacja..., jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

*** Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna.

Realizacja prognozy RM na 2006 r. wg programów operacyjnych

SPO	Wartości płatności dokonanych od uruchomienia programu (w PLN)	Wartość płatności dokonanych we wrześniu 2006 r. (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w 2006 r. jako % prognozy wydatków w 2006 r. przyjętej przez RM
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	859 168 659	130 592 942	48%
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	3 028 003 558	215 103 204	35%
Transport	364 791 528	263 741 016	50%
Rozwój zasobów ludzkich	1 530 757 306	182 120 167	71%
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1 493 699 880	77 241 305	37%
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	264 263 088	4 780 961	25%
Pomoc Techniczna	25 031 203	8 030 693	66%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	67 078 099	13 304 237	49%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	29 304 268	6 050 641	15%
OGÓLEM	7 662 097 590	900 965 166	43%

