



**Informacja
o stanie realizacji programów operacyjnych
współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej
za okres od 1 do 30 listopada 2006 r.**

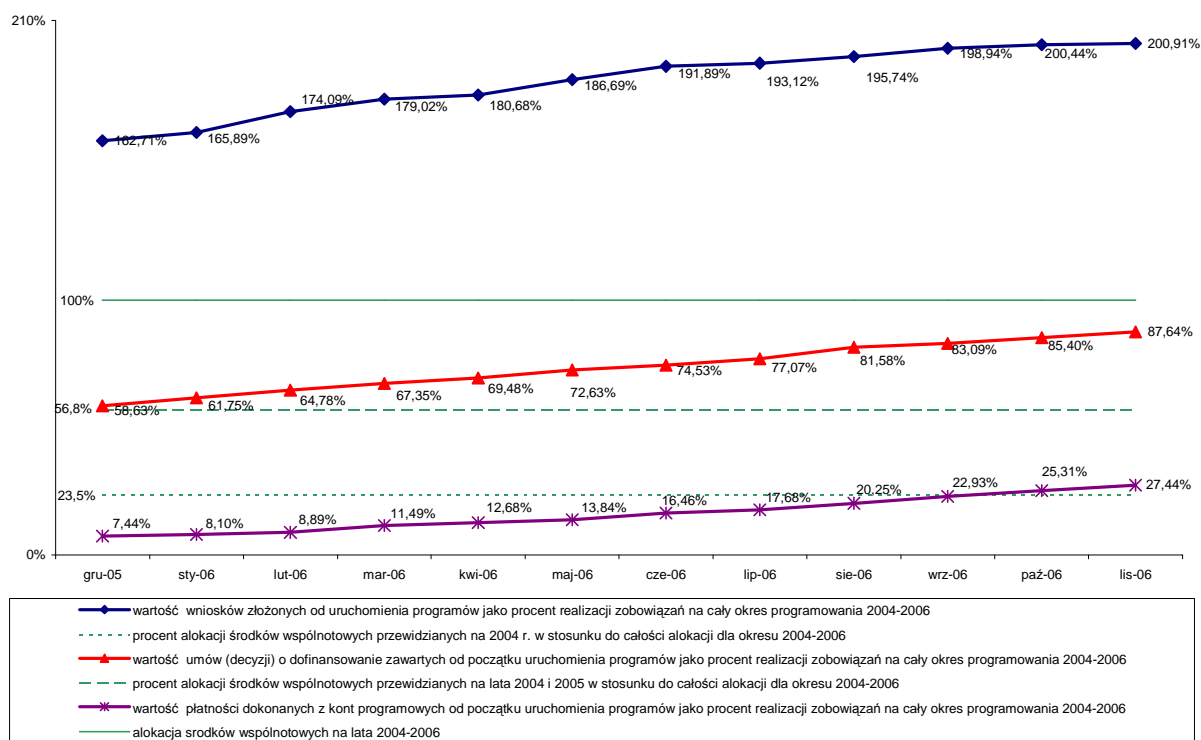
Niniejsza informacja prezentuje stan wdrażania programów w następujących obszarach:

- I. Informacja o stanie wykorzystania funduszy strukturalnych w Polsce
- II. Analiza realizacji zasady N + 2 wg priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie oraz wykonanie prognozy Rady Ministrów na 2006 r.
- III. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

I. Informacja o stanie wykorzystania funduszy strukturalnych w Polsce.

W listopadzie br. tempo absorpcji funduszy strukturalnych w zakresie wszystkich analizowanych w trybie miesięcznym wskaźników było nieco mniejsze niż we wcześniejszych miesiącach. Podczas gdy spadek wartości nowo złożonych wniosków oraz podpisanych umów jest naturalny i wynika z dużej wartości środków już zakontraktowanych, to niepokojący jest spadek wartości środków refundowanych beneficjentom w stosunku do danych z października br.

Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z kont programowych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec listopada 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8909 zł)¹.



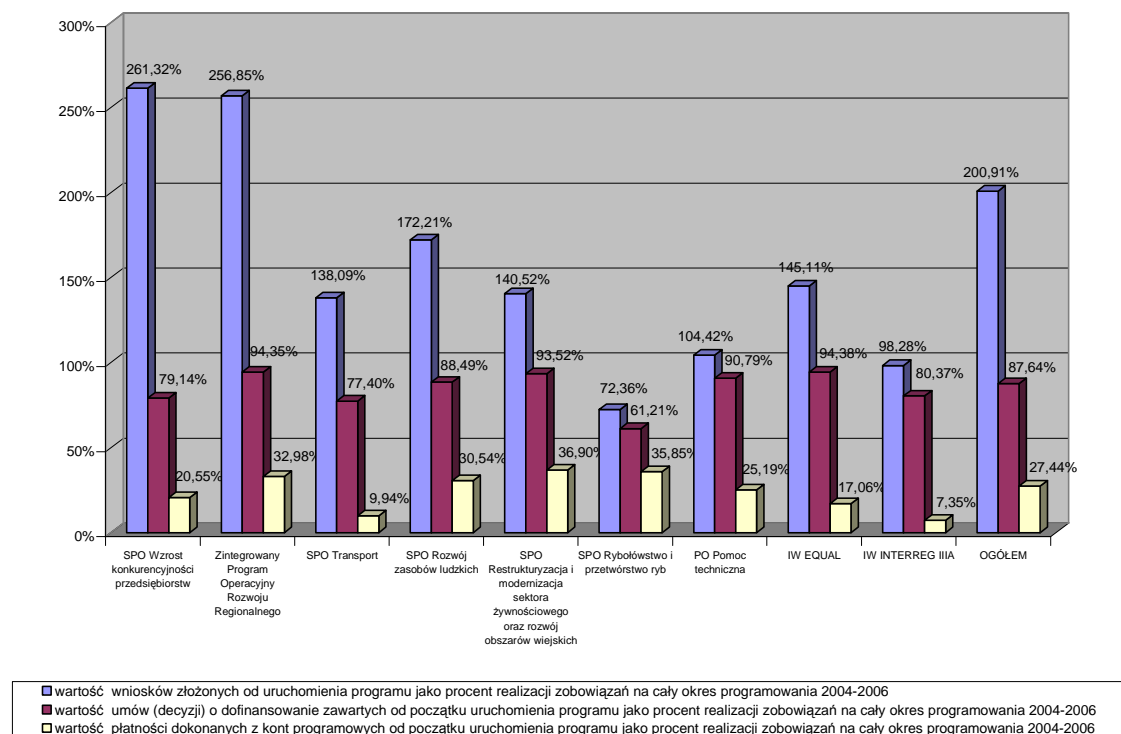
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

W listopadzie br. wartość złożonych wniosków wzrosła jedynie o prawie 263 mln zł. Podobnie jak w poprzednich miesiącach nowe wnioski rejestrowane są jeszcze przede wszystkim w działaniach współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, a także w SPO *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego...*, SPO *Rybołówstwo...* oraz działaniach pomocy technicznej. W związku z bardzo niską wartością wniosków złożonych w listopadzie br. w programie SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (na nieco ponad 7 mln zł) w programie tym nadal wartość wniosków

¹ Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w Informacji za czerwiec br. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

o dofinansowanie, jakie złożyli beneficjenci, jest najniższa ze wszystkich programów operacyjnych i wyczerpuje jedynie 72 % dostępnej alokacji.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z kont programowych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec listopada 2006 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

W listopadzie zawarto umowy z beneficjentami na kwotę o blisko 100 mln zł niższą niż w październiku, tj. na kwotę 745 mln zł. W listopadzie najwięcej umów podpisano w programie ZPORR – na kwotę wkładu wspólnotowego 400 mln zł, SPO WKP (143 mln zł) oraz SPO *Restrukturyzacja* – (103 mln zł). Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie w ramach wszystkich programów wyczerpuje ponad 87,6 % dostępnych środków. Dalszy spadek tempa kontraktowania środków wynika z faktu, iż w większości działań proces ten dobiega końca - już w 46 spośród 100 działań w ramach całego PWW wartość podpisanych umów wykorzystuje ponad 95 % dostępnej alokacji. Jednocześnie w 15 działaniach oraz w 1 programie IW *Interreg* wartość podpisanych umów o dofinansowanie nie przekracza 50 % dostępnej alokacji, z czego 11 występuje w SPO *Rybołówstwo...* Bardzo niska wartość podpisanych umów w tym programie (61 % dostępnej alokacji) wynika min. z małego zainteresowania beneficjentów wsparciem oferowanym w ramach tego programu. Pozostałe działania, w których proces podpisywania umów następuje z dużym opóźnieniem to działanie 2.2 (46 %) oraz 2.4 (42%) SPO *WKP*, działanie 1.3 (42 %) oraz 2.7 (28,5 %) SPO *Restrukturyzacja...*, a także działanie 1.3 *Rozwój systemów intermodalnych* w programie SPO *Transport*, gdzie pomimo, iż rozporządzenie wprowadzające program pomocowy notyfikowany przez Komisję weszło w życie we wrześniu, w dalszym ciągu nie rozpoczęto podpisywania umów.

W listopadzie odnotowano spadek tempa dokonywania refundacji z funduszy strukturalnych w stosunku do wcześniejszych miesięcy - wypłacono 700 mln zł, podczas gdy w październiku analogiczna kwota wynosiła 798 mln zł, a we wrześniu - 900 mln zł. Podobnie jak we wcześniejszych miesiącach największe refundacje zostały dokonane w programie ZPORR –

269 mln zł, podczas gdy w SPO RZL 126 mln zł, SPO *Restrukturyzacja...* 120 mln zł, SPO WKP – 104 mln zł, IW *Equal* - 17 mln zł, IW Interreg - 9 mln zł, SPO *Rybołówstwo* - 5,8 mln zł, PO *Pomoc techniczna* 1,8 mln zł. Łączna kwota środków wypłaconych dotychczas z funduszy strukturalnych wzrosła już do blisko 9,1 mld zł, co wykorzystuje 27,44 % dostępnej alokacji. W 19 działaniach w poszczególnych programach wypłacono ponad 40 % alokacji. Od kilku miesięcy brak jest natomiast wyraźnego postępu w działaniach realizowanych najwolniej - w 18 na blisko 100 realizowanych obecnie działań wydatki nie przekroczyły nawet 5 % dostępnej alokacji. Powyższe działania występują w SPO *Rybołówstwo* - 7 działań, SPO *Restrukturyzacja* – 5, SPO *Transport* – 3 działania, SPO WKP – 2 działania, ZPORR – 1 działanie. Ponadto wydatki nie przekroczyły 5 % w 4 programach IW *Interreg*, z czego dla 2 dotychczas nie dokonano żadnych refundacji z kont programowych.

Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucję płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec listopada 2006 r. (wartość w euro).

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	listopad	ogółem	listopad			ogółem	listopad
ZPORR	7	1	774 686 202	226 254 100	30,62%	404 800 197	548 431 370	0
SPO WKP	10	0	216 166 836		17,28%	200 175 747	215 226 469	99 765 971
SPO Transport	4	1	93 367 930	67 784 075	8,03%	186 141 514	93 365 514	67 781 669
PO PT	5	0	4 166 066	0	14,72%	4 528 714	4 166 066	0
Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia	3	0	2 185 836	0	7,30%	0	205 575	0
Polska / Kraj Związkowy Brandenburgia	3	0	3 235 319	0	10,77%	0	123 991	123 991
Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Województwo Dolnośląskie	6	1	1 590 493	93 665	5,98%	0	485 100	0
Polska - Republika Słowacka	3	0	1 445 915	0	13,77%	1 760 151	1 467 483	656 434
Republika Czeska - Polska	2	0	292 870	0	1,63%	2 880 471	292 870	289 586
Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	0	0	0	0	0,00%	2 630 242	0	0
Polska-Białoruś-Ukraina	4	1	4 330 748	2 090 382	11,45%	6 051 019	2 240 366	0
Łącznie IW Interreg	21	2	13 081 181	2 184 047	7,39%	13 321 883	4 815 385	1 070 011
Łącznie ERDF	47	4	1 101 468 215	296 222 221	21,39%	808 968 055	866 004 804	168 617 651
ZPORR	7	0	37 971 643	0	8,66%	70 155 126	36 950 678	16 799 790
SPO RZL	8	1	385 297 982	86 101 562	26,21%	235 205 315	299 148 648	0

IW Equal	7	1	17 003 855	7 487 835	12,70%	21 430 113	9 514 727	0
Łącznie ESF	22	2	440 273 480	93 589 397	21,56%	326 790 554	345 614 054	16 799 790
SPO ROLNY	8	2	360 640 342	69 504 465	30,24%	190 830 278	288 428 279	40 579 229
Łącznie EAGGF	8	2	360 640 342	69 504 465	30,24%	190 830 278	288 428 279	40 579 229
SPO RYBY	5	0	59 311 573	0	29,39%	32 293 130	59 290 587	0
Łącznie FIG	5	0	59 311 573	0	29,39%	32 293 130	59 290 587	0
Ogółem	82	8	1 961 693 609	459 316 083	22,85%	1 358 882 017	1 559 337 723	225 996 670

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.

W listopadzie br. przekazano do Komisji Europejskiej wnioski o płatność na kwotę ok. 459 mln euro, czyli blisko 4 - krotnie wyższą niż w październiku br. Łączna wartość wydatków, o refundację których strona polska wystąpiła do KE to ponad 1,9 mld euro, a więc 22,85 % alokacji na lata 2004-2006. Płatności ze strony KE w listopadzie opiewały na kwotę 226 mln euro, głównie ze środków EFRR.

II. Analiza realizacji zasady N+2 wg programów/priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie oraz wykonanie prognozy Rady Ministrów na 2006 r.

A. Analiza realizacji zasady N + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą N+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE w 2006 r. w skali wszystkich programów operacyjnych powinien wynieść co najmniej 7,5 % alokacji na lata 2004 – 2006 (alokacja na 2004 r. pomniejszona o płatność zaliczkową). Jednakże w celu uniknięcia problemów z wydatkowaniem środków unijnych w kolejnych latach, należy dążyć do wydatkowania w 2006 r. całej alokacji na rok 2004, która stanowi 23,5 % alokacji na cały okres programowania. Poziom ten został już osiągnięty w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego, SPO *Rozwój zasobów ludzkich*, SPO *Restrukturyzacja...*, SPO *Rybołówstwo...*, PO *Pomoc techniczna* oraz programie IW INTERREG III A *Polska - Republika Słowacka 2004-2006*.

Aktualny poziom wydatków na rzecz beneficjentów, a w przypadku programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA, w których KE nie przekazała zaliczki wartość wniosków o płatność złożonych przez beneficjentów², wskazuje na możliwość wystąpienia problemów w osiągnięciu wymaganego dla programu minimalnego pułapu wydatków certyfikowanych do KE w przypadku 2 z 7 programów Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA³:

² Z powodu braku środków z zaliczki wnioski o refundację do KE obejmują wydatki poniesione przez beneficjentów i wykazane we wnioskach o płatność, ale jeszcze niezrefundowane. Stąd np. w przypadku programu Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia – Województwo Zachodniopomorskie pomimo znikomych płatności z funduszy strukturalnych, wartość wniosków o płatność złożonych przez beneficjentów pozwala stwierdzić brak ryzyka utraty jakichkolwiek środków.

³ Każdy program INTERREG III dysponuje jednym wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych kontem programowym. W związku z tym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych na 2004 r. w wyniku stosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Należy więc zaznaczyć, że w przypadku, gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnie wymaganego minimalnego poziomu na rok 2004, a bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczy, nie nastąpi anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

- Program INTERREG III „Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Województwo Dolnośląskie”
- Program Sąsiedztwa Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej

Priorytety, w których występuje najniższy poziom wydatków (od 0 % do 2 % alokacji na lata 2004 – 2006) to nadal:

- Priorytet 3 *Pomoc techniczna SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich* (instytucja odpowiedzialna MRiRW)
- Priorytet 2 *Odnowa i modernizacja floty rybackiej* oraz priorytet 5 *Pomoc techniczna SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (instytucja odpowiedzialna MRiRW)

B. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji.

Wśród ministerstw, najniższy, niegwarantujący osiągnięcia minimalnego pułapu wydatków na koniec roku (7,5% alokacji na lata 2004 – 2006), poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce dla działań 1.4, 1.5 SPO WKP wdrażanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (6,9 % alokacji na lata 2004 – 2006). Niskim, aczkolwiek przekraczającym minimum, poziomem wydatków charakteryzuje się również Ministerstwo Transportu (9,9 % alokacji na lata 2004 – 2006).

Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wdrażającego działanie 2.4 SPO WKP, który do końca listopada br. zdołał wydatkować 14,5 mln zł z ponad 600 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006 tj. (2,4 % alokacji).

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec listopada br.) jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania (realizacja zasady n+2).

SPO	Priorytet	Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartości płatności dokonanych od uruchomienia programu (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w listopadzie 2006 r. (w PLN)	Wartość płatności dokonanych od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania (realizacja zasady N + 2)*
1	2	3	4	5	6
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	MRR/MG, PARP, MNiSW, ARP	485 179 917	35 180 820	23,2%
	2. Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw	MRR/MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	485 998 429	69 194 947	18,0%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MG	29 049 771	153 501	36,8%
	ogółem		1 000 228 118	104 529 267	20,5%
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie	2 252 663 423	146 207 520	32,8%
	2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach.	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie, WUP-y, PUP-y	273 253 370	51 994 144	16,0%
	3. Rozwój lokalny	MRR, wojewodowie	1 261 093 679	69 261 778	44,6%
	4. Pomoc techniczna	MRR	21 818 226	1 851 929	14,1%
	ogółem		3 808 828 698	269 315 371	33,0%
Transport	1. Zrównoważony gałęziowo rozwój transportu	MRR/MT	199 922 249	7 925 600	12,1%
	2. Bezpieczniejsza infrastruktura drogowa	MRR/MT	248 514 579	37 922 787	8,8%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MT	1 724 599	0	4,9%
	ogółem		450 161 427	45 848 387	9,9%
Rozwój zasobów ludzkich	1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	1 047 788 487	72 488 976	38,0%
	2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	MRR, MEN, PARP, KPRM	678 694 775	51 894 397	23,5%
	3. Pomoc techniczna	MRR/MPiPS	20 160 682	1 795 586	27,1%
	ogółem		1 746 643 944	126 178 959	30,5%
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1. Wspieranie zmian i dostosowań w sektorze rolno-żywnościowym	MRiRW, FAPA, ARiMR	1 507 266 656	77 925 769	46,2%
	2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urzędy Marszałkowskie	204 038 326	42 431 147	15,6%
	3. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	1 198 473	119 607	1,7%
	ogółem		1 712 503 455	120 476 523	36,9%
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	1. Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów	MRiRW, ARiMR	238 732 761	2 473 620	73,5%
	2. Odnowa i modernizacja floty rybackiej	MRiRW, ARiMR	122 049	7 980	0,5%
	3. Ochrona i rozwój zasobów wodnych, chów i hodowla ryb, rybackie urządzenia portowe, przetwórstwo i rynek rybny, rybołówstwo śródlądowe	MRiRW, ARiMR	14 007 073	2 427 403	4,5%
	4. Inne działania	MRiRW, ARiMR	28 584 357	989 329	25,4%
	5. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	84 014	0	0,9%
	ogółem		281 530 254	5 898 332	35,8%

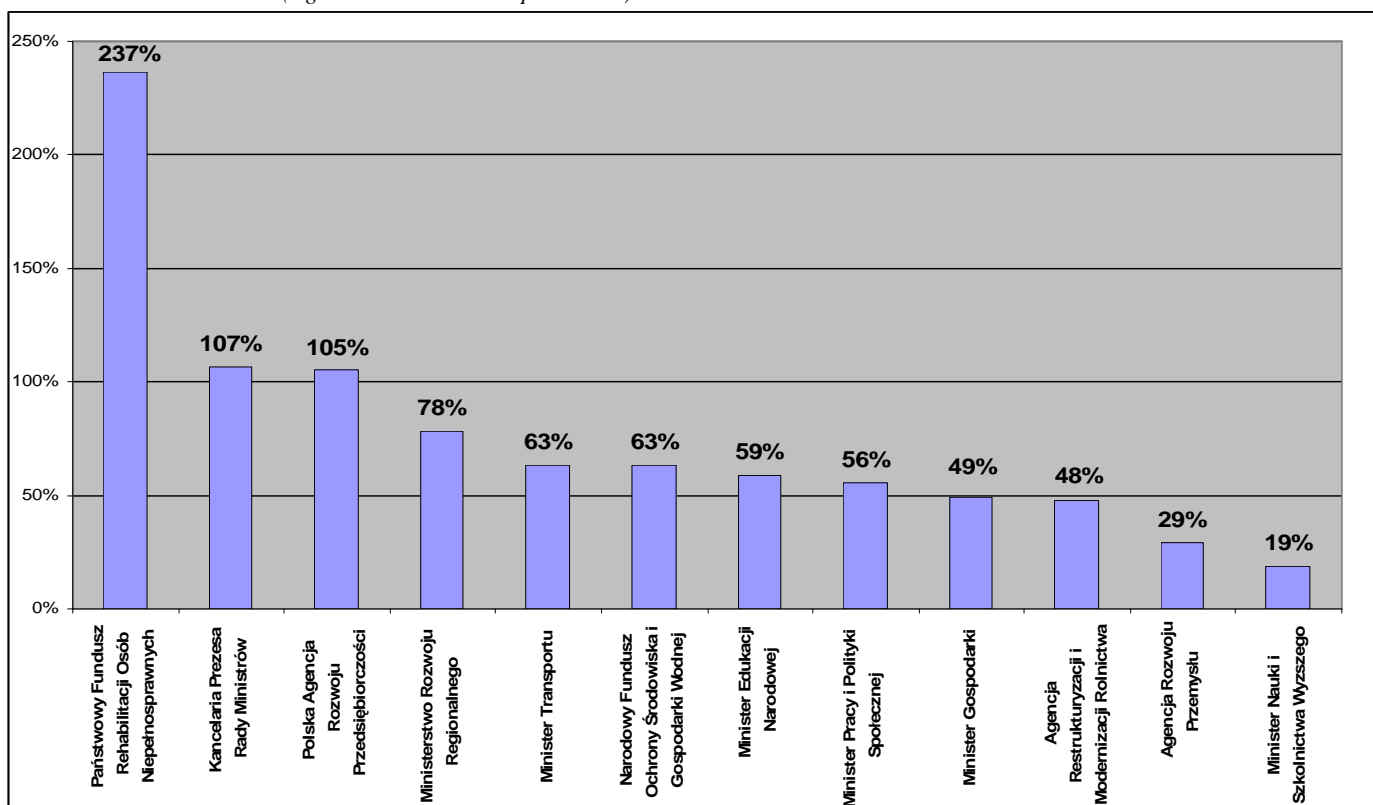
Pomoc Techniczna	1. Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.	MRR	11 422 748	1 383 662	33,7%
	2. Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej	MF	7 283 791	213 023	16,6%
	3. Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych	MRR	9 036 250	207 330	27,8%
	ogółem		27 742 790	1 804 015	25,2%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	ogółem	MRR, KSW	88 931 071	17 232 398	17,1%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	Program regionalny niemiecko-polskiego obszaru granicznego na terenie krajów związkowych Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia i Polski (Województwo Zachodniopomorskie)	MRR, wojewodowie	810 093	810 093	0,7%
	Polska (Województwo Lubuskie)/ Kraj Związkowy Brandenburgia	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie)	MRR, wojewodowie	1 388 432	1 388 432	1,3%
	Polska - Republika Słowacka 2004-2006	MRR, wojewodowie	10 462 340	3 144 570	25,6%
	Republika Czeska - Polska	MRR, wojewodowie	10 532 872	2 061 453	15,0%
	Program Sąsiedztwa Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Program Sąsiedztwa Polska - Białoruś - Ukraina INTERREG III A/Tacis CBC 2004-2006	MRR, wojewodowie	27 470 589	1 614 651	18,7%
	ogółem		50 664 325	9 019 198	7,4%
OGÓLEM			9 167 234 081	700 302 450	27,4%

□ żadnych problemów ze zrealizowaniem w 2006 r. zobowiązań na 2004 r. (23.5 % alokacji na lata 2004 - 2006)

■ konieczne jest zdecydowane przyspieszenie wydatkowania dla zrealizowania w 2006 r. zobowiązań na 2004 r.

■ duże ryzyko niezrealizowania w 2006 r. zobowiązań na 2004 r.

Wykres 4. Wartość płatności dokonanych z funduszy strukturalnych w 2006 r. jako procent realizacji prognozy Rady Ministrów na 2006 r. (wg stanu na koniec listopada 2006)



Powyższy wykres przedstawia realizację prognozy wydatków z funduszy strukturalnych na 2006 r., przyjętą przez Radę Ministrów, przez wybrane instytucje odpowiedzialne za wdrażanie poszczególnych działań/programów operacyjnych, według stanu na koniec listopada 2006.⁴

Prognoza RM została w pełni zrealizowana przez **Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, pełniący funkcję instytucji wdrażającej dla działania 1.4 SPO RZL, **Kancelarię Prezesa Rady Ministrów**, odpowiedzialną za wdrażanie działania 2.4 SPO RZL oraz **Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości** – instytucja wdrażająca dla działań 1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3 SPO WKP oraz 2.3 SPO RZL), natomiast bliskie tego jest **Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**⁵ (PO *Pomoc techniczna*), które dotychczas zrealizowało prognozę Rady Ministrów w 78 %.

Poziom płatności dokonanych przez pozostałe instytucje wdrażające, należy uznać za niesatysfakcjonujący i w większości przypadków nierokujący nadziei na zrealizowanie prognozy RM:

- **Ministerstwo Transportu**⁶ zrealizowało prognozę RM w 63 %, co stanowi postęp o 8 punktów procentowych w stosunku do zeszłego miesiąca. Z przyznanej na lata 2004 – 2006 puli środków wspólnotowych wg stanu na koniec listopada 2006 r. wydano **9,9 %**.

⁴ Lista instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie nie obejmuje instytucji wdrażających szczebla regionalnego takich jak urzędy marszałkowskie czy wojewódzkie urzędy pracy.

⁵ Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna.

⁶ Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej; w SPO Transport nie występuje instytucja wdrażająca

- **Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej** (instytucja wdrażająca działanie 2.4 SPO WKP) zrealizował prognozę RM w 63 % (wobec 56 % na koniec października br). W listopadzie miał miejsce znaczny przyrost wartości podpisanych umów o dofinansowanie w tym działaniu: na koniec listopada opiewały one na wartość blisko 254 mln zł (42 % alokacji na lata 2004-2006) wobec 174 mln w październiku (28 % alokacji na lata 2004-2006). Niemniej jednak jest to nadal najniższy poziom kontraktacji w programie. Niepokojąco niski jest poziom płatności ze środków wspólnotowych, który wynosi zaledwie **2,4 %** alokacji na lata 2004 – 2006.⁷
- **Ministerstwo Edukacji Narodowej** (instytucja wdrażająca dla działań 2.1, 2.2 SPO RZL), które w listopadzie wydatkowało ponad 27 mln zł, zrealizowało prognozę RM w 59 % wobec 56 % w październiku.
- **Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej** (instytucja wdrażająca dla działań 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3 SPO RZL) zrealizowało prognozę RM w 56 %, czyli o 7 punktów procentowych więcej niż w zeszłym miesiącu.
- **Ministerstwo Gospodarki**, (instytucja wdrażająca dla poddziałania 1.1.1 oraz działania 2.2), prognoza RM została zrealizowana w 49 % co oznacza przyrost o 11 punktów procentowych w stosunku do października br.
- **Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa** (SPO *Restrukturyzacja...*⁸ i SPO *Rybołówstwo...*) zrealizowała prognozę w 48 % wobec 41 % na koniec października.
- **Agencja Rozwoju Przemysłu** zrealizowała prognozę w 29 %, co stanowi przyrost zaledwie o 1 punkt procentowy w stosunku do poprzedniego miesiąca. W ramach tego działania na koniec listopada 2006 r. zdołano wydatkować **13,4 %** z alokacji na lata 2004 – 2006 wynoszącej ponad 540 mln zł.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (instytucja wdrażająca dla działania 1.4 i 1.5 SPO WKP), które zdołało zrealizować prognozę RM w 19 % wobec 13 % na koniec października 2006 r. Na koniec listopada 2006 r. MNiSzW zdołało wydać niespełna 55 mln zł (**6,9 %**) z blisko 800 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006. Głównym powodem tak niskiego poziomu płatności są opóźnienia w realizacji dużych projektów informatycznych spowodowane trudnościami w stosowaniu ustawy *Prawo zamówień publicznych* (działanie 1.5). Działania 1.4 i 1.5 SPO WKP wdrażane przez Ministerstwo różnią się zasadniczo. Realizacja prognozy Rady Ministrów na koniec listopada 2006 r. w działaniu 1.4 wynosi 38%, a w działaniu 1.5 wynosi 5 %. Wydatkowanie środków z alokacji na lata 2004 – 2006 w przypadku działania 1.4 wynosi 12,8 % do końca listopada 2006 r., a w przypadku działania 1.5 - 2,92 % do końca listopada 2006 r.

Szczegółowe informacje na temat realizacji prognozy wydatków RM wg instytucji wdrażających oraz programów operacyjnych znajdują się w załączniku 1.

⁷ Wyraźna rozbieżność pomiędzy stopniem realizacji prognozy RM (63 %) a poziomem wykorzystania alokacji wspólnotowej (2,4 %) wynika z faktu ustalenia, przez IZ SPO WKP, prognozy płatności w tym działaniu na niskim poziomie.

⁸ W przypadku SPO *Restrukturyzacja...* ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań, jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu. Realizacja prognozy RM na ww. poziomie wynika z faktu, iż plan wydatków został przygotowany na najwyższym poziomie bez uwzględnienia aneksowania umów o dofinansowanie, mającego wpływ na przesunięcie terminu złożenia wniosków o płatność, a także uzupełnienia i poprawiania wniosków o płatność, co w konsekwencji skutkuje przesunięciem płatności.

III. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich oraz SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i>	Opóźnienia w rozliczaniu środków przez ARiMR - w obydwu programach różnica pomiędzy wartością wniosków o płatność a wartością dotychczas dokonanych refundacji wynosi ok. 931,7 mln zł. (z czego dofinansowanie UE to ok. 690 mln zł.)	Weryfikacja procedur rozliczania wniosków o płatność pod kątem możliwości ich usprawnienia oraz kadrowa reorganizacja w ARMiR w celu zasilenia kadr obsługujących SPO <i>Restrukturyzacja...</i>	ARiMR	Zadanie ciągłe
SPO <i>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	Opóźnienia w podpisywaniu umów w działaniu 2.4 <i>Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska</i> wdrażanym przez NFOŚiGW	Zakończenie podpisywania umów dla projektów z 3, 4 i 5 rundy konkursowej	NFOŚiGW	Zakończenie podpisywania umów do końca 2006 r.
SPO <i>Transport</i>	Brak podpisanych umów w działaniu 1.3 <i>Rozwój systemów intermodalnych</i>	Rozpoczęcie podpisywania umów	MT	Do końca stycznia 2007 r.
IW <i>Interreg</i>	Niski poziom płatności w programie Polska - Saksonia	Wysłanie wniosku o refundację poniesionych wydatków do Komisji Europejskiej dla ograniczenia strat alokacji związanych z zasadą n+2	MRR/MF	Do końca 2006 r.
	Brak płatności w programach Polska – Brandenburgia oraz Polska – Litwa Rosja (Obwód Kaliningradzki)	Uruchomienie płatności w programach	MRR	Do końca 2006 r.

Załącznik 1. Realizacja prognozy RM na 2006 r. wg instytucji bezpośrednio odpowiedzialnych za wdrażanie (wg stanu na koniec listopada 2006 r.)

Właściwy minister	Nazwa programu operacyjnego	Działania	Poziom wydatków od początku programu (w PLN)	Poziom wydatków dokonanych w listopadzie 2006 (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w 2006 r. jako % prognozy wydatków w 2006 r. przyjętej przez RM
Minister Transportu*	SPO Transport	cały program	450 161 427	45 848 387	63 %
Minister Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	153 266 570	14 291 761	56 %
Minister Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	123 123 908	27 448 738	49 %
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	54 849 815	15 445 254	19 %
Minister Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	532 766 544	27 359 269	59 %
Kancelaria Prezesa RM	SPO RZL	2.4	4 705 975	285 333	107 %
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	14 514 658	2 422 666	63 %
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3	847 328 395	81 273 162	105 %
	SPO RZL	2.3			
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	72 583 826	2 035 741	29 %
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	78 487 030	2 126 001	237 %
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**	SPO Rybołówstwo...	Priorytet 1 - Priorytet 4	1 993 949 695	126 374 855	48 %
	SPO Restrukturyzacja...	cały program			
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego***	Pomoc techniczna	cały program	27 742 790	1 804 015	78 %

* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO Transport

** ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO *Restrukturyzacja...*, jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

*** Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna.

Realizacja prognozy RM na 2006 r. wg programów operacyjnych (wg stanu na koniec listopada 2006 r.)

SPO	Wartości płatności dokonanych od uruchomienia programu (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w listopadzie 2006 r. (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w 2006 r. jako % prognozy wydatków w 2006 r. przyjętej przez RM
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1 000 228 118	104 529 267	60%
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	3 808 828 698	269 315 371	49%
Transport	450 161 427	45 848 387	63%
Rozwój zasobów ludzkich	1 746 643 944	126 178 959	85%
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1 712 503 455	120 476 523	50%
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	281 530 254	5 898 332	32%
Pomoc Techniczna	27 742 790	1 804 015	78%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	88 931 071	17 232 398	69%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG	50 664 325	9 019 198	26%

III A			
Program regionalny niemiecko-polskiego obszaru granicznego na terenie krajów związkowych Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia i Polski (Województwo Zachodniopomorskie)	810 093	810 093	2%
Polska (Województwo Lubuskie)/ Kraj Związkowy Brandenburgia	0	0	0%
Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie)	1 388 432	1 388 432	5%
Polska - Republika Słowacka 2004-2006	10 462 340	3 144 570	92%
Republika Czeska - Polska	10 532 872	2 061 453	54%
Program Sąsiedztwa Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	0	0	0%
Program Sąsiedztwa Polska - Białoruś - Ukraina INTERREG III A/Tacis CBC 2004-2006	27 470 589	1 614 651	67%
OGÓLEM	9 167 234 081	700 302 450	56%

