

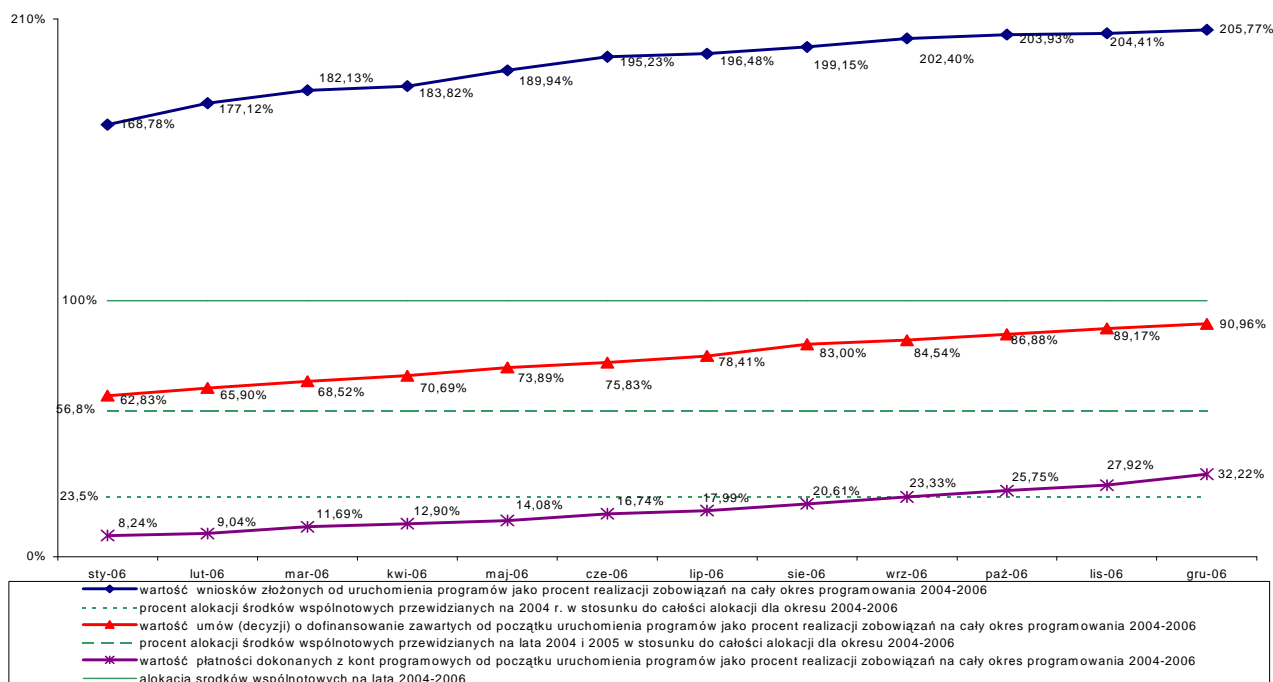
## INFORMACJA O STANIE REALIZACJI PROGRAMÓW OPERACYJNYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z FUNDUSZY STRUKTURALNYCH UE

(w okresie od 1 października 2006 r. do 31 grudnia 2006 r.)

### I. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych w Polsce

Ostatni kwartał 2006 r. charakteryzował się najwyższym od początku uruchomienia programów tempem wydatkowania środków z funduszy strukturalnych UE. Od końca września do końca grudnia 2006 r. wartość płatności, jakie zostały zrealizowane z funduszy strukturalnych, wzrosła o ponad 2,9 mld zł, co zwiększyło łączną kwotę wydatków zrefundowanych od początku uruchomienia programów do blisko 10,6 mld zł (32,2 % alokacji). Podobny przyrost odnotowano również w zakresie certyfikowania wydatków do Komisji Europejskiej. Od kilku miesięcy, w wyniku zakontraktowania już prawie wszystkich dostępnych środków (91 % alokacji), obserwowany jest natomiast spadek wartości nowo złożonych wniosków o dofinansowanie oraz podpisywanych umów.

*Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec grudnia 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8243)<sup>1</sup>.*

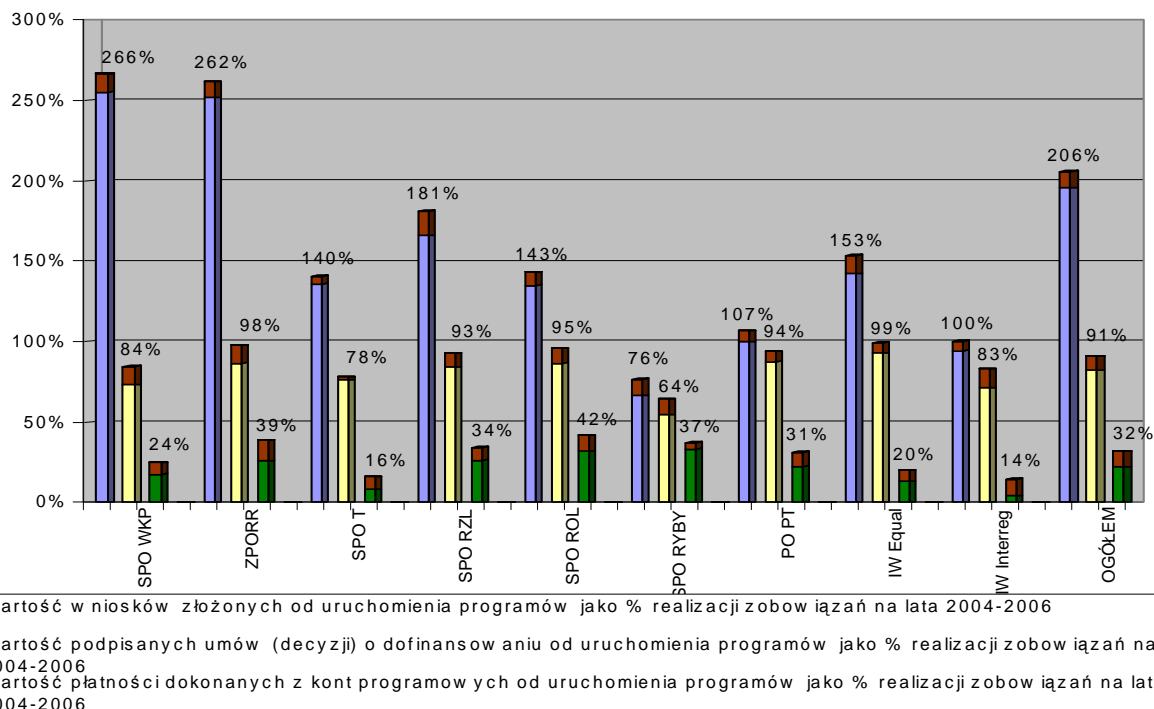


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

W IV kwartale 2006 r. beneficjenci złożyli poprawne formalnie wnioski o dofinansowanie na kwotę 1,1 mld zł, z czego najmniej w grudniu 2006 r., bo na kwotę 179 mln zł. W grudniu 2006 r. nowe wnioski rejestrowane były przede wszystkim w SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, gdzie wartość złożonych wniosków jest najniższa ze wszystkich programów (wyczerpuje jedynie 76,6 % dostępnej alokacji), a także w priorytetach II oraz III ZPORR, w działaniach pomocy technicznej oraz w 2 inicjatywach wspólnotowych.

<sup>1</sup> Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w Informacji za czerwiec br. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec grudnia 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8243).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

Z miesiąca na miesiąc spada wartość podpisanych umów – w październiku było to 824 mln zł (w części dofinansowania unijnego), podczas gdy w listopadzie 745 mln zł, a w grudniu 701 mln zł. W IV kwartale najwięcej umów podpisano w programie ZPORR – na kwotę wkładu wspólnotowego 973 mln zł. (241 mln zł w grudniu 2006 r.), SPO WKP – 422 mln zł (312 mln zł), SPO RZL 330 mln zł. (71 mln zł.) oraz SPO *Restrukturyzacja* – 279 mln zł (22 mln zł). Dobiega końca proces podpisywania umów w większości działań – do końca grudnia 2006 r. w 58 spośród 100 działań realizowanych w ramach PWV zakontraktowano ponad 95 %, a w 30 ponad 100 % dostępnych środków.<sup>2</sup> Jednocześnie w programie SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, w którym występuje bardzo niska wartość podpisanych umów (64 % dostępnej alokacji), w IV kwartale 2006 r. nastąpiła jedynie niewielka poprawa – podpisano umowy na 60,7 mln zł, co oznacza wzrost o 9,8 punktów procentowych w stosunku do danych z września, jednak w dalszym ciągu w 11 na 15 działań programu poziom podpisanych umów nie przekracza 50 % dostępnych środków. Podobnie niski poziom zakontraktowanych środków występuje już tylko w działaniu 2.2 SPO WKP, 1.3, 2.7 SPO *Restrukturyzacja...* oraz **1.3 SPO Transport, gdzie dotychczas nie podpisano umów.**

Najwyższa wartość wypłaconych środków z funduszy strukturalnych odnotowana została w grudniu 2006 r., było to 1,4 mld zł, podczas, gdy w listopadzie 700,1 mln zł, a w październiku 798 mln zł. Na tak wysoki poziom wydatków z funduszy strukturalnych UE w grudniu 2006 r. złożyły się płatności dokonane w ramach wszystkich programów operacyjnych, w tym najwyższe w ZPORR (570,6 mln zł), SPO *Transport* (256,6 mln zł) oraz SPO *Restrukturyzacja* (192,1 mln zł). W IV kwartale 2006 r. w programie ZPORR zrefundowano beneficjentom około 1,3 mld zł, podczas, gdy w SPO *Restrukturyzacja...* - 410,9 mln zł, SPO RZL - 365 mln zł, SPO WKP – 314 mln zł, IW *Interreg* - 68 mln zł, IW

<sup>2</sup> W działaniach, w których wartość podpisanych umów jest wyższa niż dostępna alokacja, dodatkowe projekty będą finansowane z oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji programów operacyjnych.

Equal - 36 mln zł, SPO Rybołówstwo – 22 mln zł, PO Pomoc techniczna 8 mln zł. Bardzo wysoki poziom wypłaconych środków (powyżej 50 % dostępnej alokacji) występuje obecnie w 16 działaniach całego PWW.

Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucję płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec grudnia 2006 r. (wartość w euro).

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	IV kwartał'06	ogółem	IV kwartał'06			ogółem	IV kwartał'06
ZPORR	8	2	864 786 577	316 354 475	34,18%	404 800 197	774 685 170	226 253 800
SPO WKP	10	1	216 166 836	64 906 694	17,28%	200 175 747	215 226 469	99 765 971
SPO Transport	6	3	132 512 611	106 928 756	11,39%	186 141 514	103 699 827	103 526 174
PO PT	6	1	6 667 480	2 501 415	23,56%	4 528 714	4 166 066	0
Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia	4	2	2 650 583	2 444 933	8,85%	0	2 185 686	2 185 686
Polska / Kraj Związkowy Brandenburgia	4	2	8 910 462	8 786 471	29,65%	0	3 235 318	3 235 318
Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Województwo Dolnośląskie	9	4	5 937 165	4 440 338	22,31%	0	485 100	0
Polska - Republika Słowacka	5	3	4 434 928	3 623 879	42,23%	1 760 151	2 450 948	1 639 899
Republika Czeska - Polska	3	2	2 732 453	2 729 169	15,18%	2 880 471	292 870	289 586
Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	0	0	0	0	0,00%	2 630 242	0	0
Polska-Białoruś-Ukraina	5	2	9 596 810	7 356 444	25,38%	6 051 019	4 330 748	2 090 382
Łącznie IW Interreg	30	15	34 262 396	29 381 234	19,35%	13 321 883	12 980 670	9 440 871
<b>Łącznie ERDF</b>	<b>60</b>	<b>22</b>	<b>1 254 395 900</b>	<b>520 072 574</b>	<b>24,36%</b>	<b>808 968 055</b>	<b>1 110 758 201</b>	<b>438 986 816</b>
ZPORR	8	2	56 012 503	35 164 373	12,77%	70 155 126	36 950 678	27 435 955
SPO RZL	8	1	385 297 982	86 101 562	26,21%	235 205 315	299 148 648	0
IW Equal	8	2	22 718 862	13 202 842	16,96%	21 430 113	17 001 585	10 438 494
<b>Łącznie ESF</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>464 029 347</b>	<b>134 468 778</b>	<b>22,72%</b>	<b>326 790 554</b>	<b>353 100 911</b>	<b>37 874 449</b>
SPO ROLNY	9	4	406 176 588	155 619 939	34,06%	190 830 278	357 932 743	110 083 693
<b>Łącznie EAGGF</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>406 176 588</b>	<b>155 619 939</b>	<b>34,06%</b>	<b>190 830 278</b>	<b>357 932 743</b>	<b>110 083 693</b>
SPO RYBY	5	0	59 311 573	0	29,39%	32 293 130	59 290 587	0
<b>Łącznie FIG</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>59 311 573</b>	<b>0</b>	<b>29,39%</b>	<b>32 293 130</b>	<b>59 290 587</b>	<b>0</b>

Ogółem	98	31	2 183 891 846	810 161 291	25,43%	1 358 882 017	1 881 082 444	586 944 958
--------	----	----	---------------	-------------	--------	---------------	---------------	-------------

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.*

W IV kwartale 2006 r. przekazano do Komisji Europejskiej wnioski o refundację na kwotę 810 mln euro, z czego najwięcej w listopadzie na 459 mln euro. Łączna wartość wydatków, o refundację których strona polska wystąpiła do KE to blisko 2,2 mld euro, a więc 25,43 % alokacji na lata 2004–2006. Płatności ze strony KE w grudniu 2006 r. opiewały na kwotę 321 mln euro, a w całym IV kwartale 2006 r. na blisko 587 mln euro.

## **II. Analiza realizacji zasady N+2 wg programów/priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie oraz wykonanie prognozy Rady Ministrów na 2006 r.**

### A. Analiza realizacji zasady N + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą N+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE w 2006 r. w skali wszystkich programów operacyjnych powinien wynieść co najmniej 7,5 % alokacji na lata 2004 – 2006 (alokacja na 2004 r. pomniejszona o płatność zaliczkową). Jednakże w celu uniknięcia problemów z wydatkowaniem środków unijnych w kolejnych latach, pożądanym było zrealizowanie co najmniej zobowiązań na 2004 r., które stanowią 23,5 % alokacji na cały okres programowania. Poziom 23,5 % został przekroczony w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego (część EFRR), SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*, SPO *Rozwój zasobów ludzkich*, SPO *Restrukturyzacja...*, SPO *Rybołówstwo...*, PO *Pomoc techniczna* oraz 3 programach IW INTERREG III A: *Polska - Republika Słowacka*, *Program Sąsiedztwa Polska - Białoruś – Ukraina* oraz *Polska/Kraj Związkowy Brandenburgia*.

**Poziom płatności w każdym z programów był na koniec 2006 r. na tyle wysoki by wypełnić zasadę N + 2 i uniknąć anulowania części z przyznanej alokacji.<sup>3</sup>**

Należy jednak podkreślić, że pomimo uniknięcia anulowania środków w wyniku zastosowania zasady N+2, poziom wydatków z funduszy strukturalnych w niektórych programach jest niezadowolający i może być przyczyną problemów w wypełnieniu zasady N+2 w roku 2007. Z sytuacją taką mamy do czynienia w przypadku następujących programów:

- Program INTERREG III A *Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia*
- *Program Sąsiedztwa Litwa – Polska – Obwód Kaliningradzki Federacji Rosyjskiej*
- Program INTERREG III A *Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska*.

Dodatkowo niezadowolający jest poziom płatności w następujących priorytetach i programach:

- SPO *Transport*
- IW *Equal*
- IW INTERREG IIIA *Republika Czeska - Polska*

<sup>3</sup> W części programów IW INTERREG IIIA wartość wniosków o refundację wysłanych do KE okazała się mniejsza niż poziom minimalny. Jednakże w związku z tym, że każdy program INTERREG IIIA dysponuje jednym, wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych kontem programowym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych na 2004 r. w wyniku stosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Należy więc zaznaczyć, że w przypadku, gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnął wymaganego minimalnego poziomu, ale bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczył, nie nastąpiło anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

- 2 priorytet SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*
- 2 i 4 priorytet ZPORR
- 2 i 3 priorytet SPO *Restrukturyzacja...*
- 2, 3 i 5 priorytet SPO *Rybołówstwo...*
- 2 priorytet PO *Pomoc techniczna*

#### B. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji

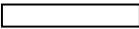
Wśród ministerstw, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce dla działań 1.4, 1.5 SPO WKP wdrażanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (11,1 % alokacji na lata 2004 – 2006, w tym działanie 1.4 – 17 %, działanie 1.5 – 4,6 %). Niskim poziomem wydatków charakteryzuje się również Ministerstwo Transportu (15,8 % alokacji na lata 2004 – 2006). Niezadawalający jest również poziom wydatków w przypadku Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (wydatkowało 17,7 % alokacji 2004 – 2006 dla wszystkich wdrażanych przez siebie działań), w szczególności w odniesieniu do działania 1.6, w którym wydatkowano 10,4 % alokacji 2004 – 2006.


Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wdrażającego działanie 2.4 SPO WKP, który do końca grudnia 2006 r. zdołał wydatkować 21,1 mln zł z blisko 600 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006 tj. 3,6 % alokacji. Niski poziom wykorzystania środków wspólnotowych występuje również w przypadku priorytetu 2 i 3 SPO *Rybołówstwo* (odpowiednio 0,5 % i 5,6 % alokacji 2004 – 2006) wdrażanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Niezadawalający jest również poziom wykorzystania alokacji przez Agencję Rozwoju Przemysłu (działanie 1.3 SPO WKP), która wydatkowała 15,3 % alokacji na lata 2004 – 2006.

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec grudnia 2006r.) jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania (realizacja zasady N + 2)

SPO	Priorytet	Institucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartości płatności dokonanych od uruchomienia programu (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w grudniu 2006 r. (w PLN)	Wartość płatności dokonanych od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania (realizacja zasady N + 2)*
1	2	3	4	5	6
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	MRR/MG, PARP, MNiSW, ARP	541 855 290	56 638 142	26,4%
	2. Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw	MRR/MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	597 527 791	111 530 081	22,5%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MG	33 927 247	4 877 475	43,7%
	Ogółem		1 173 310 328	173 045 698	<b>24,5%</b>
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie	2 553 112 559	300 449 136	37,9%
	2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach.	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie, WUP-y, PUP-y	311 210 558	35 188 188	18,6%
	3. Rozwój lokalny	MRR, wojewodowie	1 494 810 761	234 271 504	53,7%
	4. Pomoc techniczna	MRR	23 471 989	734 053	15,4%
	Ogółem		4 382 605 868	570 642 880	<b>38,6%</b>
Transport	1. Zrównoważony gałęziowo rozwój transportu	MRR/MT	296 902 136	96 979 887	18,2%
	2. Bezpieczniejsza infrastruktura drogowa	MRR/MT	402 025 725	158 371 438	14,4%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MT	2 854 884	1 299 451	8,3%
	Ogółem		701 782 744	256 650 776	<b>15,8%</b>
Rozwój zasobów ludzkich	1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	1 134 158 321	86 369 833	41,8%
	2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	MRR, MEN, PARP, KPRM	739 158 770	60 463 998	26,1%
	3. Pomoc techniczna	MRR/MPiPS	22 933 173	2 772 491	31,4%
	Ogółem		1 896 250 264	149 606 322	<b>33,7%</b>
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1. Wspieranie zmian i dostosowań w sektorze rolno-żywnościowym	MRiRW, FAPA, ARiMR	1 630 278 962	123 012 306	50,8%
	2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urzędy Marszałkowskie	267 952 255	63 913 929	20,9%
	3. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	6 381 558	5 183 085	9,3%
	Ogółem		1 904 612 775	192 109 320	<b>41,8%</b>
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	1. Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów	MRiRW, ARiMR	239 123 951	391 190	74,9%
	2. Odnowa i modernizacja floty rybackiej	MRiRW, ARiMR	122 049	0	0,5%
	3. Ochrona i rozwój zasobów wodnych, chów i hodowla ryb, rybackie urządzenia portowe, przetwórstwo i rynek rybny, rybołówstwo śródlądowe	MRiRW, ARiMR	17 344 355	3 337 282	5,6%
	4. Inne działania	MRiRW, ARiMR	30 146 975	576 687	27,2%
	5. Pomoc techniczna	MRiRW	84 014	0	0,9%
	Ogółem		286 821 344	4 305 159	<b>37,2%</b>

Pomoc Techniczna	1. Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.	MRR	13 164 632	1 741 884	39,6%
	2. Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej	MF	7 969 330	685 539	18,5%
	3. Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych	MRR	12 708 966	3 672 715	39,8%
	Ogółem		33 842 928	6 100 139	31,3%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	Ogółem	MRR, KSW	103 105 446	14 174 375	20,1%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	Program regionalny niemiecko-polskiego obszaru granicznego na terenie krajów związkowych Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia i Polski (Województwo Zachodniopomorskie)	MRR, wojewodowie	6 402 975	5 592 882	5,6%
	Polska (Województwo Lubuskie)/ Kraj Związkowy Brandenburgia	MRR, wojewodowie	0	0	0,0%
	Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie)	MRR, wojewodowie	17 079 565	15 691 133	16,8%
	Polska - Republika Słowacka 2004-2006	MRR, wojewodowie	16 393 709	5 931 369	40,8%
	Republika Czeska - Polska	MRR, wojewodowie	13 461 441	2 959 491	19,6%
	Program Sąsiedztwa Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	MRR, wojewodowie	2 062 452	2 062 452	2,2%
	Program Sąsiedztwa Polska - Białoruś - Ukraina INTERREG III A/Tacis CBC 2004-2006	MRR, wojewodowie	42 064 088	14 594 740	29,1%
	Ogółem		97 464 231	46 832 069	14,4%
OGÓŁEM			10 575 188 751	1 410 956 106	32,2%

 żadnych problemów ze zrealizowaniem w 2007 r. zobowiązań na rok 2005 (23.5 % alokacji na lata 2004 - 2006)

 konieczne jest zwiększenie tempa wydatkowania w roku 2007 dla zrealizowania zobowiązań na 2005 r.

 ryzyko niezrealizowania zobowiązań na 2005 r. z powodu niskiego tempa wydatkowania w roku 2006.

### III. Informacja o najwolniej rozliczanych działaniach w ramach programów operacyjnych

W wyniku przeglądu płatności dokonanych w ramach poszczególnych działań według stanu na koniec 2006 r. zidentyfikowano 22 działania, w których płatności nie przekroczyły 10 % alokacji dostępnej na lata 2004-2006. Najwięcej działań o niskim poziomie płatności występuje w SPO *Rybołówstwo...*, co spowodowane jest głównie niskim zainteresowaniem beneficjentów dostępną pomocą, do najslabiej rozliczanych działań zaliczają się również 4 działania pomocy technicznej (w SPO *Transport*, SPO *Restrukturyzacja* i SPO *Rybołówstwo...*). Ponadto opóźnione w realizacji są 3 programy IW *Interreg*, w których odnotowano brak lub bardzo niskie płatności.

Tabela 2. Najwolniej rozliczane działania w ramach programów operacyjnych 2004-2006 (w przypadku IW Interreg – najwolniej rozliczane programy) wg stanu na koniec 2006r.

Program operacyjny	Numer i nazwa działania	Alokacja na lata 2004-2006 (w euro)	Wartość płatności dokonanych na koniec 2006 r. (w zł)	Wartość dokonanych płatności jako procent alokacji
SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1.5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line	82 735 153	14 707 357	4,65 %
	2.4. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	155 367 282	21 157 140	3,56 %
Zintegrowany program operacyjny rozwoju regionalnego	2.3. Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa	54 421 589	19 610 615	9,42 %
	2.4. Reorientacja zawodowa osób dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi	73 898 828	15 907 569	5,63 %
	2.6. Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy	44 531 590	15 973 845	9,38 %
SPO Transport	1.2. Poprawa infrastruktury dostępu do portów morskich	119 800 000	27 847 004	6,08 %
	1.3. Rozwój systemów intermodalnych	23 700 000	0	0 %
	2.1. Budowa i przebudowa dróg krajowych	397 284 465	112 825 643	7,43 %
	2.3. Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	17 000 000	4 860 292	7,48 %
	3.2. Informacja i promocja operacji	2 000 000	169 167	2,21 %
SPO Restrukturyzacja...	2.5. Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi	100 000 000	1 396 380	0,37 %
	3.2. Rozwój instytucjonalny	6 472 650	2 157 186	8,71 %
	3.3. Informowanie i promocja programu	3 630 030	702 971	5,06 %
SPO Rybołówstwo...	2.2. Modernizacja istniejących statków rybackich	5 195 655	122 049	0,61 %
	3.1. Ochrona i rozwój zasobów wodnych	5 052 442	0	0 %
	3.3. Rybacka infrastruktura portowa	19 586 099	1 496 111	2,00 %
	3.4. Przetwórstwo i rynek rybny	47 142 414	10 089 993	5,60 %
	4.1. Rybołówstwo przybrzeżne	3 006 386	269 804	2,35 %
	4.3. Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne	3 241 724	525 466	4,24 %

	4.5. Czasowe zawieszenie działalności i inne rekompensaty finansowe	6 038 804	2 287 746	9,91 %
	5. Pomoc techniczna	2 419 000	84 014	0,91 %
PO <i>Pomoc techniczna</i>	2.3. Działania informacyjne	345 000	104 186	7,90 %
IW <i>Interreg</i>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	29 942 930	6 402 975	5,59 %
	Polska-Brandenburgia	30 048 271	0	0 %
	Polska-Litwa Rosja (Obwód kaliningradzki)	24 161 496	2 062 452	2,23 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

#### IV. Główne działania podjęte w celu poprawy absorpcji funduszy strukturalnych UE

##### I. Prace legislacyjne

###### 1. Nowelizacje ustaw:

- a) MRR kontynuowało w IV kwartale 2006 r. prace nad kolejną nowelizacją ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. NR 79, poz. 551), która zakłada dalsze uproszczenie procedur udzielania zamówień publicznych. Projekt nowelizacji został przyjęty przez Radę Ministrów 24 października 2006 r. i skierowany do Sejmu (10 stycznia 2007 r. odbyło się pierwsze czytanie).
- b) Ministerstwo Finansów przygotowało we współpracy z MRR (w części dotyczącej finansowania z funduszy UE programów i projektów) projekt nowelizacji *ustawy o finansach publicznych*, który 8 grudnia 2006 r. został przyjęty przez Sejm. W dn. 20 grudnia 2006 r. Prezydent RP podpisał ww. ustawę. Zmiany przepisów w niej zawartych odnoszą się zasadniczo do nowej perspektywy finansowej 2007 - 2013.

###### 2. Rozporządzenia nowelizujące i uchylające akty wykonawcze do *ustawy o NPR*

- a) W IV kwartale 2006 r., w związku z nowelizacją ustawy *o Narodowym Planie Rozwoju*, która weszła w życie 5 września 2006 r., uchylono 12 aktów wykonawczych do ww. ustawy. Na drugą połowę stycznia br. planowane jest wejście w życie rozporządzeń uchylających w: SPO RZL (2 rozporządzenia), SPO *Transport* (2 rozporządzenia), IW *Equal* (2 rozporządzenia).
- b) W IV kwartale 2006 r. zmienione zostały rozporządzenia w sprawie przyjęcia uzupełnień programów i samych programów operacyjnych, tj.: SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* (2-krotnie), *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego*, SPO *Restrukturyzacja...*, PO *Pomoc techniczna*.

##### II. Analiza zagrożonych działań i projektów

W październiku 2006 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przeprowadziło analizę zagrożonych programów, działań i projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. W wyniku ww. analizy zidentyfikowano 20 działań w ramach poszczególnych programów operacyjnych, których realizacja jest zagrożona (w tym 5 działań pomocy technicznej w ramach SPO *Transport*, SPO *Restrukturyzacja...* oraz SPO *Rybołówstwo...*) oraz 7 zagrożonych projektów. Wspomniana analiza została przedstawiona na Komitecie Monitorującym do Spraw Wykorzystania Funduszy ze Środków Unii Europejskiej.

Mając na uwadze powyższy fakt, w październiku 2006r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wydało zalecenia do instytucji odpowiedzialnych za realizację zagrożonych działań, które wskazują m. in. na przyspieszenie tempa podpisywania umów i dokonywania płatności, dokonanie usprawnień w jednostkach odpowiedzialnych za nadzór, realizację projektów pomocy technicznej bądź zakończenie prac nad wyznaczeniem obszarów sieci Natura 2000. Wykonywanie tych zaleceń jest monitorowane przez MRR.

### III. Prognoza wydatków na 2007 r.

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego opracowało *Prognozę wydatkowania środków z funduszy strukturalnych w 2007 r.* Ww. prognoza została przedstawiona w dwóch wariantach. Pierwszy wariant, zakładający wydatkowanie w 2007 r. 13,5 mld zł, powstał w oparciu o dane przedstawione przez instytucje zarządzające poszczególnymi programami/inicjatywami wspólnotowymi. Natomiast drugi wariant, zakładający wydatkowanie w 2007 r. 15,9 mld zł, został opracowany przez Instytucję Zarządzającą Podstawami Wsparcia Wspólnoty. Jest to wariant bardziej pożądaný z punktu widzenia sprawnego wydatkowania środków wspólnotowych w ostatnim roku realizacji programów. W styczniu br. ww. materiał został przyjęty przez Komitet Monitorujący do Spraw Wykorzystania Funduszy ze Środków Unii Europejskiej i przekazany do rozpatrzenia przez Radę Ministrów.

### IV. Realokacje środków w ramach programów operacyjnych

W IV kwartale 2006 r. zatwierdzono realokacje w dwóch programach: SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* (około 32,8 mln euro, w tym 29 mln euro pomiędzy priorytetem 1 i 2) oraz PO *Pomoc techniczna* (ponad 2,4 mln euro, w tym ponad 1,7 mln euro pomiędzy trzema priorytetami). Suma realokacji dokonanych od początku wdrażania NPR 2004 – 2006 do końca 2006 r. wynosi ponad 440 mln euro ze środków z funduszy strukturalnych (tj. około 4,8 % alokacji środków wspólnotowych na lata 2004-2006), z czego blisko 148 mln euro to realokacje między priorytetami, które wymagają zgody KE, a około 292 mln euro to realokacje w ramach priorytetów między poszczególnymi działaniami.

### V. Zastosowanie nadkontraktacji

W IV kwartale 2006 r. wystąpiono do Ministerstwa Finansów z prośbą o wyrażenie zgody na nadkontraktację w SPO WKP na poziomie od 3 do 10% (działania 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.3) oraz w SPO *Restrukturyzacja...* na poziomie 10% (działanie 2.5). Dotychczas Ministerstwo Finansów dopuściło możliwość podpisywania umów na kwotę przewyższającą dostępną alokację jedynie w PO *Pomoc techniczna* – na poziomie 5% ponad dostępną alokację w działaniach 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 2.2, 2.5, 3.1, 3.3 oraz w ZPORR – 3% dla wszystkich działań dofinansowanych z EFRR. W celu maksymalnego wykorzystania dostępnej alokacji na lata 2004-2006 konieczne jest znacznie szersze zastosowanie zasady nadkontraktacji.

### VI. Audyt systemu SIMIK

W listopadzie 2006 r. zakończono trwający od czerwca 2006 r. audyt systemu informatycznego SIMIK. Jego wyniki zostaną wykorzystane głównie przy przygotowaniu założeń dotyczących krajowego systemu informatycznego na okres 2007-13, a także do zapewnienia użytkownikom krajowym dostępu do systemu elektronicznej wymiany danych z Komisją Europejską (instytucja odpowiedzialna: Ministerstwo Finansów we współpracy z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego).

### VII. Pozostałe działania

1. Zakończona została realizacja *Programu naprawczego zwiększającego absorpcję funduszy strukturalnych w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006*. W grudniu 2006 r. MRR

przygotowało raport końcowy z wdrażania ww. programu, który został przyjęty przez Radę Ministrów 9 stycznia br.

2. Uporządkowano zagadnienia związane z audytem i kontrolą środków UE. MRR utworzyło w październiku 2006 r. Komitet Audytu i Kontroli Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności, który zajmuje się koordynowaniem działalności wszystkich instytucji pełniących funkcje kontrolne w systemie wdrażania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.

3. Ministerstwo Finansów przeprowadziło analizę stanu płynności finansowej w programach operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych. Przedmiotowy dokument został przyjęty przez Komitet Europejski Rady Ministrów w grudniu 2006 r. Kolejna analiza zostanie przedstawiona przez Ministerstwo Finansów na posiedzeniu KERM w styczniu br.

## **V. Niezbędne działania wymagające podjęcia w celu zwiększenia absorpcji funduszy Unii Europejskiej**

### Zmiany legislacyjne warunkujące poprawę absorpcji funduszy strukturalnych UE

1. Ze względu na konieczność nowelizacji aktów prawnych w celu usunięcia barier utrudniających wdrażanie programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych UE i projektów Funduszu Spójności MRR przygotowało, w oparciu m.in. o zgłoszenia właściwych resortów, *Propozycję zmian legislacyjnych służących likwidacji barier prawnych warunkujących absorpcję funduszy Unii Europejskiej w perspektywach finansowych 2004-2006 oraz 2007-2013*, który w styczniu ma zostać rozpatrzony przez Radę Ministrów. MRR wystąpiło do Rady Ministrów, aby po przyjęciu ww. dokumentu zobowiązała właściwe ministerstwa oraz urzędy centralne w nim wymienione jako instytucje odpowiedzialne do terminowej realizacji zadań im przypisanych, a także by zobowiązała Ministra Rozwoju Regionalnego do monitorowania procesu legislacyjnego służącego wdrożeniu zmian zaproponowanych w ww. harmonogramie. *Propozycja zmian legislacyjnych...* wskazuje na potrzebę nowelizacji m.in. 9 ustaw i 12 rozporządzeń z zakresu pomocy publicznej.

### Pozostałe działania wymagające realizacji na obecnym etapie

1. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dokonało oceny zapotrzebowania na nowe etaty w instytucjach obsługujących fundusze UE. W żadnym programie operacyjnym nie osiągnięto pełnej zdolności instytucjonalnej. Zwiększenie ilości etatów jest m.in. związane z koniecznością przygotowania kadr do wdrażania przyszłego okresu programowania. Przy podziale środków pieniężnych z rezerwy budżetowej przewidziano środki na utworzenie 400 nowych etatów. MRR przygotowuje propozycję podziału ww. etatów pomiędzy instytucje zaangażowane w realizację programów operacyjnych w latach 2007-2013.

2. Z uwagi na zaobserwowaną spadkową tendencję w wartości umów podpisanych w kolejnych miesiącach, przy 91% zakontraktowanych środków w skali wszystkich programów, wskazane jest zakończenie procesu kontraktacji środków w I kwartale 2007 r. Przyjęcie takiego rozwiązania umożliwi terminową realizację i rozliczenie projektów, a także może zapobiec ewentualnemu wycofywaniu się beneficjentów podczas podpisywania umów lub odstępowaniu od ich podpisania w kontekście bliskiego uruchomienia programów z nowej perspektywy oferujących wyższe poziomy dofinansowania.

3. Brak w pełni operacyjnego systemu SIMIK w części dotyczącej rozliczeń spowalnia proces refundacji w następujących programach: SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*, *Zintegrowanym programie operacyjnym rozwoju regionalnego*, *IW Equal*.

4. Konieczne jest szersze zastosowanie nadkontraktacji. Przeprowadzona ostatnio analiza oszczędności powstałych w wyniku rozliczenia zakończonych projektów wskazuje na konieczność zastosowania nadkontraktacji w: SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* (od 3 do 6 % w 6 działaniach), SPO *Rozwój zasobów ludzkich* (od 1 do 6 % w 4 działaniach), IW *Equal* (15-20 %), IW *Interreg* (3 %). Po wystąpieniu MRR z prośbą o wydanie zgody na zastosowanie nadkontraktacji w ww. programach, Ministerstwo Finansów powinno w trybie pilnym wydać stosowną decyzję.

5. Niezbędne jest przyspieszenie wydatkowania środków z funduszy strukturalnych. Dla realizacji prognozy wydatków na 2007 r. wynoszącej 15,9 mld zł konieczne jest wydatkowanie w ramach wszystkich programów ponad 1,3 mld zł miesięcznie. W tym celu konieczne jest przyspieszenie weryfikacji i rozliczania wniosków o płatność, głównie w działaniach, w których występują znaczne opóźnienia w tym zakresie, m.in. w działaniu 2.2.2. *Wsparcie w zakresie internacjonalizacji w SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* wdrażanym przez Ministerstwo Gospodarki oraz działaniu 1.6. *Integracja i reintegracja zawodowa kobiet w SPO Rozwój zasobów ludzkich* wdrażanym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

6. Wskazane jest szybsze przeprowadzanie procedur przetargowych w instytucjach administracji publicznej odpowiedzialnych za wdrażanie działań w ramach programów operacyjnych. Przykładem może być opóźniająca się, ze względu na problemy z wyłonieniem wykonawców, realizacja projektów Ministerstwa Edukacji Narodowej, które dotychczas podpisało z wykonawcami niewielki procent umów (około 30 %) oraz przedłużające się, ze względu na wysoki stopień skomplikowania projektów informatycznych, procedury przetargowe w działaniu 1.5. *Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line w SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*.

Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich</i>	Opóźnienia w rozliczaniu środków przez ARiMR - różnica pomiędzy wartością wniosków o płatność a wartością dotychczas dokonanych refundacji wynosi ok. 768 mln zł. (z czego dofinansowanie UE to ok. 570 mln zł.)	Weryfikacja procedur rozliczania wniosków o płatność pod kątem możliwości ich usprawnienia oraz kadrowa reorganizacja w ARMiR w celu zasilenia kadr obsługujących SPO <i>Restrukturyzacja...</i>	ARiMR	Zadanie ciągłe
SPO <i>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i>	Niski poziom kontraktacji środków (64% alokacji) oraz płatności (37%), a także planowane przeniesienie IZ do Ministerstwa Gospodarki Morskiej	Przyspieszenie procesu kontraktacji oraz wprowadzenie działań upraszczających procedury przepływów finansowych i ułatwiających beneficjentom dostęp do pomocy	ARiMR	I kwartał 2007 r.
SPO <i>Transport</i>	Brak podpisanych umów w działaniu 1.3 <i>Rozwój systemów intermodalnych</i>	Rozpoczęcie podpisywania umów	MT	Do końca stycznia 2007 r.

IW <i>Interreg</i>	Brak płatności w programie Polska – Brandenburgia oraz niski poziom płatności w programie Polska – Litwa - Rosja (Obwód Kaliningradzki)	Uruchomienie/ przyspieszenie płatności w programach	MRR	Początek 2007 r.
--------------------	---	---	-----	------------------