

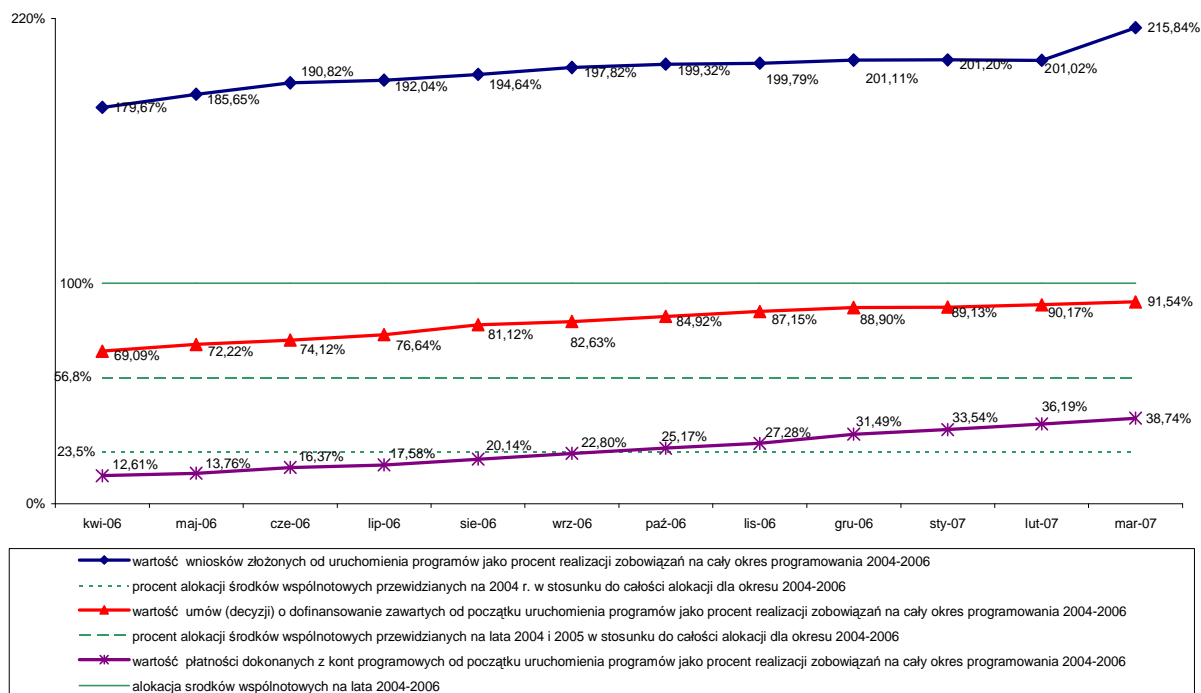
INFORMACJA O STANIE REALIZACJI PROGRAMÓW OPERACYJNYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z FUNDUSZY STRUKTURALNYCH UE

(w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2007 r.)

I. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych w Polsce

W I kwartale 2007 r. kwota wydatków poniesionych z kont programowych wzrosła o ok. 2,4 mld zł, co oznacza wydatkowanie w skali miesiąca średnio 800 mln zł. Łączna kwota środków przekazanych beneficjentom tytułem refundacji od początku uruchomienia programów operacyjnych 2004-2006 wzrosła do poziomu 13,02 mld zł, co stanowi ponad 38,7% alokacji z funduszy strukturalnych dla Polski na lata 2004-2006.

Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec marca 2007 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,9128)¹.



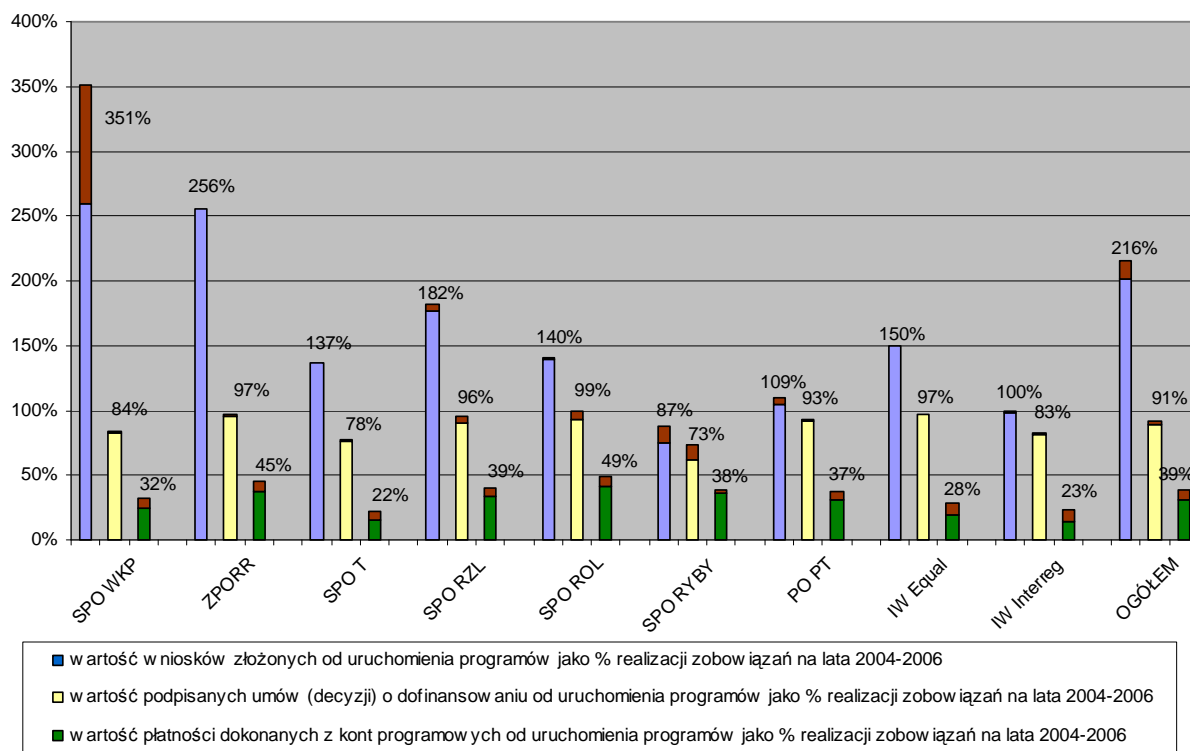
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

W I kwartale 2007 r. odnotowano znaczący wzrost wartości wnioskowanego wsparcia za sprawą wniosków złożonych na nowych zasadach do poddziałania 2.2.1 *Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji w SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*, gdzie od 16 listopada 2006 r. instytucją wdrażającą jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Wartość wniosków złożonych podczas zakończonej 31 stycznia br. rundy aplikacyjnej do tego poddziałania wyniosła ok. 4,3 mld zł. W konsekwencji, łączna wartość poprawnych formalnie wniosków złożonych przez beneficjentów od początku

¹ Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w *Informacji* za luty br. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

uruchomienia programów wyniosła na koniec marca br. ponad 72,5 mld zł, co stanowi 215,8% alokacji na lata 2004-2006. W dalszym ciągu programem o najniższej wartości wnioskowanego wsparcia ze środków UE jest SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, gdzie wartość wniosków wyczerpuje jedynie 87,4% alokacji na lata 2004-2006, a w 8 działaniach nie przekroczyła pułapu 30% alokacji. W ramach większości programów nabór wniosków dobiega końca i prowadzony jest w działaniach, w których są jeszcze dostępne środki.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec marca 2007 r. Wykres pokazuje przyrost wartości w porównaniu końcem 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,9128).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

W I kwartale 2007 r. proces zawierania umów przebiegał mniej dynamicznie niż pod koniec 2006 r., co wynika ze stopniowego wyczerpywania się środków w programach. W I kwartale 2007 r. wartość umów zawartych z beneficjentami wzrosła z poziomu 29,87 mld zł (na koniec grudnia 2006 r.) do 30,76 mld zł (na koniec marca br.). W wyniku finalizowania procesu kontraktacji już w 69 działaniach na ok. 100 realizowanych zakontraktowano ponad 90% środków, w tym w 27 działaniach poziom kontraktacji przekroczył 100% alokacji. Najwięcej działań, w których podpisano umowy na kwotę przekraczającą 100% dostępnej alokacji, jest realizowanych w ramach SPO RZL – 6 tego typu działań, SPO *Restrukturyzacja...* – 6 działań, ZPORR – 5 działań, SPO PT – 5 działań. Zgodnie ze stanem na koniec I kwartału 2007 r. najwyższy poziom kontraktacji został osiągnięty w SPO *Restrukturyzacja...* (98,9% alokacji), IW *Equal* (97,1%), ZPORR (96,6%) oraz SPO RZL (95,7%). W działaniach, w których wartość podpisanych umów jest wyższa niż dostępna alokacja, dodatkowe projekty będą finansowane z oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji programów operacyjnych. Ponadto, począwszy od II połowy 2006 r. poszczególne instytucje zarządzające występują do Ministra Finansów z wnioskami o wyrażenie zgody na zawarcie umów z beneficjentami na kwotę przekraczającą dostępną alokację o określony procent (tzw.

nadkontraktacja środków)². Szczegółowe dane nt. stosowania nadkontraktacji zostały zawarte w punkcie IV niniejszej *Informacji*.

Od początku uruchomienia programów do końca I kwartału 2007 r. wypłacono beneficjentom środki z funduszy strukturalnych o wartości 13,02 mld zł, czyli na kwotę stanowiącą ponad 38,7% alokacji na lata 2004-2006. W styczniu br. kwota środków przekazanych beneficjentom tytułem refundacji wyniosła 679,5 mln zł, w lutym br. opiewała na 884,5 mln zł, a w marcu br. na 851,4 mln zł. Proces dokonywania refundacji beneficjentom jest silnie zróżnicowany w ramach poszczególnych programów. Obok działań, gdzie wypłacono znaczną część lub nawet całość alokacji na lata 2004 – 2006 (np. działanie 1.2 *Ułatwienie startu młodym rolnikom* i działanie 1.4 *Wsparcie doradztwa rolniczego* w SPO *Restrukturyzacja...*, działanie 3.5 *Lokalna infrastruktura społeczna* w ZPORR, działanie 1.2 *Perspektywy dla młodzieży* w SPO *Rozwój zasobów ludzkich*) są też działania, gdzie płatności kształtują się na poziomie ok. 5% alokacji lub są niższe (przede wszystkim ma to miejsce w ramach SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*). Szczegółowa informacja nt. działań o najniższym poziomie płatności została zawarta w punkcie III.

Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucję płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec marca 2007 r. (wartość w euro).

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	I kwartał '07	ogółem	I kwartał '07			ogółem	I kwartał '07
ZPORR (ERDF)	10	2	1 051 983 584	187 197 006	41,58%	404 800 197	934 327 766	159 642 596
SPO WKP	11	1	286 609 196	70 442 359	22,91%	200 175 747	283 115 430	67 888 962
SPO Transport	8	2	215 285 118	82 772 507	18,51%	186 141 514	181 402 532	77 702 705
PO PT	10	4	9 524 209	2 856 728	33,65%	4 528 714	9 349 379	5 183 314
Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia	5	1	2 958 529	30 7946	9,88%	0	2 185 686	0
Polska / Kraj Związkowy Brandenburgia	5	1	8 951 827	41 365	29,79%	0	8 910 462	5 675 144
Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Województwo Dolnośląskie	9	0	5 937 165	0	22,31%	0	4 504 092	4 018 992
Polska - Republika Słowacka	6	1	5 391 352	956 425	51,34%	1 760 151	5 391 352	2 940 404
Republika Czeska - Polska	3	0	2 732 453	0	15,18%	2 880 471	2 732 453	2 439 583

² Do końca I kwartału 2007 r. Minister Finansów wyraził zgodę na nadkontraktację w ramach ZPORR (do 3% alokacji dla działań współfinansowanych z EFRR), PO *Pomoc techniczna* (do 5 % alokacji w działaniach 1.2, 1.3, 1.5, 2.2, 2.5, 3.1, 3.3).

Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	1	1	2 656 281	2 656 281	10,99%	2 630 242	2 656 281	2 656 281
Polska- Białoruś- Ukraina	7	2	11 057 868	1 461 058	29,24%	6 051 019	9 875 566	5 544 819
Łącznie IW Interreg	36	6	39 685 476	5 423 074	22,41%	13 321 883	36 255 893	23 275 222
Łącznie ERDF	75	15	1 603 087 582	348 691 676	31,13%	808 968 055	1 444 451 001	333 692 799
ZPORR (EFS)	11	3	88 556 185	32 543 682	20,20%	70 155 126	67 810 020	30 859 342
SPO RZL	10	2	479 956 049	94 658 067	32,65%	235 205 315	449 399 071	150 250 422
IW Equal	9	1	26 304 034	3 585 172	19,64%	21 430 113	22 714 555	5 712 969
Łącznie ESF	30	6	594 816 268	130 786 921	29,12%	326 790 554	539 923 645	186 822 733
SPO ROLNY	11	2	486 366 106	80 189 519	40,78%	190 830 278	434 899 674	76 966 931
Łącznie EAGGF	11	2	486 366 106	80 189 519	40,78%	190 830 278	434 899 674	76 966 931
SPO RYBY	6	1	66 532 875	7 221 303	32,96%	32 293 130	59 290 587	0
Łącznie FIFG	6	1	66 532 875	7 221 303	32,96%	32 293 130	59 290 587	0
Ogółem	122	24	2 750 802 831	566 889 418	32,04%	1 358 882 017	2 478 564 907	597 482 463

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.

W I kwartale 2007 r. strona polska przekazała do Komisji Europejskiej 24 wnioski o refundację na kwotę blisko 567 mln euro. Tym samym łączna wartość wydatków, o refundację których Polska wystąpiła do KE, wzrosła do poziomu 2,75 mld euro, czyli 32,04% alokacji na lata 2004-2006. Płatności ze strony KE w marcu 2007 r. opiewały na kwotę 203 mln euro, a w całym I kwartale 2007 r. na 597,5 mln euro. Dotychczas strona polska otrzymała z Komisji Europejskiej tytułem płatności pośrednich blisko 2,5 mld euro, co stanowi ok. 28,86% alokacji dostępnej dla Polski na lata 2004-2006.

II. Analiza realizacji zasady N+2 wg programów/priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie.

A. Analiza realizacji zasady N + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą N+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE do końca 2007 r. w skali wszystkich programów operacyjnych powinien wynieść co najmniej 41% alokacji na okres programowania 2004 – 2006 (alokacja 2004 – 2005 czyli 57% alokacji 2004 – 2006 pomniejszona o płatność zaliczkową w wysokości 16% alokacji 2004 - 2006). Wskazane jest jednak osiągnięcie znacznie wyższego poziomu wydatków certyfikowanych do KE, tak aby zapewnić odpowiedni poziom absorpcji środków wspólnotowych w 2008 r. W tym roku bowiem spodziewane są znaczne wydatki z funduszy strukturalnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013.

Poziom wydatków certyfikowanych do KE wynika bezpośrednio z poziomu płatności z funduszy strukturalnych, a zatem kluczowe jest osiągnięcie na koniec 2007 r. jak największego poziomu tych płatności.

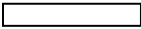


Poniższa tabela przedstawia poziom płatności z funduszy strukturalnych w rozbiciu na poszczególne priorytety programów operacyjnych.

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec marca br.) jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania

SPO	Priorytet	Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartości płatności dokonanych od uruchomienia programu (w PLN)	Wartość płatności dokonanych w marcu 2007 r. (w PLN)	Wartość płatności dokonanych od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania
1	2	3	4	5	6
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	MRR/MG, PARP, MNiSW, ARP	701 403 921	61 115 638	35,2%
	2. Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw	MRR/MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	854 037 905	95 269 285	30,2%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MG	35 280 732	37 359	44,4%
	ogółem		1 590 722 558	156 422 283	32,5%
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie	3 058 290 941	158 878 381	44,3%
	2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach.	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie, WUP-y, PUP-y	408 652 615	28 575 114	23,8%
	3. Rozwój lokalny	MRR, wojewodowie	1 709 547 524	72 558 651	60,1%
	4. Pomoc techniczna	MRR	31 250 408	1 383 072	20,0%
	ogółem		5 207 741 487	261 395 218	44,8%
Transport	1. Zrównoważony gałęziowo rozwój transportu	MRR/MT	393 615 526	43 254 371	21,2%
	2. Bezpieczniejsza infrastruktura drogowa	MRR/MT	603 635 220	70 645 753	22,7%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MT	2 854 884	0	8,1%
	ogółem		1 000 105 629	113 900 124	22,0%
Rozwój zasobów ludzkich	1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	1 340 086 106	54 639 572	48,3%
	2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	MRR, MEN, PARP, KPRM	899 452 802	28 102 776	31,0%
	3. Pomoc techniczna	MRR/MPiPS	24 540 741	0	32,8%
	ogółem		2 264 079 649	82 742 348	39,4%
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1. Wspieranie zmian i dostosowań w sektorze rolno-żywnościowym	MRiRW, FAPA, ARiMR	1 891 683 762	117 015 472	57,6%
	2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urzędy	401 967 201	54 922 793	30,6%
	3. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	9 230 025	1 716 945	13,1%
	ogółem		2 302 880 988	173 655 210	49,3%
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	1. Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów	MRiRW, ARiMR	243 216 502	3 173 621	85,7%
	2. Odnowa i modernizacja floty rybackiej	MRiRW, ARiMR	229 582	17 794	0,9%
	3. Ochrona i rozwój zasobów wodnych, chów i hodowla ryb, rybackie urządzenia portowe, przetwórstwo i rynek rybny, rybołówstwo śródlądowe	MRiRW, ARiMR	26 609 544	5 901 561	7,4%
	ogółem		302 120 158	10 460 453	38,3%

Pomoc Techniczna	1. Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.	MRR	16 048 026	974 715	47,1%
	2. Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej	MF	11 545 050	2 971 924	26,2%
	3. Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych	MRR	13 671 042	390 952	41,8%
	ogółem		41 264 118	4 337 591	37,3%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	ogółem	MRR, KSW	146 249 159	30 723 254	27,9%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	Program regionalny niemiecko-polskiego obszaru granicznego na terenie krajów związkowych Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia i Polski (Województwo Zachodniopomorskie)	MRR, wojewodowie	9 736 447	3 030 515	8,3%
	Polska (Województwo Lubuskie)/ Kraj Związkowy Brandenburgia	MRR, wojewodowie	34 403 034	2 099 223	29,3%
	Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie)	MRR, wojewodowie	21 233 399	4 058 326	20,4%
	Polska - Republika Słowacka 2004-2006	MRR, wojewodowie	20 517 023	2 504 609	49,9%
	Republika Czeska - Polska	MRR, wojewodowie	20 369 421	1 819 986	28,9%
	Program Sąsiedztwa Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	MRR, wojewodowie	2 968 117	991 599	3,1%
	Program Sąsiedztwa Polska - Białoruś - Ukraina INTERREG III A/Tacis CBC 2004-2006	MRR, wojewodowie	51 855 031	3 237 544	35,0%
	ogółem		161 082 472	17 741 802	23,2%
OGÓLEM			13 016 246 218	851 378 283	38,7%

Źródło: opracowanie własne.

	żadnych problemów z wydatkowaniem do końca br. zobowiązań na lata 2004-2005 r. (57 % alokacji na lata 2004 - 2006)
	konieczne jest zwiększenie tempa płatności w celu wydatkowania do końca br. zobowiązań na lata 2004-2005 r.
	duże ryzyko niewydatkowania do końca br. zobowiązań na lata 2004-2005 r.

Poziom płatności na koniec marca br. wskazuje, że w części programów operacyjnych, przy utrzymaniu dotychczasowego tempa płatności, nie powinny wystąpić problemy z wydatkowaniem do końca tego roku co najmniej alokacji na 2004 – 2005. Te programy to: *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFRR, tj. priorytety 1, 3, 4), *SPO Rozwój zasobów ludzkich*, *SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich*, *SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, *PO Pomoc techniczna*. Niepokojący jest jednak fakt, że w przypadku *SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* występują znaczne różnice w płatnościach na poziomie priorytetów – wysoki poziom płatności w tym programie został osiągnięty wyłącznie za sprawą wydatków w ramach Priorytetu 1.

W przypadku *SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*, *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFS) oraz *SPO Transport* (wzrost wartości płatności w marcu w stosunku do lutego o blisko 62 miliony PLN) konieczne jest zwiększenie tempa płatności w celu wydatkowania do końca br. zobowiązań na lata 2004 – 2005.

W przypadku Inicjatywy Wspólnotowej *EQUAL* zanotowano wyraźny wzrost poziomu wykorzystania alokacji (o 6 pkt. procentowych) dzięki większej o 17 mln PLN wartości płatności w marcu w stosunku do płatności z lutego. Natomiast w Inicjatywie Wspólnotowej *INTERREG III A* wartość płatności w marcu była mniejsza o prawie 12 mln PLN. Najniższy poziom płatności występuje w programach IW *INTERREG IIIA Polska – Meklemburgia* oraz *Polska - Litwa – Rosja (Obwód Kaliningradzki)*. W przypadku tych programów istnieje ryzyko niewydatkowania do końca 2007 roku alokacji na lata 2004 – 2005.³

B. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji.⁴

Wśród ministerstw najniższy poziom wykorzystania alokacji 2004 – 2006 występuje w przypadku Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - odpowiedzialnego za wdrażanie działań 1.4 i 1.5 SPO WKP oraz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (działania 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3 SPO RZL), które wydatkowały 20,3% alokacji na lata 2004 – 2006. W celu wydatkowania do końca br. alokacji 2004 – 2005 tempo dokonywania refundacji powinno zostać zwiększone również przez Ministerstwo Transportu, które wydatkowało 22% z przypadającej na nie alokacji 2004 – 2006.

Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wdrażającego działanie 2.4 SPO WKP, który do końca marca br. zdołał wydatkować niespełna 39,1 mln zł z ponad 600 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006 (tj. 6,4 % ww. alokacji).

³ Należy zaznaczyć, że niski poziom płatności w części programów IW Interreg III A wynikający w przypadku programów „niemieckich” z braku środków z zaliczki, niekoniecznie musi rodzić problemy w wypełnieniu wymogów zasady n + 2. Wynika to stąd, że wnioski o refundację do KE obejmują wydatki poniesione przez beneficjentów i wykazane we wnioskach o płatność, ale jeszcze niezrefundowane beneficjentom. Ponadto, każdy program IW Interreg III A dysponuje jednym, wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych, kontem programowym. W związku z tym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych w wyniku zastosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Należy więc zaznaczyć, że w przypadku, gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnie wymaganego minimalnego poziomu, a bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczy, nie nastąpi anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

⁴ Lista instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie nie obejmuje instytucji wdrażających szczebla regionalnego takich jak urzędy marszałkowskie czy wojewódzkie urzędy pracy.

Tabela 3. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec marca 2007 r.) jako % realizacji zobowiązań na cały okres programowania wg instytucji bezpośrednio odpowiedzialnych za wdrażanie

Instytucja	Nazwa programu operacyjnego	Działania	Poziom wydatków od początku programu (w PLN)	Poziom wydatków dokonanych w marcu 2007 (w PLN)	Wartość płatności dokonanych od początku uruchomienia programu jako % alokacji 2004 – 2006
Minister Transportu*	SPO Transport	cały program	1 000 105 629	113 900 124	22,0%
Minister Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	207 549 770	17 015 314	39,6%
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	135 998 044	19 715 263	20,3%
Minister Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	708 573 293	28 102 776	33,1%
Minister Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	205 678 181	0	20,3%
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	SPO RZL	2.4	6 224 169	0	31,8%
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**	Pomoc techniczna	cały program	41 264 118	4 337 591	37,3%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	39 147 213	10 365 247	6,4%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP	1.1.2, 1.2, 2.1,2.2.1, 2.3	1 218	81 072 505	38,1%
	SPO RZL	2.3	446 972		
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	138 955 167	28 216 593	25,0%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	126 337 934	0	42,3%
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***	SPO Rybołówstwo...	Priorytet 1 - Priorytet 4	2 604	184 115 663	47,8%
	SPO Restrukturyzacja...	cały program	889 127		

* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO *Transport*

** Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna

*** ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO *Restrukturyzacja...*, jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Źródło: opracowanie własne.

Realizacja prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w roku 2007 w oparciu o dane wg stanu na koniec marca 2007 r.

Prognoza wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r., przyjęta przez Radę Ministrów, zakłada wydatkowanie kwoty ponad 16 mld zł.

Wg stanu na koniec marca br., w roku 2007, w skali wszystkich programów operacyjnych i inicjatyw wspólnotowych realizowanych w ramach NPR 2004 – 2006, wydatkowano ok. 2 435,3 mln zł. W samym marcu br. wydatkowano ok. 851,4 mln zł, co jest kwotą mniejszą od średniomiesięcznej wartości płatności niezbędnej dla pełnej realizacji prognozy (wobec dotychczasowych płatności zrealizowanych w 2007 r. kwota miesięcznych wydatków w kolejnych miesiącach powinna wynieść ok. 1,5 mld zł). W skali wszystkich programów operacyjnych stopień realizacji prognozy wyniósł 15,2%.

Najwyższy stopień realizacji prognozy osiągnięto w dwóch programach IW *INTERREG III A - Polska-Brandenburgia* (34,8%) oraz *Polska-Słowacja* (23,4%). Spośród pozostałych

programów operacyjnych najwyższy stopień realizacji prognozy występuje w przypadku SPO *Restrukturyzacja...* (21,3%) oraz PO *Pomoc Techniczna* (19,7%). Najslabiej wypada program IW *INTERREG III A Polska-Litwa-Rosja* (1,6%), program *Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia* (4,2%) oraz SPO *Rybołówstwo...* (5%).

Stopień realizacji prognozy w poszczególnych programach operacyjnych oraz w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie, wg stanu na koniec marca br., przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 4. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w programach operacyjnych (wg stanu na koniec marca 2007 r.)

Program operacyjny	Płatności w 2007 r. (mln zł)	Prognoza (mln zł)	% realizacji prognozy	Płatności w marcu 2007 r. mln zł)
SPO WKP	417,4	2 545,3	16,4%	156,4
ZPORR (ERDF)	726,6	4 462,3	16,3%	232,8
ZPORR (EFS)	97,4	955,5	10,2%	28,6
SPO Transport	298,3	2 499,5	11,9%	113,9
SPO RZL	367,9	2 643,4	13,9%	82,7
SPO Restrukturyzacja...	398,3	1 873,2	21,3%	173,6
SPO Rybołówstwo...	15,3	306,1	5,0%	10,5
PO Pomoc techniczna	7,5	38,1	19,7%	4,30
IW EQUAL	43,1	269,5	16,0%	30,7
IW INTERREG	63,7	429,6	14,8%	17,7
Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	3,3	79,5	4,2%	3,0
Polska-Brandenburgia	34,4	98,8	34,8%	2,1
Polska-Saksonia	4,2	67,5	6,2%	4,0
Polska-Słowacja	4,1	17,5	23,4%	2,5
Polska-Czechy	6,9	38,5	17,9%	1,8
Polska-Litwa-Rosja (obwód kaliningradzki)	1,0	63,2	1,6%	1,0
Polska-Białoruś-Ukraina	9,7	64,4	15,1%	3,2
Ogółem⁵	2 435,3	16 022,6	15,2%	851,4

Źródło: opracowanie własne.

⁵ W wyniku zaokrągleń, kwoty ogółem nie zawsze są równe sumie wartości cząstkowych.

Tabela 5. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie (wg stanu na koniec marca 2007 r.)

Instytucja	Program operacyjny	Działania	Płatności w 2007 r. (mln zł)	Prognoza (mln zł)	% realizacji prognozy	Płatności w marcu br. (mln zł)
Ministerstwo Transportu*	SPO Transport	Cały program	298,3	2 499,5	11,9%	113,9
Ministerstwo Gospodarki	SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	2.2, 1.1.1	64,2	321,9	19,9%	17,0
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego		1.4, 1.5	63,3	435,0	14,6%	19,7
Ministerstwo Edukacji Narodowej	SPO Rozwój zasobów ludzkich	2.1, 2.2	144,9	768,9	18,8%	28,1
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej		1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	30,5	728,5	4,2%	0,0
Kancelaria Prezesa RM		2.4	0,94	13,8	6,8%	0,0
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**	PO Pomoc techniczna	cały program	7,4	38,1	19,4%	4,3
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	2.4	18,0	335,0	5,4%	10,4
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw/ SPO Rozwój zasobów ludzkich	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3/2.3	229,0	1 643,2	13,9%	81,1
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1.3	56,0	337,9	16,6%	28,2
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO Rozwój zasobów ludzkich	1.4	32,0	139,7	22,9%	0,0
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***	SPO Rybołówstwo.../SPO Restrukturyzacja...	priorytet 1 - 4 /cały program	413,5	2 173,3	19,0%	184,1

* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO *Transport*

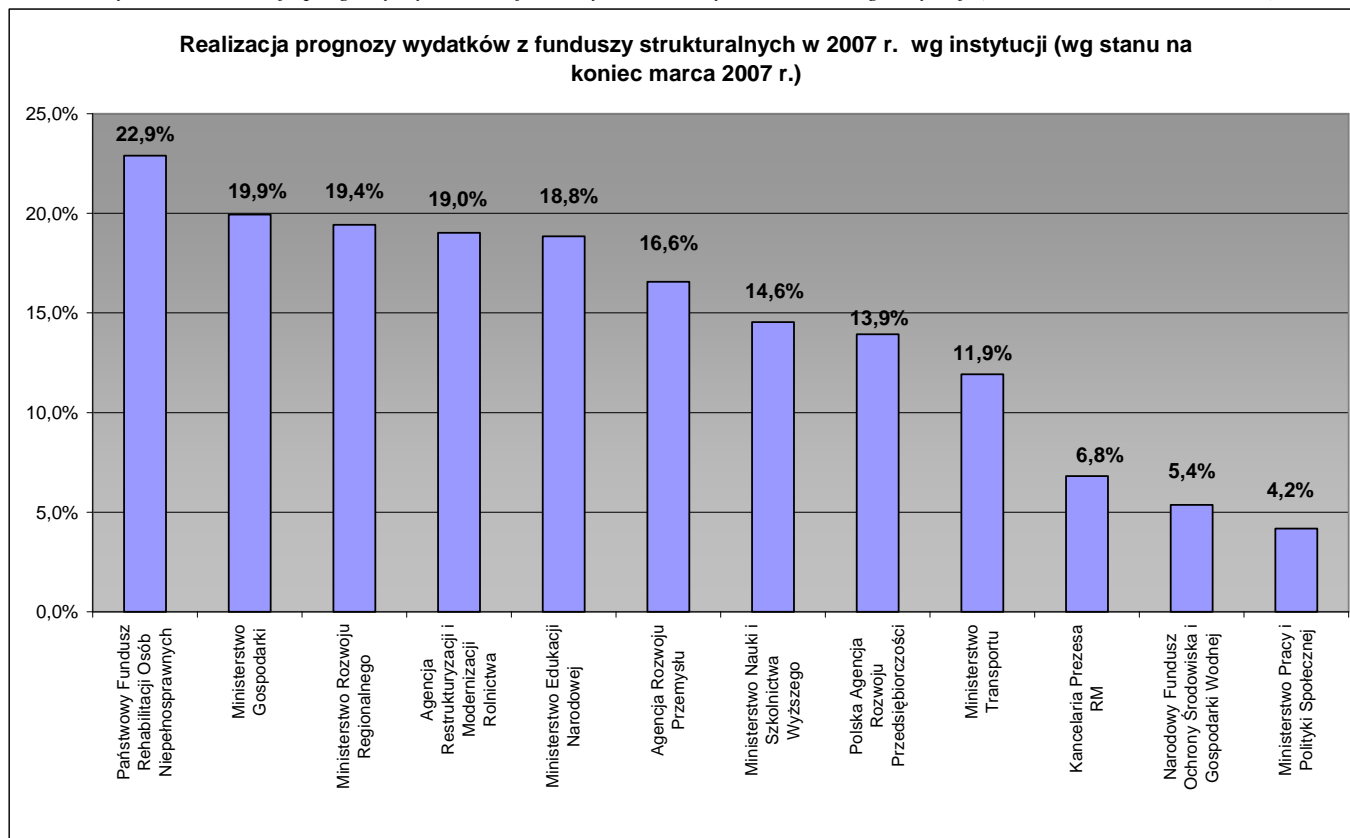
** Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu *Pomoc techniczna*.

*** ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO *Restrukturyzacja...*, jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Źródło: opracowanie własne

Spśród monitorowanych instytucji, najwyższy stopień realizacji prognozy w I kw. 2007 r. osiągnęły: Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (22,9%), Ministerstwo Gospodarki (19,9%), Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (19,4%) oraz Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (19%). Najslabiej prezentuje się Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (4,2%), Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (5,4%) oraz Kancelaria Prezesa RM (6,8%). Poziom realizacji prognozy wydatków przez poszczególne instytucje obrazuje poniższy wykres.

Wykres 3. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. wg instytucji (stan na koniec marca 2007 r.)



III. Informacja o najwolniej rozliczanych działaniach w ramach programów operacyjnych

W wyniku przeglądu płatności dokonanych w ramach poszczególnych działań według stanu na koniec 2006 r. zidentyfikowano grupę działań i programów IW *Interreg III A*, w których płatności nie przekroczyły 10 % alokacji dostępnej na lata 2004-2006. Przegląd dokonany na koniec I kwartału 2007 r. pokazuje, że liczba w/w działań i programów IW *Interreg III A* nieco się zmniejszyła, niemniej tylko w 1 działaniu i 1 programie spośród ww. grupy odnotowano znaczący postęp (w działaniu 2.3 *Działania informacyjne* w PO *Pomoc techniczna* oraz w programie *Polska-Brandenburgia* w IW *Interreg III A*). Najwięcej działań charakteryzujących się niskim poziomem płatności występuje w ramach SPO *Rybołówstwo...*, gdzie w 8 przypadkach poziom płatności nie przekroczył w dalszym ciągu 10%.

Tabela 6. Najwolniej rozliczane działania w ramach programów operacyjnych 2004-2006 (w przypadku IW Interreg – najwolniej rozliczane programy) wg stanu na koniec 2006 r. oraz na koniec marca 2007 r.

Program operacyjny	Numer i nazwa działania	Alokacja na lata 2004-2006 (w euro)	Wartość dokonanych płatności wg stanu na koniec grudnia 2006 r.		Wartość dokonanych płatności wg stanu na koniec marca 2007 r.	
			(w PLN)	jako % alokacji	(w PLN)	jako % alokacji
SPO WKP	1.5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line	82 735 153	14 707 357	4,65 %	26 345 356	8,14%
	2.4. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosow. przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	155 367 282	21 157 140	3,56 %	39 147 213	6,44%
ZPORR	2.3. Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa	54 421 589	19 610 615	9,42 %	32 145 556	15,10%
	2.4. Reorientacja zawodowa osób dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi	73 898 828	15 907 569	5,63 %	25 047 635	8,66%
	2.6. Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy	44 531 590	15 973 845	9,38 %	22 296 705	12,80%
SPO Transport	1.2. Poprawa infrastruktury dostępu do portów morskich	119 800 000	27 847 004	6,08 %	65 184 082	14,62%
	1.3. Rozwój systemów intermodalnych	23 700 000	0	0 %	0	0 %
	2.1. Budowa i przebudowa dróg krajowych	397 284 465	112 825 643	7,43 %	196 176 153	14,78%
	2.3. Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	17 000 000	4 860 292	7,48 %	11 501 004	10,89%
	3.2. Informacja i promocja operacji	2 000 000	169 167	2,21 %	169 167	2,16%
SPO Restrukturyzacja...	2.2. Scalanie gruntów	17 000 000	4 584 834	7,05%	6 313 132	9,49%
	2.5. Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi	100 000 000	1 396 380	0,37 %	4 681 543	1,20%
	3.2. Rozwój instytucjonalny	6 472 650	2 157 186	8,71 %	2 376 623	9,38%
	3.3. Informowanie i promocja programu	3 630 030	702 971	5,06 %	864 105	6,08%

SPO <i>Rybołówstw o...</i>	2.2. Modernizacja istniejących statków rybackich	5 195 655	122 049	0,61 %	229 582	1,13%
	3.1. Ochrona i rozwój zasobów wodnych	5 052 442	0	0 %	106 138	0,54%
	3.3. Rybacka infrastruktura portowa	19 586 099	1 496 111	2,00 %	2 320 719	3,03%
	3.4. Przetwórstwo i rynek rybny	47 142 414	10 089 993	5,60 %	14 238 514	6,26%
	4.1. Rybołówstwo przybrzeżne	3 006 386	269 804	2,35 %	269 804	2,29%
	4.3. Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne	3 241 724	525 466	4,24 %	556 144	4,38%
	4.5. Czasowe zawieszenie działalności i inne rekompensaty finansowe	6 038 804	2 287 746	9,91 %	2 970 112	12,57%
	4.6. Działania innowacyjne i inne	5 072 887	1 339 822	6,91%	1 457 446	7,34%
	5. Pomoc techniczna	2 419 000	84 014	0,91 %	112 018	1,18%
PO <i>Pomoc techniczna</i>	2.3. Działania informacyjne	345 000	104 186	7,90 %	433 429	32,11%
IW <i>Interreg</i>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	29 942 930	6 402 975	5,59 %	9 736 447	8,31%
	Polska-Brandenburgia	30 048 271	0	0 %	34 403 034	29,26%
	Polska-Litwa Rosja (Obwód kaliningradzki)	24 161 496	2 062 452	2,23 %	2 968 117	3,14%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

IV. Główne działania podejmowane w I kw. 2007 r. w celu poprawy absorpcji funduszy strukturalnych UE

I. Prace legislacyjne

1. Nowelizacje ustaw:

a) W I kwartale 2007 r. kontynuowano prace nad nowelizacją ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. NR 79, poz. 551), która zakłada dalsze uproszczenie procedur udzielania zamówień publicznych. Nowa ustawa przewiduje m.in. usprawnienie wykorzystania przez Polskę funduszy strukturalnych oraz wywiązywania się ze zobowiązań wynikających z zasady n+2. Sejm uchwalił ustawę na posiedzeniu w dn. 13 kwietnia 2007 r. Po podpisaniu przez Prezydenta RP i po 30-dniowym *vacatio legis* znowelizowana ustawa wejdzie w życie.

2. Rozporządzenia nowelizujące i uchylające akty wykonawcze do ustawy o *Narodowym Planie Rozwoju*

a) W I kwartale 2007 r. w związku z nowelizacją ustawy o *Narodowym Planie Rozwoju*, obowiązującej od 6 września 2006 r., weszło w życie 8 aktów uchylających akty wykonawcze do ww. ustawy - SPO *Transport* (2 rozporządzenia), SPO *RZL* (2

rozporządzenia), SPO *Restrukturyzacja...* (2 rozporządzenia), SPO *Rybołówstwo...* (1 rozporządzenie), IW *Equal* (1 rozporządzenie).

- b) W I kwartale 2007 r. weszła w życie nowelizacja rozporządzenia w sprawie przyjęcia uzupełnienia SPO *Rozwój zasobów ludzkich*⁶.
- c) 27 marca br. weszło w życie *rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 lutego 2007 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu i zakresu rozliczeń* (Dz.U. nr 44, poz. 283), które zastąpiło *rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 września 2004 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń* (Dz. U. 2004 Nr 216, poz. 2206, z późn. zm.). Przygotowanie rozporządzenia wynikało ze zmiany zapisów ustawy *o Narodowym Planie Rozwoju*, która daje delegację do wydania dwóch odrębnych rozporządzeń: określającego tryb, terminy i zakres sprawozdawczości dotyczącej realizacji NPR (art. 47 ust. 2) oraz określającego tryb przeprowadzania kontroli (art. 56)⁷.

II. Analiza działań o najniższym postępie finansowym

W wyniku ustaleń podjętych na posiedzeniu Komitetu Monitorującego do Spraw Wykorzystania Funduszy ze Środków Unii Europejskiej w marcu 2007 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przygotowało materiał dla Prezesa Rady Ministrów dotyczący przyczyn niskiego wykorzystania środków w poszczególnych działaniach w ramach programów na lata 2004-2006 wraz z propozycją działań zaradczych. Informacja zawiera również wyjaśnienia przedstawione przez ministrów nadzorujących wdrażanie poszczególnych działań w okresie programowania 2004-2006. W wyniku ww. analizy zidentyfikowano 32 działania w ramach poszczególnych programów operacyjnych oraz 2 programy IW *Interreg* i 1 temat IW *Equal*, w których ma miejsce najniższy postęp finansowy.

III. Prognoza wydatków na 2007 r.

20 marca 2007 r. Rada Ministrów przyjęła opracowaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego *Prognozę wydatkowania środków z funduszy strukturalnych w 2007 r.* w wariantcie zakładającym wydatkowanie w 2007 r. z funduszy strukturalnych w programach operacyjnych i Inicjatywach Wspólnotowych realizowanych w ramach NPR 2004-2006 ponad 16 mld zł. Jest to wariant pożądaný z punktu widzenia sprawnego wydatkowania środków wspólnotowych w ostatnim roku wdrażania NPR 2004-2006, tj. w roku 2008.

IV. Zastosowanie nadkontraktacji

W I kwartale 2007 r. Ministerstwo Finansów wyraziło zgodę na zaciąganie zobowiązań przewyższających dostępną alokację w ramach SPO *Restrukturyzacja...*, IW *Equal* oraz IW *Interreg III A*⁸. Na wyrażenie zgody oczekuje złożony w lutym 2007 r. wniosek w ramach SPO WKP. W dniu 22 marca 2007 r. MRR przekazało do MF kolejny wniosek o nadkontraktację w działaniu 2.3 SPO RZL (do poziomu 9 % alokacji) oraz w ramach

⁶ Kolejne 3 nowelizacje rozporządzeń w sprawie przyjęcia uzupełnień programów i samych programów operacyjnych weszły w życie na początku kwietnia 2007 r. – w ramach SPO *Transport* – 2 rozporządzenia oraz jedno w ramach SPO WKP.

⁷ W maju 2007 r. planowane jest wejście w życie *Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie trybu kontroli realizacji projektów i programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności*.

⁸ W dn. 10 kwietnia br. do MRR wpłynęła informacja o wyrażeniu zgody przez MF na nadkontraktację do następujących poziomów: w ramach SPO *Restrukturyzacja...* w działaniu 1.5 do poziomu 4% alokacji, w działaniu 1.1 do poziomu 10% alokacji oraz w działaniu 2.3 do poziomu 20% alokacji; w IW *Equal* do poziomu 15 % alokacji w poszczególnych tematach; w IW *Interreg III A* do poziomu 3 % dla wszystkich programów.

priorytetu 1 SPO RZL (do poziomu 2% alokacji), a także dla priorytetu 3 i 4 SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (do poziomu 2% alokacji dla priorytetu).

V. Pozostałe działania

1. W lutym 2007 r. KERM przyjął *Analizę zagrożeń płynności finansowej w programach operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych – perspektywa finansowa 2004-2006 w okresie styczeń 2007 - marzec 2007* - dokument przygotowany przez Ministerstwo Finansów.

V. Niezbędne działania wymagające podjęcia w celu zwiększenia absorpcji funduszy Unii Europejskiej

1. Kontynuacja zmian legislacyjnych warunkujące poprawę absorpcji funduszy strukturalnych UE

W I kwartale 2007 r. kontynuowano realizację prac legislacyjnych nad dokumentami ujętymi w *Propozycji zmian legislacyjnych służących likwidacji barier prawnych warunkujących absorpcję funduszy Unii Europejskiej w perspektywach finansowych 2004-2006 oraz 2007-2013* opracowanej przez MRR w grudniu 2006 r.

2. Zwiększenie zdolności kadrowej w instytucjach realizujących programy w ramach NPR 2004-2006

Z uwagi na stale zgłaszane przez poszczególne instytucje niedobory kadrowe, nasilone obecnie przez zwiększający się zakres zadań związanych z przygotowaniem programów na lata 2007-13, kluczową dla procesu absorpcji kwestią jest zapewnienie odpowiedniej zdolności instytucjonalnej. W I kw. 2007 r. zagadnienie to było przedmiotem szczególnej uwagi MRR oraz pozostałych instytucji uczestniczących w realizacji programów i w efekcie w dn. 17 kwietnia br. Rada Ministrów przyjęła *Plan działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację Programów Operacyjnych w Polsce w latach 2007-2013*. W/w dokument zawiera zapisy dotyczące zwiększenia zatrudnienia w jednostkach administracji rządowej zajmujących się obsługą funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, ujednoczenia wynagrodzeń w tych jednostkach, zapewnienia stabilności zatrudnienia w tych jednostkach poprzez zwiększenie wynagrodzenia, a także wprowadzenia oceny efektywności pracy osób i instytucji poprzez ujednoczony system nagród.

3. Ostateczne wyznaczenie sieci obszarów Natura 2000

Ze względu na fakt, iż do tej pory nie została ostatecznie wyznaczona lista obszarów chronionych uwzględniająca strefy wskazane przez organizacje pozarządowe, nadal występuje zagrożenie wykorzystania środków w ramach programów i projektów realizowanych w latach 2004-2006, a także ryzyko utrudnień w realizacji programów i projektów, które planuje się finansować w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.

4. Przyspieszenie tempa rozliczeń w celu realizacji prognozy przyjętej przez Radę Ministrów

W styczniu br. kwota środków przekazanych beneficjentom tytułem refundacji wyniosła 679,5 mln zł, w lutym br. opiewała na 884,5 mln zł, a w marcu br. na 851,4 mln zł. Wobec dotychczasowych płatności zrealizowanych w 2007 r. kwota miesięcznych wydatków w kolejnych miesiącach powinna wynosić ok. 1,5 mld zł.

VI. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i>	Utrzymujący się niski poziom wnioskowanego wsparcia (87,4% alokacji) i kontraktacji środków (73,4% alokacji).	Pozyskanie kolejnych projektów i zakontraktowanie środków.	ARiMR/ MRiRW	Działanie ciągłe
	Niski poziom płatności w ramach większości działań (poza priorytetem 1 i komplementarnym do niego działaniem 4.2)	Przyspieszenie procesu rozliczeń, w tym wprowadzenie możliwości częstszego składania przez beneficjentów wniosków o płatności pośrednie.		
	Potencjalne opóźnienia wynikające ze zmian organizacyjnych w systemie wdrażania	Dostosowanie systemu wdrażania do zmian organizacyjnych w instytucji zarządzającej	MRiRW/MGM	Niezwłocznie
SPO <i>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	Zidentyfikowane potencjalne nieprawidłowości w działaniu 2.2, skutkujące zawieszeniem certyfikacji środków w ramach działania 2.2	Dopełnienie obowiązków wynikających z art. 25 i 26 rozporządzenia 1260/1999 w odniesieniu do realizowanych projektów, których całkowite koszty przekraczają 50 mln euro (poddziałanie 2.2.1).	MG	Niezwłocznie
	Działanie 1.5 – utrzymujący się niski poziom płatności, w tym opóźnienia w realizacji 2 projektów MSWiA, wyczerpujących blisko 50% alokacji na to działanie (poziom płatności na koniec	Intensyfikacja kontroli na miejscu realizowanych projektów (poddziałanie 2.2.1) Zapewnienie przestrzegania terminów oceny wniosków o dofinansowanie i terminów podpisywania umów z beneficjentami (poddziałanie 2.2.2). Weryfikacja założeń w zakresie kontroli (poddziałanie 2.2.2) Zmobilizowanie beneficjentów działania 1.5 do sprawnej realizacji projektów.	MNiSzW	Działanie ciągłe

	<p>marca 2007 r. w ww. projektach to ok. 2% i 13% wartości umowy)</p> <p>Niski poziom płatności w działaniu 2.4 – pod koniec marca 2007 r. 6,8% alokacji</p>	<p>Zakończenie procesu kontraktowania środków w ramach działania.</p> <p>Zapewnienie sprawnej realizacji i rozliczenia projektów zatwierdzonych do realizacji w działaniu 2.4.</p>	MŚ/ NFOŚiGW	<p>Kwiecień 2007 r.</p> <p>W trybie ciągłym</p>
SPO <i>Transport</i>	<p>Brak podpisanych umów w działaniu 1.3</p> <p>Niskie wykorzystanie środków pomocy technicznej.</p> <p>Niski poziom płatności w działaniu 1.2 <i>Poprawa infrastruktury dostępu do portów morskich</i> (14,62% alokacji)</p> <p>Niski poziom płatności w działaniu 2.1 <i>Budowa i przebudowa dróg krajowych</i> (14,78% alokacji)</p>	<p>Zawarcie przez MT umów na realizację 4 projektów będących w dalszym ciągu w trakcie oceny. /W marcu br. została jedynie wydana decyzja zatwierdzająca 1 z projektów, niemniej nie miało miejsca podpisanie umowy./</p> <p>Przyjęcie kolejnych projektów do realizacji w ramach PT.</p> <p>Zmobilizowanie beneficjentów do sprawnej realizacji projektów, w tym do wnioskowania o refundację, a także pilne zweryfikowanie i rozliczenie przez Instytucję Pośredniczącą wniosków o płatność złożonych dotychczas przez beneficjentów.</p> <p>Zmobilizowanie beneficjenta (GDDKiA) do sprawnej realizacji projektów i wnioskowania o wsparcie oraz rozliczenie wniosków o płatność przez instytucję pośredniczącą.</p>	<p>MT</p> <p>MT</p> <p>MT/MGM</p>	<p>Do końca kwietnia 2007 r.</p> <p>Jak najszybciej</p> <p>W trybie ciągłym</p> <p>W trybie ciągłym</p>
ZPORR	<p>Wolne tempo rozliczeń w działaniach 2.3 – 2.6</p>	<p>Wzmocnienie kadrowe instytucji odpowiedzialnych za rozliczanie ww. działań w regionach</p>	UW/samorządy	II kw. 2007
SPO <i>Rozwój zasobów ludzkich</i>	<p>Niski poziom płatności w działaniu 1.6 – 13,77% alokacji przy średniej dla priorytetu ok. 39,36%</p>	<p>Przyspieszenie procesu rozliczeń, a także realizacji projektów w schemacie pozakonkursowym.</p>	MPiPS	W trybie ciągłym

<p>IW Interreg</p>	<p>Niskie płatności w programie Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia (8,31% alokacji)</p> <p>Niskie płatności i poziom kontraktacji w programie Polska – Litwa-Rosja (Obwód Kaliningradzki) – odpowiednio 3,14% i 54,0%.</p>	<p>Wzmocnienie kadrowe wydziałów w Urzędach Wojewódzkich odpowiedzialnych za realizację programów, w tym w szczególności wydziałów zajmujących się rozliczeniami finansowymi.</p> <p>Zakończenie kontraktacji w programie Polska-Litwa-Rosja (obwód Kaliningradzki).</p>	<p>MRR/UW</p>	<p>Kwiecień 2007 r.</p> <p>Maj 2007 r.</p>
---------------------------	--	--	---------------	--