



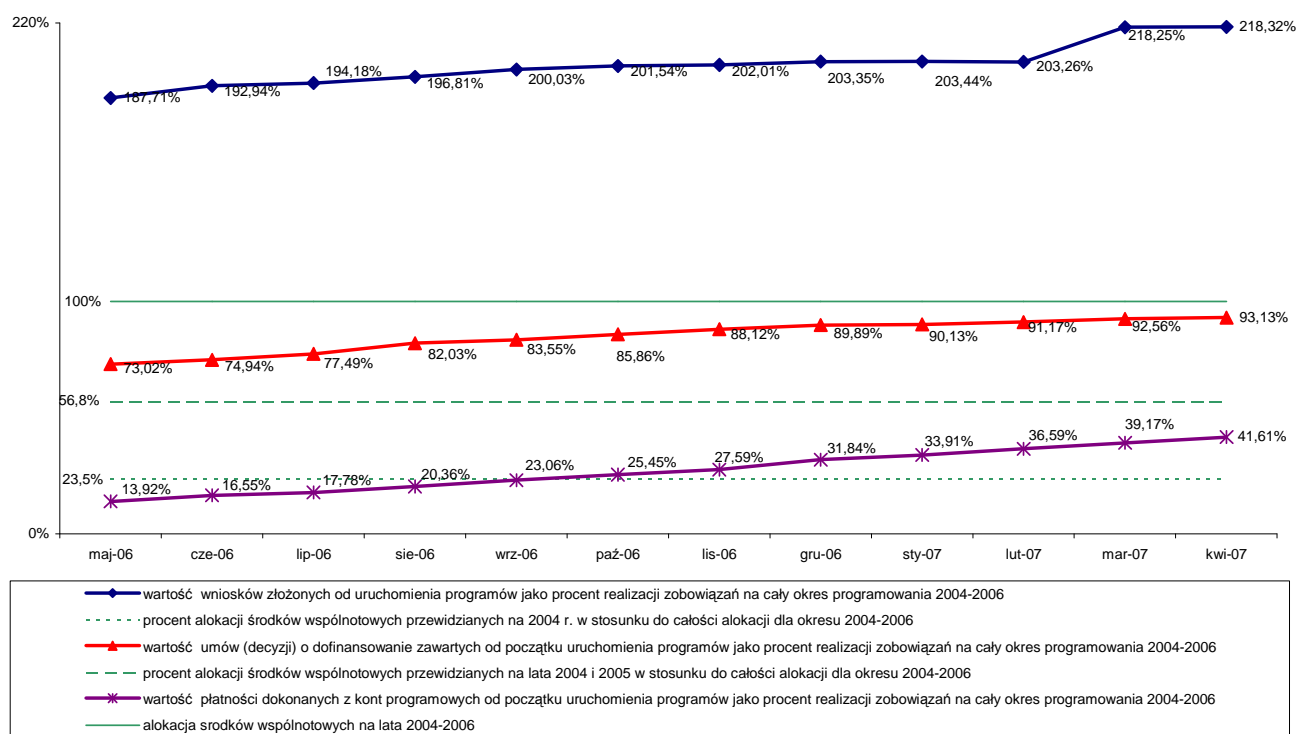
Narodowy Plan
Rozwoju 2004-2006

Informacja
o stanie realizacji programów operacyjnych
współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej
za okres od 1 do 30 kwietnia 2007 r.

I. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych w Polsce

W kwietniu 2007 r. wartość refundacji wypłaconych na rzecz beneficjentów z kont programowych w ramach wszystkich programów operacyjnych wyniosła blisko 806,7 mln zł. Łącznie od początku uruchomienia programów do końca kwietnia br. wydatkowano ponad 13,8 mld zł, czyli 41,61% alokacji z funduszy strukturalnych dla Polski na lata 2004-2006.

Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec kwietnia 2007 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8697 PLN)¹.

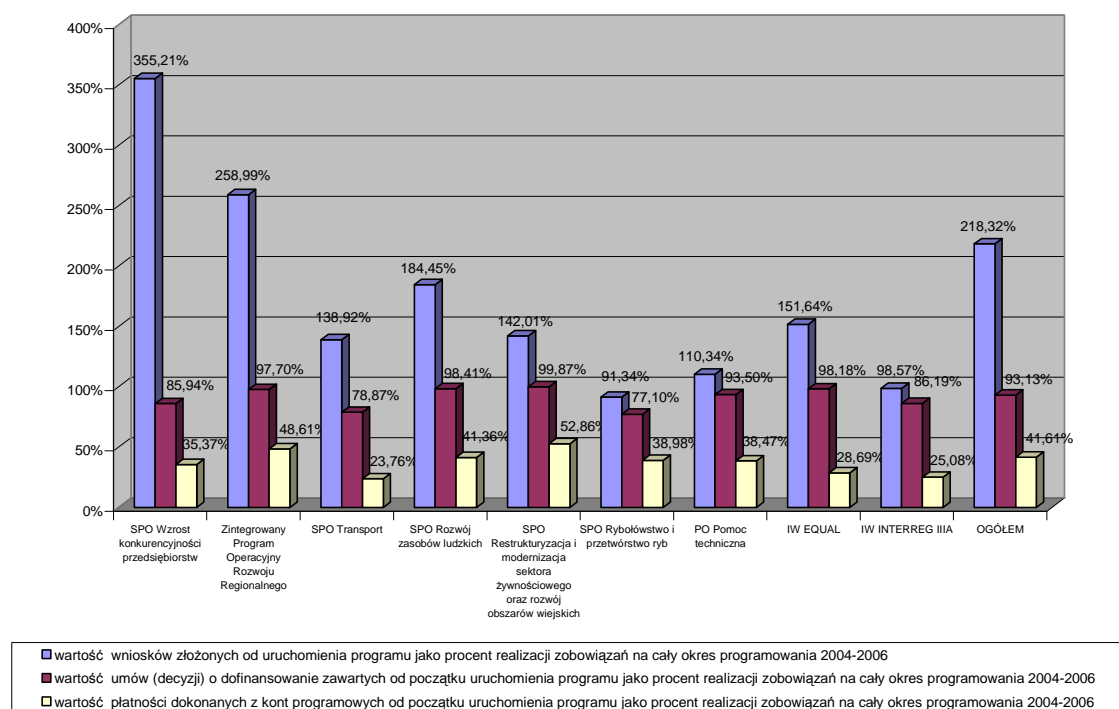


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

W kwietniu br., tak jak to miało miejsce w poprzednich miesiącach, nabór wniosków o dofinansowanie z funduszy strukturalnych UE miał miejsce głównie w działaniach, w których pozostały jeszcze środki do zakontraktowania. W kwietniu br. odnotowano nowe wnioski o dofinansowanie (spełniające kryterium poprawności formalnej) w 20 działaniach na ok. 100 realizowanych w ramach wszystkich programów operacyjnych, na kwotę 52,08 mln zł. Tym samym łączna wartość wnioskowanego wsparcia od początku realizacji programów wzrosła do 72,54 mld zł, czyli 218,3% dostępnej alokacji na lata 2004-2006. W dalszym ciągu programami, w których wartość poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie ze środków UE złożonych przez beneficjentów nie przekroczyła 100%, pozostają SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (gdzie jest to 91,3% alokacji na lata 2004-2006) oraz IW *Interreg* (98,6% alokacji).

¹ Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w *Informacji* za okres od 1 stycznia do 31 marca 2007 r. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec kwietnia 2007 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8697 PLN).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

W kwietniu br. podpisano z beneficjentami umowy o dofinansowanie z funduszy strukturalnych UE o wartości 204,3 mln zł, czyli ponad dwukrotnie mniejszej niż w marcu br., co jest związane z zakontraktowaniem już większości środków UE dostępnych na lata 2004-2006. Według stanu na koniec kwietnia br. wartość umów podpisanych od początku realizacji programów wyniosła blisko 30,95 mld zł, co stanowi 93,1% alokacji na lata 2004-2006.

W związku z faktem, iż dobiega końca proces podpisywania umów, już w 71 działaniach na ok. 100 realizowanych w ramach wszystkich programów operacyjnych NPR 2004-2006 zakontraktowano ponad 90% środków dostępnych dla poszczególnych działań, w tym w 33 działaniach ponad 100%. Najwięcej działań o wartości podpisanych umów przekraczającej 100%² dostępnej alokacji jest realizowanych w ramach PO *Pomoc techniczna* – 7 tego typu działań oraz w ramach *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego*, *SPO Rozwój zasobów ludzkich*, *SPO Restrukturyzacja...* – po 6 działań. Programem o najniższym poziomie kontraktacji środków UE pozostaje *SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, gdzie wartość podpisanych umów wyniosła na koniec kwietnia br. 77,1% alokacji dostępnej dla tego programu. W ramach w/w programu w 6 działaniach wartość umów z beneficjentami nie osiągnęła poziomu 40% alokacji dostępnej dla danego działania, a wartość umów zawartych w ramach 2 działań wykorzystuje mniej niż 10% alokacji.

W kwietniu br. wartość płatności dokonanych z funduszy strukturalnych wyniosła 806,66 mln zł, w tym refundacje o wartości 373,7 mln zł miały miejsce w ramach ZPORR. Łączna kwota środków przekazanych beneficjentom tytułem refundacji od początku realizacji programów operacyjnych to 13,8 mld zł, co stanowi blisko 41,61% alokacji z funduszy strukturalnych dla Polski na lata 2004-2006. Wg stanu na koniec kwietnia br. wydatki poniesione z kont

² W działaniach, w których wartość podpisanych umów jest wyższa niż dostępna alokacja, dodatkowe projekty będą finansowane z oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji programów operacyjnych

programowych na rzecz beneficjentów wykorzystują ponad 40% alokacji w ramach trzech programów: SPO *Restrukturyzacja...* (52,86% alokacji), ZPORR (48,61%) oraz SPO RZL (41,36%). Najniższy poziom płatności, poniżej 30% alokacji dostępnej dla danego programu, ma miejsce w SPO *Transport* (23,76% alokacji), IW *Equal* (28,69%), IW *Interreg* (25,08%).

Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucję płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec kwietnia 2007 r. (wartość w euro).

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	kwiecień	ogółem	kwiecień			ogółem	kwiecień
ZPORR (EFRR)	10	0	1 051 983 584	0	41,58%	404 800 197	1 051 981 245	117 653 479
SPO WKP	12	1	384 714 127	98 104 931	30,75%	200 175 747	283 115 430	0
SPO Transport	9	1	228 701 062	13 415 944	19,66%	186 141 514	215 267 561	33 865 028
PO PT	11	1	10 645 120	1 120 911	37,61%	4 528 714	9 524 208	174 829
Meklemburgia - Pomorze Przednie/ Brandenburgia	5	0	2 958 529	0	9,88%	0	2 650 358	464 672
Polska / Kraj Związkowy Brandenburgia	5	0	8 951 827	0	29,79%	0	8 910 462	0
Wolny Kraj Związkowy Saksonia - Województwo Dolnośląskie	9	0	5 937 165	0	22,31%	0	4 504 092	0
Polska - Republika Słowacka	6	0	5 391 352	0	51,34%	1 760 151	5 391 352	0
Republika Czeska - Polska	3	0	2 732 453	0	15,18%	2 880 471	2 732 453	0
Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki i Fed. Rosyjskiej	1	0	2 656 281	0	10,99%	2 630 242	2 656 281	0
Polska-Białoruś-Ukraina	7	0	11 057 868	0	29,24%	6 051 019	11 057 867	1 182 301
Łącznie IW Interreg	36	0	39 685 476	0	22,41%	13 321 883	37 902 866	1 646 973
Łącznie ERDF	78	3	1 715 729 369	112 641 786	33,32%	808 968 055	1 597 791 310	153 340 309
ZPORR (EFS)	12	1	98 624 002	10 067 817	22,49%	70 155 126	78 932 461	11 122 442
SPO RZL	11	1	553 995 022	74 038 973	37,69%	235 205 315	479 794 604	30 395 533
IW Equal	9	0	26 304 034	0	19,64%	21 430 113	26 297 689	3 583 134
Łącznie ESF	32	2	678 923 058	84 106 790	33,24%	326 790 554	585 024 754	45 101 109
SPO ROLNY	11	0	486 366 106	0	40,78%	190 830 278	483 658 506	48 758 832

Łącznie EAGGF	11	0	486 366 106	0	40,78%	190 830 278	483 658 506	48 758 832
SPO RYBY	6	0	66 532 875	0	32,96%	32 293 130	59 290 587	0
Łącznie FIG	6	0	66 532 875	0	32,96%	32 293 130	59 290 587	0
Ogółem	127	5	2 947 551 408	196 748 577	34,33%	1 358 882 017	2 725 765 157	247 200 250

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.

W kwietniu br. strona polska przekazała do Komisji Europejskiej 5 wniosków o refundację na kwotę 196,7 mln euro, w tym 3 w ramach EFRR i 2 w ramach EFS. Tym samym łączna wartość wniosków o płatności pośrednie skierowanych do Komisji Europejskiej wzrosła do poziomu ponad 2,9 mld euro, co stanowi 34,33% alokacji dla Polski na lata 2004-2006. Do końca kwietnia br. strona polska otrzymała z KE tytułem płatności pośrednich ponad 2,7 mld euro, czyli ok. 31,74% dostępnej alokacji. Kwota środków zrefundowanych przez KE w kwietniu wyniosła 247,2 mln euro (w ramach trzech funduszy: EFRR, EFS oraz EFOiGR).

Analizując poziom płatności z kont programowych, w porównaniu do wartości wydatków certyfikowanych wobec KE należy zauważyć, iż w ramach większości programów płatności z kont programowych na bieżąco przekształcają się w wydatki, o których refundację strona polska wnioskuje do KE. Systematyczność tego procesu jest niezwykle istotna z punktu widzenia zachowania płynności finansowej w programach. Największa rozbieżność pomiędzy kwotą wydatków refundowanych beneficjentom a kwotą, o którą strona polska wnioskowała do KE, ma miejsce w SPO *Restrukturyzacja...* (ok. 12 punktów procentowych, tj. ok. 557,8 mln zł).

II. Analiza realizacji zasady n+2 wg programów/priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie

A. Analiza realizacji zasady n + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą n+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE do końca 2007 r. w skali wszystkich programów operacyjnych powinien wynieść co najmniej 41% alokacji na okres programowania 2004 – 2006 (alokacja 2004 – 2005 czyli 57% alokacji 2004 – 2006 pomniejszona o płatność zaliczkową w wysokości 16% alokacji 2004 - 2006) . Wskazane jest jednak osiągnięcie w 2007 r. znacznie wyższego poziomu wydatków certyfikowanych do KE, tak aby zapewnić odpowiedni poziom absorpcji środków wspólnotowych w 2008 r. W tym roku bowiem spodziewane są znaczne wydatki z funduszy strukturalnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013.

Poziom wydatków certyfikowanych do KE wynika bezpośrednio z poziomu płatności z funduszy strukturalnych, a zatem kluczowe jest osiągnięcie w IV kwartale 2007 r. jak największego poziomu tych płatności.

Poniższa tabela przedstawia poziom płatności z funduszy strukturalnych w rozbiciu na poszczególne priorytety programów operacyjnych.

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec kwietnia br.) jako % zobowiązań KE na cały okres programowania

Programy operacyjne	Priorytet	Institucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w KWIETNIU 2007 (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % zobowiązań KE na 2004 – 2006
1	2	3	4	5	6
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	MRR/MG, PARP, MNiSW, ARP	746 469 271	45 065 351	37,9%
	2. Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw	MRR/MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	927 935 206	73 897 301	33,2%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MG	37 749 721	2 468 989	48,1%
	OGÓŁEM			1 712 154 198	121 431 640
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie	3 297 157 156	238 368 118	48,3%
	2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach.	MRR, wojewodowie, urzędy marszałkowskie, WUP-y, PUP-y	457 192 577	48 127 140	26,9%
	3. Rozwój lokalny	MRR, wojewodowie	1 794 743 055	84 310 674	63,7%
	4. Pomoc techniczna	MRR	35 103 670	2 877 787	22,7%
	OGÓŁEM			5 584 196 457	373 683 719
Transport	1. Zrównoważony gałęziowo rozwój transportu	MRR/MT	432 521 179	38 905 653	23,6%
	2. Bezpieczniejsza infrastruktura drogowa	MRR/MT	634 153 327	30 518 107	24,1%
	3. Pomoc Techniczna	MRR/MT	2 854 884	0	8,2%
	OGÓŁEM			1 069 529 390	69 423 760
Rozwój zasobów ludzkich	1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	1 418 316 581	78 230 475	52,7%
	2. Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy	MRR, MEN, PARP, KPRM	907 049 736	7 596 934	31,6%
	3. Pomoc techniczna	MRR/MPiPS	27 457 400	2 916 659	21,7%
	OGÓŁEM			2 352 823 717	88 744 068
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	1. Wspieranie zmian i dostosowań w sektorze rolno-żywnościowym	MRiRW, FAPA, ARiMR	1 978 338 402	86 654 640	60,3%
	2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urzędy Marszałkowskie	439 512 422	37 545 221	34,7%
	3. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	22 028 279	12 798 254	31,6%
	OGÓŁEM			2 439 879 103	136 998 115
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	1. Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów	MRiRW, ARiMR	243 216 502	0	86,7%
	2. Odnowa i modernizacja floty rybackiej	MRiRW, ARiMR	274 679	45 098	1,1%

	3. Ochrona i rozwój zasobów wodnych, chów i hodowla ryb, rybackie urządzenia portowe, przetwórstwo i rynek rybny, rybołówstwo śródlądowe	MRiRW, ARiMR	27 509 050	899 505	7,8%
	4. Inne działania	MRiRW, ARiMR	33 367 788	1 415 275	29,8%
	5. Pomoc techniczna	MRiRW, ARiMR	112 018	0	1,2%
	OGÓLEM		304 480 036	2 359 878	39,0%
Pomoc Techniczna	1. Wzmocnienie zdolności w zakresie zarządzania, monitorowania, oceny i kontroli Podstaw Wsparcia Wspólnoty.	MRR	16 471 149	381 007	48,9%
	2. Wsparcie informatycznego systemu monitoringu i kontroli finansowej	MF	11 997 487	452 437	27,6%
	3. Upowszechnianie informacji i promocja funduszy strukturalnych	MRR	13 671 042	0	42,3%
	OGÓLEM		42 139 678	833 444	38,5%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	OGÓLEM	MRR, KSW	148 692 502	2 443 343	28,7%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	Polska (Województwo Zachodniopomorskie)- Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	MRR, województwie	10 238 144	501 697	8,8%
	Polska (Województwo Lubuskie) - Brandenburgia	MRR, województwie	34 544 308	141 274	29,7%
	Polska (Województwo Dolnośląskie) - Saksonia	MRR, województwie	22 385 539	1 152 140	21,7%
	Polska - Słowacja	MRR, województwie	21 569 626	1 052 603	53,1%
	Polska - Czechy	MRR, województwie	22 019 669	1 650 248	31,6%
	Polska - Litwa - Rosja	MRR, województwie	6 202 232	3 182 852	6,6%
	Polska - Białoruś - Ukraina	MRR, województwie	54 914 883	3 059 851	37,5%
	OGÓLEM		171 874 401	10 740 666	25,1%
OGÓLEM			13 825 769 481	806 658 634	41,6%

Źródło: opracowanie własne.

Biorąc pod uwagę przewidywaną realizację zasady n+2 w 2007 r. programy operacyjne można podzielić na cztery grupy. W pierwszej grupie znajdują się programy, w których poziom płatności z kont programowych na koniec 2007 r. z dużym prawdopodobieństwem przekroczy 57% alokacji na lata 2004 – 2006. Te programy to: *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFRR, tj. priorytety 1, 3, 4), *SPO Rozwój zasobów ludzkich*, *SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich* oraz program *Polska – Słowacja* realizowany w ramach IW INTERREG III A.

Do drugiej grupy zaliczają się programy, w których poziom płatności z kont programowych na koniec 2007 r. przekroczy zapewne 41% całej alokacji umożliwiając w ten sposób certyfikowanie do KE wniosków o płatność o wartości wystarczającej by spełnić zasadę n+2.

Te programy to: SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*, PO *Pomoc techniczna*, IW EQUAL oraz programy IW INTERREG III A: *Polska – Czechy*, *Polska – Białoruś – Ukraina*, *Polska – Brandenburgia*. Do tej grupy zaliczyć można również SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*, aczkolwiek w przypadku tego programu bardzo niepokojący jest wyraźny spadek dynamiki płatności z kont programowych w ostatnich miesiącach oraz występowanie dużych dysproporcji w poszczególnych priorytetach (bardzo wysoki poziom płatność w priorytecie 1 i bardzo niski w priorytetach 2, 3 i 5), co może skutkować zagrożeniem realizacji zasady n+2 w końcowym okresie rozliczenia programu.

W odniesieniu do trzeciej grupy programów, tj. SPO *Transport*, *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFS, tj. priorytet 2) oraz IW INTERREG III A *Polska – Saksonia*³ w celu osiągnięcia wymaganego poziomu 41% wydatków certyfikowanych do KE konieczne jest zdecydowane przyspieszenie tempa wydatkowania środków.

W ostatniej grupie znajdują się programy, dla których, biorąc pod uwagę dotychczasowe płatności, realizacja zobowiązań w kontekście zasady n+2 wydaje się być zagrożona. W tej grupie znajdują się dwa programy IW INTERREG III A; *Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia* oraz *Polska – Litwa – Rosja*. W przypadku tych programów istnieje duże ryzyko niewydatkowania do końca 2007 r. alokacji na lata 2004 – 2005.⁴

B. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji.⁵

Wśród ministerstw najniższy poziom wykorzystania alokacji 2004 – 2006 występuje w przypadku Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - odpowiedzialnego za wdrażanie działań 1.4 i 1.5 SPO WKP, które wydatkowało 21,9% oraz Ministerstwa Transportu, które wydatkowało 23,8% z przypadającej na nie alokacji 2004 – 2006. W celu wydatkowania do końca br. alokacji 2004 – 2005 tempo dokonywania refundacji powinno zostać zwiększone również przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (działania 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3 SPO RZL), które wydatkowało 24,3% alokacji na lata 2004 – 2006.

Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wdrażającego działanie 2.4 SPO WKP, który do końca kwietnia br. zdołał wydatkować niespełna 43,8 mln zł z blisko 600 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006 (tj. 7,7 % alokacji 2004 - 2006).

³ Dla programu *Polska – Saksonia* minimalny poziom w/w wydatków wynosi ok. 57%.

⁴ Należy zaznaczyć, że niski poziom płatności w części programów IW Interreg wynikający w przypadku programów „niemieckich” z braku środków z zaliczki, niekoniecznie musi rodzić problemy w wypełnieniu wymogów zasady n + 2. Wynika to stąd, że wnioski o refundację do KE obejmują wydatki poniesione przez beneficjentów i wykazane we wnioskach o płatność, ale jeszcze niezrefundowane. Ponadto, każdy program Interreg III dysponuje jednym, wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych, kontem programowym. W związku z tym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych w wyniku zastosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Należy więc zaznaczyć, że w przypadku, gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnie wymaganego minimalnego poziomu, a bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczy, nie nastąpi anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

⁵ Lista instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie nie obejmuje instytucji wdrażających szczebla regionalnego takich jak urzędy marszałkowskie czy wojewódzkie urzędy pracy.

Tabela 3. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec kwietnia 2007 r.) jako % zobowiązań KE na cały okres programowania wg instytucji bezpośrednio odpowiedzialnych za wdrażanie

Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Programy operacyjne	Działania	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w KWIECNIU 2007 (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % zobowiązań KE na 2004 – 2006	
					Stan na MARZEC 2007	Stan na KWIECIEŃ 2007
Minister Transportu*	SPO Transport	cały program	1 069 529 390	69 423 760	22,0%	23,8%
Minister Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	211 878 255	4 328 486	39,6%	40,5%
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	145 541 364	9 543 320	20,3%	21,9%
Minister Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	714 072 882	5 499 589	33,1%	33,8%
Minister Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	242 827 956	37 149 775	20,3%	24,3%
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	SPO RZL	2.4	8 321 514	2 097 345	31,8%	43,0%
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**	Pomoc techniczna	cały program	42 139 678	833 444	37,3%	38,5%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	43 834 568	4 687 355	6,4%	7,7%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3	1 309 273 075	90 826 102	38,1%	41,1%
	SPO RZL	2.3				
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	148 532 556	9 577 389	25,0%	27,0%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	128 429 578	2 091 644	42,3%	43,5%
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***	SPO Rybołówstwo	Priorytet 1 - 4	2 744 247 120	139 357 993	47,8%	50,9%
	SPO Restrukturyzacja	cały program				

* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO Transport

** Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna

*** ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO Restrukturyzacja...., jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Źródło: opracowanie własne.

Realizacja prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w roku 2007 w oparciu o dane wg stanu na koniec kwietnia 2007 r.

Prognoza wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r., przyjęta przez Radę Ministrów, zakłada wydatkowanie kwoty ponad 16 mld zł.

Wg stanu na koniec kwietnia br., w roku 2007, w skali wszystkich programów operacyjnych i inicjatyw wspólnotowych realizowanych w ramach NPR 2004 – 2006, wydatkowano ok. 3 244,9 mln zł. W samym kwietniu br. wydatkowano ok. 806,7 mln zł, czyli mniej niż w marcu br. oraz niewystarczająco dla osiągnięcia zadowalającego poziomu realizacji prognozy. W skali wszystkich programów operacyjnych stopień realizacji prognozy wyniósł

20,3%. By w pełni zrealizować prognozę, średniomiesięczna płatność z kont programowych powinna wynosić ok. 1 597,2 mln zł w skali wszystkich programów.

Najwyższy stopień realizacji prognozy osiągnięto w dwóch programach IW INTERREG - *Polska-Brandenburgia* (34,9%) oraz *Polska-Słowacja* (29,6%). Spośród pozostałych programów operacyjnych najwyższy stopień realizacji prognozy występuje w przypadku SPO *Restrukturyzacja...* (28,6%) oraz *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* (22,2%). Najślabiej wypada program IW INTERREG *Polska-Litwa-Rosja* (6,7%), program *Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia* (4,8%) oraz SPO *Rybołówstwo...* (5,8%).

Stopień realizacji prognozy w poszczególnych programach operacyjnych oraz w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie, wg stanu na koniec kwietnia br., przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 4. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w programach operacyjnych (wg stanu na koniec kwietnia 2007 r.)

Program operacyjny		Wartość płatności w 2007 (PLN)	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatności w KWIETNIU 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
SPO WKP		538 843 871	2 545 317 683	121 431 640	21,2%
ZPORR	ERDF	1 054 458 944	4 462 289 243	325 556 579	23,6%
	ESF	145 960 470	955 519 885	48 127 140	15,3%
	OGÓLEM	1 200 419 414	5 417 809 128	373 683 719	22,2%
SPO Transport		367 746 645	2 499 536 490	69 423 760	14,7%
SPO RZL		456 573 453	2 643 409 530	88 744 068	17,3%
SPO Restrukturyzacja		535 266 328	1 873 202 618	136 998 115	28,6%
SPO Rybołówstwo		17 658 693	306 112 747	2 359 878	5,8%
PO PT		8 296 750	38 119 446	833 444	21,8%
IW EQUAL		45 587 055	269 463 005	2 443 343	16,9%
IW INTERREG	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	3 835 169	79 467 412	501 697	4,8%
	Polska-Brandenburgia	34 544 308	98 848 353	141 274	34,9%
	Polska-Saksonia	5 305 974	67 537 785	1 152 140	7,9%
	Polska-Słowacja	5 175 916	17 466 400	1 052 603	29,6%
	Polska-Czechy	8 554 464	38 532 057	1 650 248	22,2%
	Polska-Litwa-Rosja (obwód kaliningradzki)	4 216 503	63 320 573	3 182 852	6,7%
	Polska-Białoruś-Ukraina	12 850 794	64 429 002	3 059 851	19,9%
	OGÓLEM	74 483 128	429 601 582	10 740 666	17,3%
OGÓLEM		3 244 875 338	16 022 572 228	806 658 634	20,3%

Źródło: opracowanie własne

Tabela 5. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie (wg stanu na koniec kwietnia 2007 r.)

Instytucja	Program operacyjny	Działania	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatności w KWIECNIU (PLN)	Płatności w 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
Ministerstwo Transportu*	SPO Transport	Cały program	2 499 536 490	69 423 760	367 746 645	14,7%
Ministerstwo Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	321 868 737	4 328 486	68 511 791	21,3%
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego		1.4, 1.5	435 037 672	9 543 320	72 868 879	16,8%
Ministerstwo Edukacji Narodowej		2.1, 2.2	768 943 696	5 499 589	150 378 046	19,6%
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	728 489 012	37 149 775	67 596 829	9,3%
Kancelaria Prezesa RM		2.4	13 807 844	2 097 345	3 037 621	22,0%
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**	PO PT	cały program	38 119 446	833 444	8 296 750	21,8%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	335 000 000	4 687 355	22 677 428	6,8%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP / SPO RZL	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3 / 2.3	1 643 184 174	90 826 102	319 842 233	19,5%
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	337 920 640	9 577 389	65 601 613	19,4%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	139 730 036	2 091 644	34 076 919	24,4%
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***	SPO Rybołówstwo / SPO Restrukturyzacja	priorytet 1 - 4 / cały program	2 173 259 773	139 357 993	552 897 016	25,4%

* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO Transport

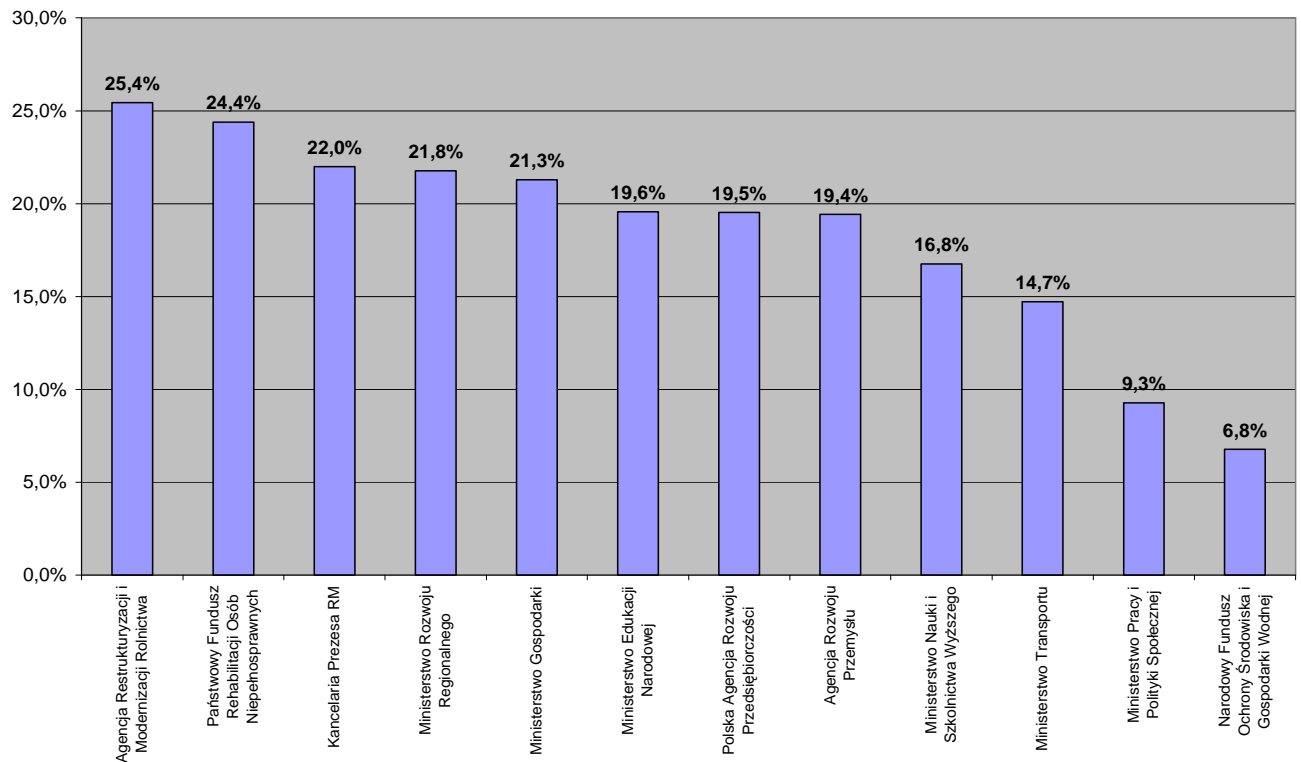
** Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna.

*** ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO Restrukturyzacja..., jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Źródło: opracowanie własne

Spośród monitorowanych instytucji, najwyższy stopień realizacji prognozy osiągnęła Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (25,4%), Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (24,4%), Kancelaria Prezesa RM (22,0%) oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (21,8%). Najslabiej prezentuje się Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (6,8%) oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (9,3%). Poziom realizacji prognozy wydatków przez poszczególne instytucje obrazuje poniższy wykres.

Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. wg instytucji (stan na koniec kwietnia 2007 r.)



III. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i>	Utrzymujący się niski poziom wnioskowanego wsparcia (91,3% alokacji) i kontraktacji środków (77,1% alokacji). Utrzymujący się w kolejnych miesiącach niski poziom płatności w ramach większości działań (poza priorytetem 1 i komplementarnym do niego działaniem 4.2), skutkujący m.in. niskim poziomem realizacji prognozy RM.	Pozyskanie kolejnych projektów i zakontraktowanie środków. Przyspieszenie procesu realizacji projektów i ich rozliczania, w tym wprowadzenie możliwości częstszego składania przez beneficjentów wniosków o płatności pośrednie.	ARiMR/ MRiRW	Działanie ciągłe
SPO <i>Wzrost konkurencyjność i przedsiębiorstw</i>	Zidentyfikowane potencjalne nieprawidłowości w działaniu 2.2.	Dopełnienie obowiązków wynikających z art. 26 rozporządzenia 1260/1999 w odniesieniu do 2 projektów w poddziałaniu 2.2.1.	MG	Niezwłocznie

	<p>Działanie 1.5 – utrzymujący się niski poziom płatności (9,05%), w tym opóźnienia w realizacji 2 projektów MSWiA, wyczerpujących blisko 50% alokacji na to działanie (poziom płatności wg stanu na 9 maja br. w ww. projektach to ok. 3% i 13% wartości umowy).</p> <p>Niski poziom płatności w działaniu 2.4 – pod koniec kwietnia 2007 r. 7,66% alokacji.</p>	<p>Zapewnienie przestrzegania terminów oceny wniosków o dofinansowanie i terminów podpisywania umów z beneficjentami (poddziałanie 2.2.2).</p> <p>Zmobilizowanie beneficjentów działania 1.5 do sprawnej realizacji projektów.</p> <p>Zakończenie procesu kontraktowania środków w ramach działania.</p> <p>Zapewnienie sprawnej realizacji i rozliczenia projektów zatwierdzonych do realizacji w działaniu 2.4.</p>	<p>MNiSzW</p> <p>MŚ/ NFOŚiGW</p>	<p>Działanie ciągle</p> <p>Działanie ciągle</p> <p>Niezwłocznie</p>
SPO Transport	<p>Niski poziom kontraktacji (36,7% alokacji) oraz brak płatności w działaniu 1.3</p>	<p>MT podpisało 30 marca 2007 r. pierwszą umowę o dofinansowanie w ramach działania 1.3 na realizację projektu SPOT/1.3.1/141/05, jednakże konieczne jest pilne zawarcie umów na realizację pozostałych projektów będących w trakcie oceny.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem MT w marcu br. wydana została decyzja Ministra Transportu przyznająca dofinansowanie na realizację projektu SPOT/1.3.1/167/05, przy czym zawarcie umowy o dofinansowanie, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej (MRR), w tym przypadku uzależnione jest od przekazania przez beneficjenta zaktualizowanego pozwolenia na budowę. Ponadto 20 kwietnia br. został złożony w ramach działania kolejny wniosek o dofinansowanie nr SPOT/1.3.2/170/05, który</p>	<p>MT</p>	<p>Do końca maja 2007 r.</p>

		<p>pozytywnie przeszedł ocenę formalną oraz finansową. Wydanie decyzji o dofinansowaniu przewiduje się w terminie do końca maja br., zawarcie umowy o dofinansowanie w czerwcu br.</p>		
	<p>Stagnacja w realizacji priorytetu 3 Pomoc techniczna (poziom płatności 8,2% alokacji na lata 2004-2006 dla priorytetu).</p>	<p>Przyjęcie kolejnych projektów do realizacji w ramach PT.</p>	MT	<p>Jak najszybciej</p>
	<p>Niski poziom płatności w działaniu 2.1 <i>Budowa i przebudowa dróg krajowych</i> (14,94% alokacji), brak płatności w kwietniu br.</p>	<p>Zmobilizowanie beneficjenta (GDDKiA) do sprawnej realizacji projektów i systematycznego wnioskowania o wsparcie.</p> <p>Pilne rozliczenie wniosków o płatność przez instytucję pośredniczącą, w tym wniosków złożonych przez beneficjenta w kwietniu br. na kwotę 115 036 278 zł.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem MT beneficjent został zmobilizowany do sprawnego składania wniosków o płatność i w kwietniu br. złożył je na kwotę 115 036 278 zł Weryfikacja i refundacja w ramach wszystkich ww. wniosków dokonywana jest na bieżąco i przewiduje się, że refundacja ww. kwoty nastąpi w maju br.</p>	MT	<p>W trybie ciągłym</p> <p>Maj - czerwiec 2007 r.</p>
	<p>Niski poziom płatności w działaniu 2.3 <i>Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</i> (11,01% alokacji), brak płatności w kwietniu br</p>	<p>Zapewnienie sprawnego rozliczania projektów.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem MT wszystkie wnioski są rozliczane na bieżąco. W ramach tego działania w większości zostały złożone wnioski o płatność końcową. W przypadku takich wniosków przed refundacją konieczna jest wizyta na miejscu realizacji projektu, co znacznie wydłuża czas pomiędzy złożeniem wniosku a refundacją. W przypadku</p>	MT	<p>W trybie ciągłym</p>

		pozostałych projektów, wnioski o płatność nie zostały przesłane do MT ze względu na różnorakie problemy związane z ich realizacją, które dotyczyły przede wszystkim opóźnień w realizacji procedur przetargowych.		
ZPORR	Wolne tempo rozliczeń w działaniach 2.3 – 2.6	Wzmocnienie kadrowe instytucji odpowiedzialnych za rozliczanie ww. działań w regionach	UW/samorządy	Maj - czerwiec 2007 r.
<i>SPO Rozwój zasobów ludzkich</i>	Niski poziom płatności w działaniu 1.6 – 18,87% alokacji przy średniej dla priorytetu ok. 41,36%	Przyspieszenie procesu rozliczeń, a także realizacji projektów w schemacie pozakonkursowym.	MPiPS	W trybie ciągłym
<i>IW Interreg</i>	Niskie płatności w programie Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia (8,84% alokacji)	Wzmocnienie kadrowe komórek odpowiedzialnych za realizację programu, w tym w szczególności komórek zajmujących się przygotowaniem umów i rozliczeniami finansowymi.	MRR/UW	Niezwłocznie
	Niskie płatności i poziom kontraktacji w programie Polska – Litwa-Rosja (Obwód Kaliningradzki) – odpowiednio 6,63% i 66,1%.	j.w. Zakończenie kontraktacji w programie Polska-Litwa-Rosja (obwód Kaliningradzki) oraz przyspieszenie procesu rozliczeń.	MRR/UW UW	Maj – czerwiec 2007 r. W trybie ciągłym