

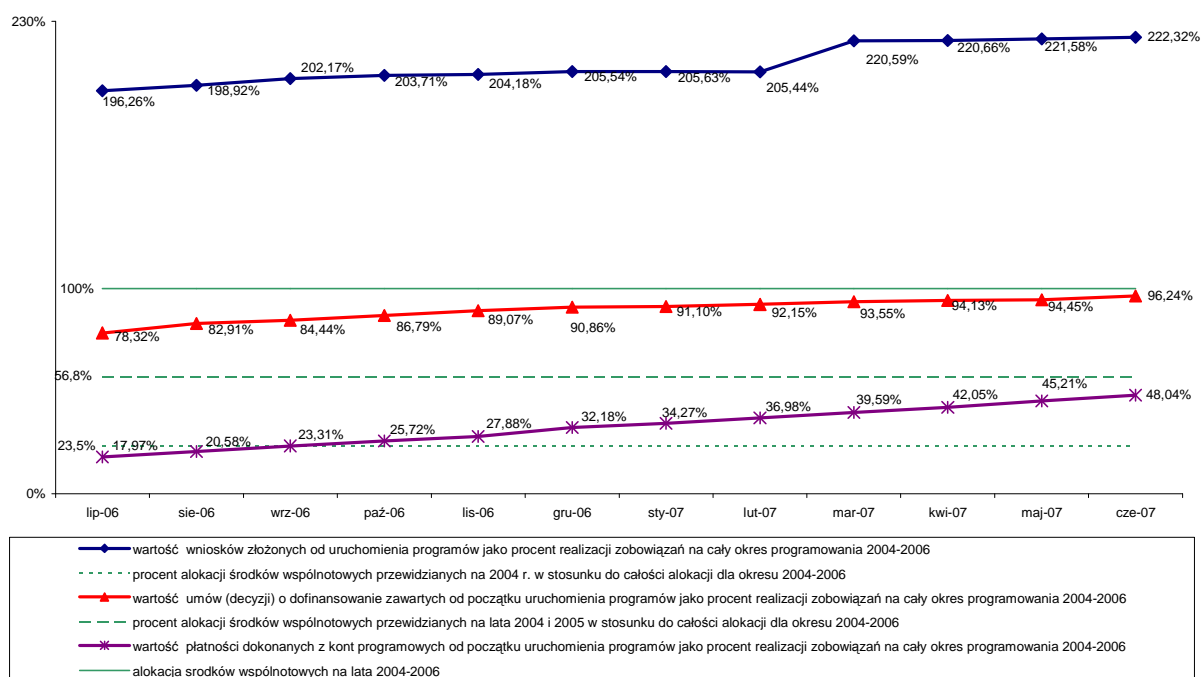
## INFORMACJA O STANIE REALIZACJI PROGRAMÓW OPERACYJNYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z FUNDUSZY STRUKTURALNYCH UE

(w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2007 r.)

### I. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych w Polsce

W II kwartale 2007 r. wypłacono beneficjentom z kont programowych łącznie 2,77 mld zł, co oznacza wydatkowanie średnio w skali miesiąca ok. 924 mln zł. Odnotowano zatem wzrost tempa dokonywania refundacji na rzecz beneficjentów programów operacyjnych w porównaniu z I kwartałem 2007 r., kiedy to w skali miesiąca wydatkowano średnio ok. 800 mln zł. Od początku uruchomienia programów operacyjnych 2004-2006 beneficjenci otrzymali łącznie 15,8 mld zł ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych UE, co stanowi ponad 48% alokacji dla Polski na lata 2004-2006.

Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec czerwca 2007 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8286)<sup>1</sup>.



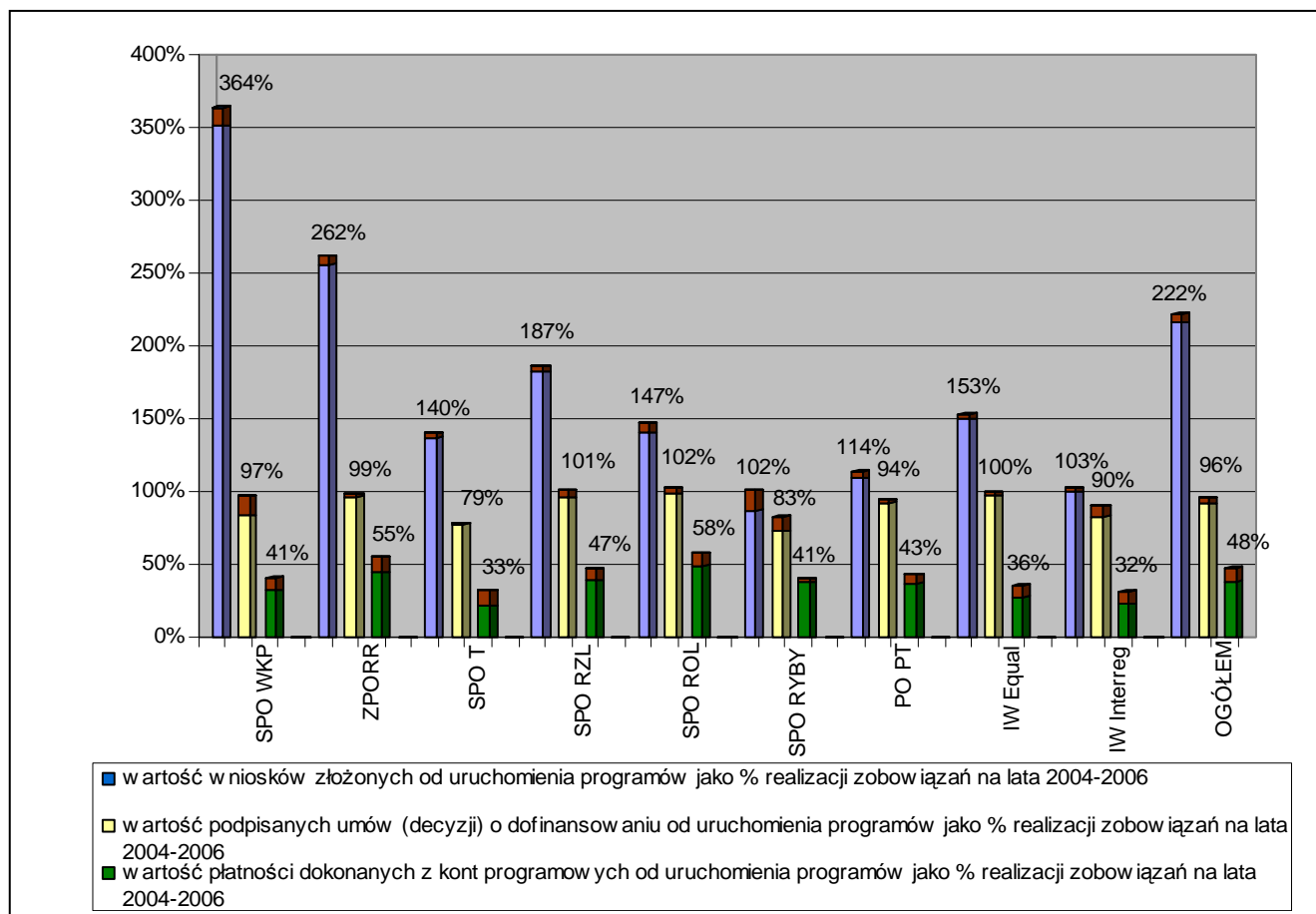
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

Wg stanu na koniec czerwca 2007 r. we wszystkich programach operacyjnych 2004-2006 wartość wnioskowanego wsparcia (dla programu) przekroczyła już 100% alokacji z funduszy strukturalnych na lata 2004-2006. Łączna wartość poprawnych formalnie wniosków złożonych przez beneficjentów od początku uruchomienia programów wyniosła na koniec czerwca 2007 r. ponad 73,1 mld zł, co stanowi 222,32% alokacji na lata 2004-2006. Nabór wniosków prowadzony jest obecnie jedynie w działaniach, w których pozostały jeszcze środki do zakontraktowania - w czerwcu 2007 r. złożono wnioski jedynie w 30 działaniach na ok. 100 realizowanych.

<sup>1</sup> Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w *Informacji* za maj 2007 r. oraz za I kwartał 2007 r. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

Warto zauważyć, iż w II kwartale 2007 r. nastąpił wzrost wartości wniosków o dofinansowanie złożonych przez beneficjentów SPO *Rybołówstwo...* (gdzie proces wnioskowania o wsparcie cechował się dotychczas najniższą dynamiką) o ponad 14 punktów procentowych w porównaniu ze stanem na koniec marca 2007 r. Niemniej w 2 działaniach (tj. 2.2 oraz 4.1) – w ramach tego programu – wartość wnioskowanego wsparcia nie przekroczyła 10% dostępnej alokacji, zaś w 3 działaniach (tj. 4.3, 4.4 oraz 4.5) nie osiągnęła poziomu 50% alokacji.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec czerwca 2007 r. Wykres pokazuje przyrost wartości w porównaniu z końcem marca 2006 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,8286).



Zródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

W II kwartale 2007 r. wartość umów zawartych z beneficjentami wzrosła z poziomu 30,76 mld zł, czyli 91,54% dostępnej alokacji (wg stanu na koniec marca br.) do poziomu 31,6 mld zł, czyli 96,2% alokacji (wg stanu na koniec czerwca 2007 r.).

W okresie pomiędzy marcem a czerwcem 2007 r. – podobnie jak w przypadku wnioskowania o wsparcie – proces kontraktowania środków, miał mniejszą dynamikę niż w latach wcześniejszych z uwagi na fakt, że w 77 działaniach na ok. 100 realizowanych w ramach wszystkich programów operacyjnych NPR 2004-2006 zakontraktowano ponad 90% środków dostępnych dla poszczególnych działań, w tym w 42 działaniach ponad 100% (w działaniach, w których wartość podpisanych umów jest wyższa niż dostępna alokacja, dodatkowe projekty będą finansowane z oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji programów). Szczegółowe dane nt. stosowania nadkontraktacji w II kwartale 2007 r. zostały zawarte w punkcie IV niniejszej *Informacji*.

Najwięcej działań, w których podpisano umowy na kwotę przekraczającą 100% dostępnej alokacji, jest realizowanych w ramach ZPORR – 9 tego typu działań, PO PT – 8 działań, SPO *Restrukturyzacja...* – 7 działań, SPO RZL – 6 działań. Zgodnie ze stanem na koniec czerwca 2007 r. najwyższy poziom kontraktacji – przekraczający już 100% dostępnej alokacji dla programu - został osiągnięty w SPO *Restrukturyzacja...* (102,45% alokacji), SPO RZL (101,05%) oraz IW *Equal* (100,25%). Ponadto w ramach ZPORR oraz SPO WKP wartość umów zawartych z beneficjentami przekroczyła pułap 95% wartości dostępnej alokacji i wyniosła na koniec czerwca 2007 r. odpowiednio 98,97% oraz 96,99% alokacji dostępnej dla danego programu.

Łączna kwota środków z funduszy strukturalnych przekazanych beneficjentom tytułem refundacji od początku realizacji programów operacyjnych do końca czerwca 2007 r. to 15,8 mld zł, co stanowi blisko 48% alokacji z funduszy strukturalnych dla Polski na lata 2004-2006. W okresie pomiędzy kwietniem a czerwcem 2007 r. wypłacono beneficjentom 2,8 mld zł, a więc ok. 9% wszystkich dotychczasowych płatności oraz o ok. 400 mln zł więcej niż w I kwartale 2007 r.

Największych refundacji na rzecz beneficjentów w stosunku do przyznanej alokacji dokonano dotychczas w ramach SPO *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich* oraz w ramach *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* (przede wszystkim w części współfinansowanej z EFRR), gdzie wydatkowano odpowiednio 58,1% oraz 55,4% alokacji środków UE na cały okres programowania. W 35 działaniach na ok. 100 realizowanych w poszczególnych programach operacyjnych wypłacono ponad 50 % dostępnych środków dla poszczególnych działań.

**Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucje płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec czerwca 2007 r. (wartość w euro).**

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE		Wartość refundacji z KE jako % zobowiązań na lata 2004-06
	ogółem	II kw.'07	ogółem	II kw.'07			ogółem	II kw.'07	
ZPORR	12	2	1 255 794 068	203 810 484	49,64%	404 800 197	1 176 807 715	242 479 949	46,51%
SPO WKP	12	1	384 714 127	98 104 931	30,75%	200 175 747	375 768 080	92 652 650	30,04%
SPO Transport	11	3	276 992 970	61 707 852	23,81%	186 141 514	258 820 798	77 418 266	22,25%
PO PT	13	3	10 951 205	1 426 997	38,69%	4 528 714	10 865 689	1 516 310	38,39%
Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia	6	1	6 037 460	3 078 931	20,16%	0	2 958 229	772 543	9,88%
Polska / Kraj Związkowy Brandenburgia	5	0	8 951 827	0	29,79%	0	8 951 781	41 319	29,79%
Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Województwo Dolnośląskie	10	1	5 959 767	22 602	22,40%	0	4 504 092	0	16,93%
Polska - Republika Słowacka	7	1	7 027 452	1 636 100	66,92%	1 760 151	5 391 352	0	51,34%

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE		Wartość refundacji z KE jako % zobowiązań na lata 2004-06
	ogółem	II kw.'07	ogółem	II kw.'07			ogółem	II kw.'07	
Republika Czeska - Polska	4	1	4 508 770	1 776 317	25,04%	2 880 471	2 732 453	0	15,18%
Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	2	1	2 667 154	10 873	11,04%	2 630 242	2 667 154	10 873	11,04%
Polska-Białoruś-Ukraina	8	1	12 163 021	1 105 153	32,16%	6 051 019	11 057 867	1 182 301	29,24%
Łącznie IW Interreg	42	6	47 315 451	7 629 976	26,72%	13 321 883	38 262 928	2 007 035	21,61%
<b>Łącznie ERDF</b>	<b>90</b>	<b>15</b>	<b>1 975 767 822</b>	<b>372 680 239</b>	<b>38,37%</b>	<b>808 968 055</b>	<b>1 860 525 210</b>	<b>416 074 210</b>	<b>36,13%</b>
ZPORR	13	2	105 759 184	17 202 999	24,12%	70 155 126	86 412 740	18 602 720	19,71%
SPO RZL	11	1	553 995 022	74 038 973	37,69%	235 205 315	479 794 604	30 395 533	32,64%
IW Equal	10	1	37 453 018	11 148 984	27,96%	21 430 113	26 297 689	3 583 134	19,63%
<b>Łącznie ESF</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>697 207 224</b>	<b>102 390 956</b>	<b>34,14%</b>	<b>326 790 554</b>	<b>592 505 032</b>	<b>52 581 387</b>	<b>29,01%</b>
SPO ROLNY	13	3	591 062 398	104 696 292	49,56%	190 830 278	506 151 305	71 251 631	42,44%
<b>Łącznie EAGGF</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>591 062 398</b>	<b>104 696 292</b>	<b>49,56%</b>	<b>190 830 278</b>	<b>506 151 305</b>	<b>71 251 631</b>	<b>42,44%</b>
SPO RYBY	6	0	66 532 875	0	32,96%	32 293 130	59 290 587	0	29,38%
<b>Łącznie FIFG</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>66 532 875</b>	<b>0</b>	<b>32,96%</b>	<b>32 293 130</b>	<b>59 290 587</b>	<b>0</b>	<b>29,38%</b>
<b>Ogółem</b>	<b>143</b>	<b>22</b>	<b>3 330 570 319</b>	<b>579 767 488</b>	<b>38,79%</b>	<b>1 358 882 017</b>	<b>3 018 472 135</b>	<b>539 907 228</b>	<b>35,15%</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.

Środki z kont programowych przekazywane beneficjentom tytułem refundacji na bieżąco przekształcają się w wydatki, o refundację których strona polska wnioskuje do Komisji Europejskiej. Do końca czerwca 2007 r. Polska przekazała do KE 143 wnioski (w tym 90 w ramach EFRR, 34 w EFS, 13 EFOiGR oraz 6 w ramach FIWR). Łączna wartość wniosków o płatności pośrednie skierowanych do Komisji Europejskiej wzrosła do poziomu blisko 3,3 mld euro, co stanowi 38,8% alokacji dla Polski na lata 2004-2006 (wobec kwoty na koniec marca 2007 r. wynoszącej 2,75 mld euro, czyli 32,04% alokacji). W okresie kwiecień – czerwiec 2007 r. wartość ww. wniosków wyniosła 579,8 mln euro. Do końca czerwca 2007 r. strona polska otrzymała z KE tytułem płatności pośrednich ponad 3,02 mld euro, co stanowi ok. 35,15% dostępnej alokacji (w tym blisko 540 mln euro w II kwartale 2007 r.), co oznacza wzrost o ponad 6 punktów procentowych w porównaniu do końca marca 2007 r.

## II. Analiza realizacji zasady n+2 wg programów/priorytetów i instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie oraz postęp finansowy w 2007 r.

### A. Analiza realizacji zasady n + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą n+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE do końca 2007 r. w skali wszystkich programów operacyjnych (bądź funduszy w przypadku ZPORR)

powinien wynieść co najmniej 41% alokacji na okres programowania 2004 – 2006 (alokacja 2004 – 2005 czyli 57% alokacji 2004 – 2006 pomniejszona o płatność zaliczkową w wysokości 16% alokacji 2004 - 2006). Wskazane jest jednak osiągnięcie w 2007 r. znacznie wyższego poziomu wydatków certyfikowanych do KE, tak aby zapewnić odpowiedni poziom absorpcji środków wspólnotowych w 2008 r.

W tym roku bowiem spodziewane są znaczne wydatki z funduszy strukturalnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013.

Poziom wydatków certyfikowanych do KE wynika bezpośrednio z poziomu płatności z funduszy strukturalnych, a zatem niezbędne jest osiągnięcie jak największego poziomu tych płatności.

Poniższa tabela przedstawia poziom płatności z funduszy strukturalnych w rozbiciu na poszczególne priorytety programów operacyjnych.

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec czerwca br.) jako % zobowiązań KE na cały okres programowania<sup>2</sup>

Programy operacyjne	Priorytet	Institucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w <b>czerwcu</b> 2007 (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006
<b>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</b>	1	MRR, MG, PARP, MNiSW, ARP	850 583 624	55 409 470	43,7%
	2	MRR, MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	1 084 017 538	72 495 791	39,2%
	3	MRR	39 448 863	553 495	50,8%
	<b>OGÓŁEM</b>			1 974 050 026	128 458 756
<b>Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego</b>	1	MRR, wojew., urz. marszał.	3 716 085 443	223 632 767	55,1%
	2	MRR, wojew., urz. marszał., WUP-y, PUP-y	557 159 525	47 472 097	33,2%
	3	MRR, wojew.	1 980 905 258	96 680 031	71,1%
	4	MRR	44 411 733	8 233 980	29,1%
	<b>OGÓŁEM</b>			6 298 561 959	376 018 877
<b>Transport</b>	1	MRR/MT	521 560 049	77 592 315	28,7%
	2	MRR/MT	930 700 925	117 473 958	35,7%
	3	MRR/MT	4 940 245	1 430 518	14,3%
	<b>OGÓŁEM</b>			1 457 201 218	196 496 791
<b>Rozwój zasobów ludzkich</b>	1	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	1 597 282 806	87 369 916	59,9%
	2	MRR, MEN, PARP, KPRM	1 007 180 129	2 522 877	35,5%
	3	MRR/MPiPS	42 306 560	13 584 657	33,8%
	<b>OGÓŁEM</b>			2 646 769 495	103 477 450
<b>Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich</b>	1	MRiRW, FAPA, ARiMR	2 106 551 691	50 898 752	64,9%
	2	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urz. Marszał.	523 892 198	25 261 471	41,8%
	3	MRiRW, ARiMR	23 511 827	1 234 118	34,1%
	<b>OGÓŁEM</b>			2 653 955 715	77 394 340
<b>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</b>	1	MRiRW, ARiMR	243 216 502	0	87,6%
	2	MRiRW, ARiMR	373 932	3 323	1,5%
	3	MRiRW, ARiMR	34 649 889	4 701 674	9,9%

<sup>2</sup> Wartość płatności w danym miesiącu stanowi różnicę wartości płatności na koniec danego miesiąca i wartości płatności na koniec miesiąca poprzedniego.

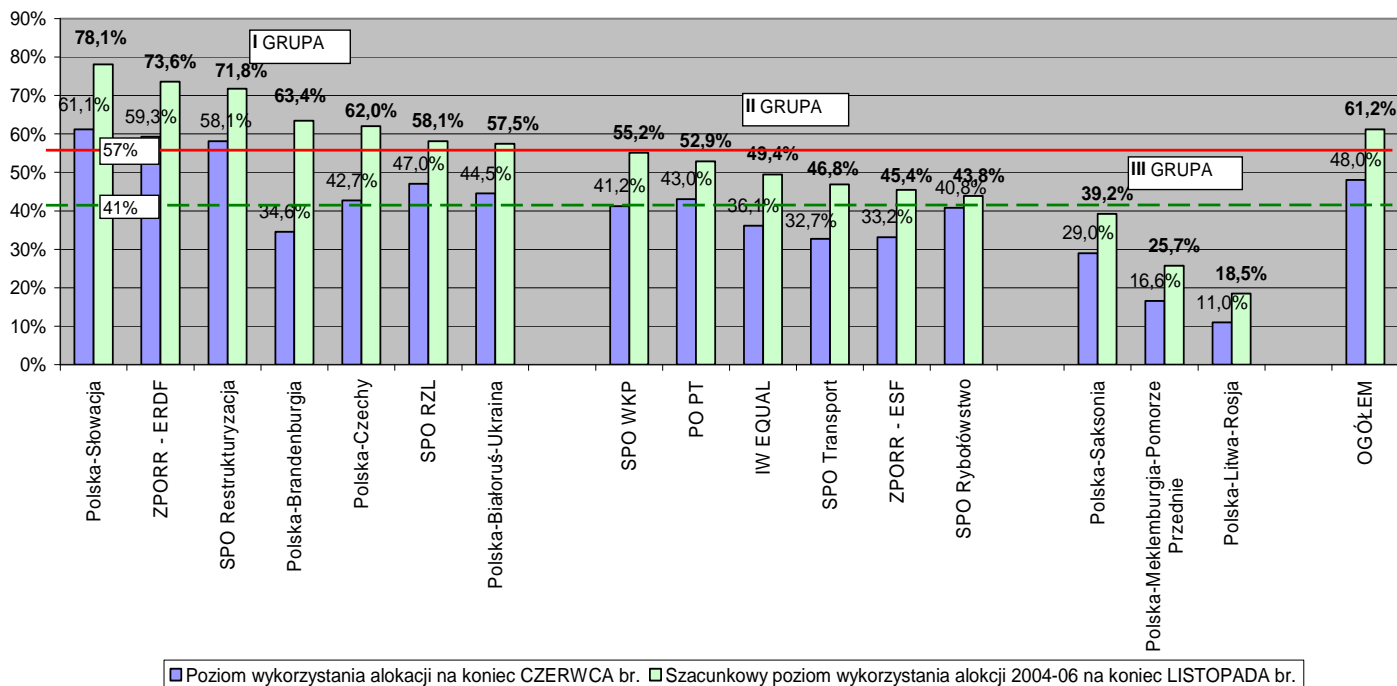
Programy operacyjne	Priorytet	Institucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w <b>czerwcu</b> 2007 (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006
	4	MRiRW, ARiMR	36 710 821	1 363 838	33,1%
	5	MRiRW, ARiMR	112 018	0	1,2%
	<b>OGÓŁEM</b>		315 063 162	6 068 835	40,8%
Pomoc Techniczna	1	MRR	17 798 283	1 056 166	53,4%
	2	MF	13 117 539	1 120 052	30,5%
	3	MRR	15 726 296	2 007 816	49,2%
	<b>OGÓŁEM</b>		46 642 118	4 184 034	43,0%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	<b>OGÓŁEM</b>	MRR, KSW	185 162 955	7 210 832	36,1%
Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	MRR, wojew.	18 994 424	7 921 511	16,6%
	Polska-Brandenburgia	MRR, wojew.	39 793 410	5 249 102	34,6%
	Polska-Saksonia	MRR, wojew.	29 535 658	7 051 142	29,0%
	Polska - Słowacja	MRR, wojew.	24 579 834	906 323	61,1%
	Polska - Czechy	MRR, wojew.	29 441 802	5 301 354	42,7%
	Polska - Litwa - Rosja	MRR, wojew.	10 220 918	2 686 455	11,0%
	Polska - Białoruś - Ukraina	MRR, wojew.	64 502 131	3 738 364	44,5%
	<b>OGÓŁEM</b>		217 068 177	32 854 251	32,0%
<b>OGÓŁEM</b>			<b>15 794 474 825</b>	<b>932 164 167</b>	<b>48,0%</b>

Źródło: opracowanie własne.

Poniższy wykres, na podstawie dynamiki miesięcznych płatności w okresie od stycznia do czerwca br., przedstawia szacunkowy poziom płatności na koniec listopada br.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Przyjęto założenie, że ostateczny termin poniesienia wydatku z konta programowego umożliwiający certyfikowanie go do Komisji Europejskiej przed końcem 2007 r. to koniec listopada br.

**Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu na koniec CZERWCA br. jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006, oraz szacunkowa wartość płatności na koniec LISTOPADA br.**



Biorąc pod uwagę aktualny poziom płatności oraz szacowany poziom płatności na koniec listopada 2007 r. wynikający ze średniomiesięcznych płatności w 2007, programy operacyjne można podzielić na **trzy grupy**.

Do **pierwszej grupy** należą programy, w których poziom płatności z kont programowych na koniec listopada 2007 r. z dużym prawdopodobieństwem przekroczy (lub już przekroczył) 57% alokacji na lata 2004 – 2006. Te programy to:

- SPO *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich*,
- SPO *Rozwój zasobów ludzkich*,
- *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFRR, tj. priorytety 1, 3, 4),
- oraz cztery programy realizowane w ramach IW INTERREG III A:
  - ✓ *Polska – Słowacja*,
  - ✓ *Polska – Białoruś – Ukraina*,
  - ✓ *Polska – Brandenburgia*,
  - ✓ *Polska – Czechy*.

Do **drugiej grupy** zaliczają się programy, w których poziom płatności z kont programowych na koniec listopada 2007 r. zapewne przekroczy (lub już przekroczył) 41% całej alokacji umożliwiając w ten sposób wysłanie do KE wniosków o płatność o wartości wystarczającej by spełnić zasadę n+2. Te programy to:

- SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*,
- PO *Pomoc techniczna*,

- *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFS, tj. priorytet 2),
- *SPO Transport*,
- *SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (w przypadku tego programu bardzo niepokojące jest występowanie dużych dysproporcji w poszczególnych priorytetach - bardzo wysoki poziom płatności w priorytecie 1 i bardzo niski w priorytetach 2, 3 i 5 - co może skutkować utratą części środków w końcowym okresie rozliczenia programu),
- oraz IW EQUAL

W **trzeciej grupie** znajdują się programy, dla których, biorąc pod uwagę dotychczasowe tempo płatności, poziom płatności na koniec listopada br. może nie przekroczyć minimalnego poziomu umożliwiającego certyfikowanie do KE wydatków gwarantujących spełnienie zasady n+2. W tej grupie znajdują się trzy programy IW INTERREG III A:

- ✓ *Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia*,<sup>4</sup>
- ✓ *Polska – Saksonia*,
- ✓ *Polska – Litwa – Rosja*.

Należy jednak podkreślić, że w przypadku IW INTERREG III każdy program dysponuje jednym, wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych, kontem programowym. W związku z tym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych w wyniku zastosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Z tego wynika, iż w przypadku, gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnie wymaganego minimalnego poziomu, a bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczy, nie nastąpi anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

## B. Postęp finansowy w 2007 r.

Poniższe tabele przedstawiają postęp finansowy w poszczególnych miesiącach br., poziom średniomiesięcznych płatności w 2007 r. oraz poziom średniomiesięcznych płatności niezbędny, aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na lata 2004-06.

Tabela 3. Zestawienie miesięcznych płatności w ramach programów (styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec br.)<sup>5</sup>

PROGRAM OPERACYJNY	Płatności w STYCZNIU	Płatności w LUTYM	Płatności w MARCU	Płatności w KWIETNIU	Płatności w MAJU	Płatności w CZERWCU	
<b>SPO WKP</b>	<b>127 407 831</b>	<b>134 996 957</b>	<b>155 441 413</b>	<b>121 431 640</b>	<b>133 437 071</b>	<b>128 458 756</b>	
<b>ZPORR</b>	ERDF	209 350 431	272 997 481	237 232 777	327 915 008	285 851 774	328 546 779
	ESF	29 999 790	38 858 812	28 575 114	48 539 962	52 494 851	47 472 097
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>239 350 221</b>	<b>311 856 293</b>	<b>265 807 891</b>	<b>376 454 970</b>	<b>338 346 625</b>	<b>376 018 877</b>
<b>SPO Transport</b>	<b>132 507 083</b>	<b>51 915 677</b>	<b>113 900 125</b>	<b>69 423 760</b>	<b>191 175 038</b>	<b>196 496 791</b>	
<b>SPO RZL</b>	<b>76 475 802</b>	<b>208 611 235</b>	<b>82 742 348</b>	<b>88 744 068</b>	<b>190 468 328</b>	<b>103 477 450</b>	
<b>SPO Restrukturyzacja</b>	<b>85 120 480</b>	<b>139 492 523</b>	<b>173 655 210</b>	<b>136 998 115</b>	<b>136 682 272</b>	<b>77 394 340</b>	
<b>SPO Rybołówstwo</b>	<b>4 782 352</b>	<b>0</b>	<b>10 488 458</b>	<b>2 359 878</b>	<b>4 514 291</b>	<b>6 068 835</b>	
<b>PO PT</b>	<b>2 399 529</b>	<b>650 955</b>	<b>4 337 591</b>	<b>875 560</b>	<b>318 406</b>	<b>4 184 034</b>	
<b>IW EQUAL</b>	<b>0</b>	<b>12 420 458</b>	<b>30 723 254</b>	<b>2 443 343</b>	<b>29 259 621</b>	<b>7 210 832</b>	

<sup>4</sup> Dla programów *Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia* oraz *Polska – Saksonia* minimalny poziom wydatków wynosi ok. 60%.

<sup>5</sup> Wartość płatności w danym miesiącu stanowi różnicę wartości płatności na koniec danego miesiąca i wartości płatności na koniec miesiąca poprzedniego.

PROGRAM OPERACYJNY		Płatności w STYCZNIU	Płatności w LUTYM	Płatności w MARCU	Płatności w KWIETNIU	Płatności w MAJU	Płatności w CZERWCU
IW INTERREG III A	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie	302 956	3 030 515	0	501 697	834 769	7 921 511
	Polska-Brandenburgia	9 684 621	15 957 631	8 760 782	141 274	0	5 249 102
	Polska-Saksonia	3 099	12 925	4 058 307	1 152 140	98 977	7 051 142
	Polska-Słowacja	368 517	1 250 187	2 504 609	1 052 603	2 103 886	906 323
	Polska-Czechy	543 861	4 544 133	1 819 986	1 650 248	2 120 779	5 301 354
	Polska-Litwa-Rosja	4 526	0	991 599	3 234 115	1 332 231	2 686 455
	Polska-Białoruś-Ukraina	1 595 552	4 957 847	3 237 544	3 059 851	5 848 885	3 738 364
<b>OGÓŁEM</b>		<b>12 565 134</b>	<b>29 753 238</b>	<b>21 372 827</b>	<b>10 791 929</b>	<b>12 339 526</b>	<b>32 854 251</b>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>680 608 432</b>	<b>889 697 336</b>	<b>858 469 116</b>	<b>809 523 263</b>	<b>1 036 541 177</b>	<b>932 164 167</b>

Przeciętna miesięczna płatność w ramach PWW w 2007 r. na koniec czerwca br. **wynosi ok. 868 mln zł** (wobec 856 mln zł w maju) **i wykazuje tendencję wzrostową.**

Tabela 4. Poziom średniomiesięcznych płatności niezbędny, aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na lata 2004-06

PROGRAM OPERACYJNY		Średniomiesięczna płatność w 2007 r. (styczeń - czerwiec)	Środki jakie pozostały do wydatkowania do końca 2008 r.	Średniomiesięczna płatność potrzebna aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na 2004 - 2006
<b>SPO WKP</b>		133 528 945	2 815 905 381	156 439 188
<b>ZPORR</b>	ERDF	276 982 375	3 944 960 290	219 164 461
	ESF	40 990 104	1 121 564 937	62 309 163
	<b>OGÓŁEM</b>	317 972 479	5 066 525 227	281 473 624
<b>SPO Transport</b>		125 903 079	2 996 932 544	166 496 252
<b>SPO RZL</b>		125 086 539	2 981 399 676	165 633 315
<b>SPO Restrukturyzacja</b>		124 890 490	1 912 374 302	106 243 017
<b>SPO Rybołówstwo</b>		4 702 302	457 671 078	25 426 171
<b>PO PT</b>		2 127 679	61 724 357	3 429 131
<b>IW EQUAL</b>		13 676 252	327 632 860	18 201 826
IW INTERREG IIIA	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie	2 098 575	95 645 077	5 313 615
	Polska-Brandenburgia	6 632 235	75 249 400	4 180 522
	Polska-Saksonia	2 062 765	72 345 379	4 019 188
	Polska-Słowacja	1 364 354	15 627 047	868 169
	Polska-Czechy	2 663 394	39 484 280	2 193 571
	Polska-Litwa-Rosja	1 374 821	82 283 786	4 571 321
	Polska-Białoruś-Ukraina	3 739 674	80 291 195	4 460 622
	<b>OGÓŁEM</b>	19 946 151	460 926 165	25 607 009
<b>OGÓŁEM</b>		<b>867 833 915</b>	<b>17 081 091 591</b>	<b>948 949 533</b>

Średniomiesięczna płatność w 2007 r. (od stycznia do czerwca) wynosi ok. **868 mln zł**. Natomiast średniomiesięczna płatność niezbędna aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na 2004 – 2006 wynosi ok. **949 mln zł**. Tak więc w celu wykorzystania 100% alokacji niezbędne jest zwiększenie średniomiesięcznych płatności o ponad **81 mln zł**.

### C. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji<sup>6</sup>

Poniższa tabela prezentuje instytucje bezpośrednio odpowiedzialne za wdrażanie poszczególnych programów operacyjnych i priorytetów oraz poziom płatności wg stanu na koniec czerwca br.

Tabela 5. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec czerwca br.) jako % zobowiązań KE na cały okres programowania wg instytucji bezpośrednio odpowiedzialnych za wdrażanie

Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Programy operacyjne	Działania	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w czerwcu (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006 (stan na czerwiec)
Minister Transportu*	SPO Transport	cały program	1 457 201 218	196 496 791	32,7%
Minister Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	256 772 990	25 786 661	50,0%
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	180 816 936	12 865 466	27,5%
Minister Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	780 301 805	797 593	37,3%
Minister Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	326 933 644	55 272 886	33,0%
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	SPO RZL	2.4	10 046 798	1 725 284	52,5%
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**	Pomoc techniczna	cały program	46 642 118	4 184 034	43,0%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	97 718 724	44 556 312	17,2%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3	1 425 235 563	17 361 724	45,1%
	SPO RZL	2.3			
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	190 888 475	27 335 098	35,1%
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	148 313 443	0	50,7%
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***	SPO Rybołówstwo	Priorytet 1 - 4	2 968 906 859	83 463 176	55,7%
	SPO Restrukturyzacja	cały program			

Źródło: opracowanie własne

\* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO Transport

\*\* Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna

\*\*\* ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO Restrukturyzacja..., jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Wśród ministerstw najniższy poziom wykorzystania alokacji 2004 – 2006 występuje w przypadku Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - odpowiedzialnego za wdrażanie działań 1.4 i 1.5 SPO WKP, które wydatkowało 27,5% alokacji, Ministerstwa

<sup>6</sup> Lista instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie nie obejmuje instytucji wdrażających szczebla regionalnego takich jak urzędy marszałkowskie czy wojewódzkie urzędy pracy.

Transportu (cały program), które wydatkowało 32,7% oraz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (działania 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3 SPO RZL), które wydatkowało 33,0% z przypadającej na nie alokacji na lata 2004 – 2006.

Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (działanie 2.4 SPO WKP), który do końca czerwca br. zdołał wydatkować niespełna 98 mln zł z ponad 560 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006 (tj. 17,2 % alokacji).

#### **D. Realizacja prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w roku 2007 w oparciu o dane wg stanu na koniec czerwca br. wg programów operacyjnych**

Prognoza wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r., przyjęta przez Radę Ministrów, zakłada wydatkowanie kwoty ponad 16 mld zł.

Wg stanu na koniec czerwca br., w skali wszystkich programów operacyjnych i inicjatyw wspólnotowych realizowanych w ramach NPR 2004 – 2006 w 2007 r., wydatkowano ok. 5 207 mln zł. W samym czerwcu br. wydatkowano ok. 932 mln zł, czyli o ponad 100 mln mniej niż w maju br. i wciąż niewystarczająco dla osiągnięcia zadowalającego poziomu realizacji prognozy. W skali wszystkich programów operacyjnych stopień realizacji prognozy wyniósł 32,5%. By w pełni zrealizować prognozę, średniomiesięczna płatność z kont programowych powinna wynosić ponad 1,8 mld zł w skali wszystkich programów.

Stopień realizacji prognozy w poszczególnych programach operacyjnych oraz w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie, wg stanu na koniec czerwca br., przedstawiają poniższe tabele.

*Tabela 6. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w programach operacyjnych (wg stanu na koniec czerwca br.)*

PROGRAM OPERACYJNY		Wartość płatności w 2007 (PLN)	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatność w czerwcu 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
<b>SPO WKP</b>		801 173 669	2 545 317 683	128 458 756	31,5%
<b>ZPORR</b>	ERDF	1 661 894 250	4 462 289 243	328 546 779	37,2%
	ESF	245 940 626	955 519 885	47 472 097	25,7%
	<b>OGÓLEM</b>	1 907 834 875	5 417 809 128	376 018 877	35,2%
<b>SPO Transport</b>		755 418 474	2 499 536 490	196 496 791	30,2%
<b>SPO RZL</b>		750 519 231	2 643 409 530	103 477 450	28,4%
<b>SPO Restrukturyzacja</b>		749 342 940	1 873 202 618	77 394 340	40,0%
<b>SPO Rybołówstwo</b>		28 241 819	306 112 747	6 068 835	9,2%
<b>PO PT</b>		12 766 074	38 119 446	4 184 034	33,5%
<b>IW EQUAL</b>		82 057 509	269 463 005	7 210 832	30,5%
<b>IW INTERREG</b>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	12 591 449	79 467 412	7 921 511	15,8%
	Polska-Brandenburgia	39 793 410	98 848 353	5 249 102	40,3%
	Polska-Saksonia	12 456 093	67 537 785	7 051 142	18,4%
	Polska-Słowacja	8 186 125	17 466 400	906 323	46,9%
	Polska-Czechy	15 976 597	38 532 057	5 301 354	41,5%
	Polska-Litwa-Rosja (obwód kaliningradzki)	8 235 189	63 320 573	2 686 455	13,0%
	Polska-Białoruś-Ukraina	22 438 043	64 429 002	3 738 364	34,8%
<b>OGÓLEM</b>		119 676 904	429 601 582	32 854 251	27,9%
<b>OGÓLEM</b>		<b>5 207 031 496</b>	<b>16 022 572 228</b>	<b>932 164 167</b>	<b>32,5%</b>

Źródło: opracowanie własne

Wysoki stopień realizacji prognozy osiągnięto w dwóch programach IW INTERREG - *Polska-Słowacja* (46,9%), *Polska – Czechy* (41,5%) oraz *Polska-Brandenburgia* (40,3%). Spośród programów operacyjnych najwyższy stopień realizacji prognozy występuje w przypadku SPO *Restrukturyzacja...* (40%) oraz *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* (35,2%). Najniższy stopień realizacji prognozy ma miejsce w ramach SPO *Rybołówstwo...* (9,2%), IW INTERREG *Polska-Litwa-Rosja* (13%), *Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia* (15,8%) oraz *Polska-Saksonia* (18,4%).

#### E. Realizacja prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w 2007 roku na koniec czerwca 2007 r. wg instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie

Tabela 7. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie (wg stanu na koniec czerwca 2007 r.)

Instytucja	Program operacyjny	Działania	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatności w czerwcu (PLN)	Płatności w 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	SPO RZL	1.4	139 730 036	0	53 960 784	38,6%
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***	SPO Rybołówstwo / SPO Restrukturyzacja	priorytet 1 - 4 / cały program	2 173 259 773	83 463 176	777 556 754	35,8%
Ministerstwo Gospodarki	SPO WKP	2.2, 1.1.1	321 868 737	25 786 661	113 401 276	35,2%
Kancelaria Prezesa RM	SPO RZL	2.4	13 807 844	1 725 284	4 762 905	34,5%
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**	PO PT	cały program	38 119 446	4 184 034	12 766 074	33,5%
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	337 920 640	27 335 098	107 957 532	31,9%
Ministerstwo Transportu*	SPO Transport	cały program	2 499 536 490	196 496 791	755 418 474	30,2%
Ministerstwo Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	768 943 696	797 593	216 606 969	28,2%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP / SPO RZL	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3 / 2.3	1 643 184 174	90 826 102	435 804 722	26,5%
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	435 037 672	12 865 466	108 578 421	25,0%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	335 000 000	44 556 312	76 561 584	22,9%
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	728 489 012	55 272 885	151 702 517	20,8%

Źródło: opracowanie własne

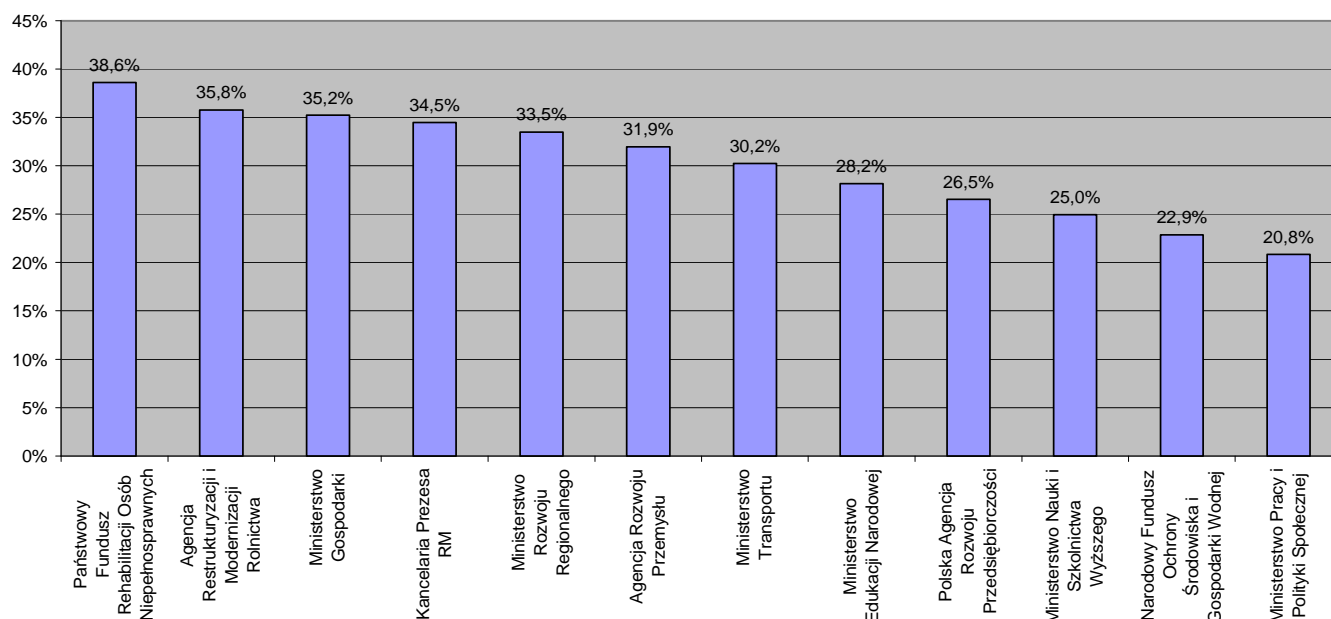
\* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO *Transport*

\*\* Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu *Pomoc techniczna*.

\*\*\* ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO *Restrukturyzacja...*, jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Spośród monitorowanych instytucji, najwyższy stopień realizacji prognozy osiągnął Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (38,6%), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (35,8%) oraz Ministerstwo Gospodarki (35,2%). Najniższy poziom realizacji prognozy ma miejsce w przypadku Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (20,8%) oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (22,9%).

### Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. wg instytucji



### III. Informacja o najwolniej rozliczanych działaniach w ramach programów operacyjnych

Przegląd płatności dokonanych w ramach poszczególnych działań i programów IW *Interreg III A* według stanu na koniec czerwca 2007 r. wskazuje, iż dotychczas płatności nie przekroczyły poziomu 10% alokacji w 11 działaniach w ramach trzech programów SPO *Transport* (2 działania), SPO *Restrukturyzacja...* (2 działania) i SPO *Rybołówstwo...* (7 działań). W porównaniu z I kwartałem 2007 r. największy postęp w płatnościach został dokonany w ramach działania 4.3. *Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne* w SPO *Rybołówstwo...* (wzrost o ponad 46 punktów procentowych). Stosunkowo duży wzrost płatności odnotowano także w działaniu 2.4. *Reorientacja zawodowa osób dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi* w ramach ZPORR (wzrost o około 12,5 punktów procentowych) oraz w działaniu 2.4. *Wsparcie dla przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska* w SPO WKP (wzrost o 10,8 punktów procentowych).

**Tabela 8. Najwolniej rozliczane działania w ramach programów operacyjnych 2004-2006 (wartość dokonanych płatności poniżej 20% alokacji. W przypadku IW Interreg – najwolniej rozliczane programy) wg stanu na koniec marca oraz koniec czerwca 2007 r.**

Program operacyjny	Numer i nazwa działania	Alokacja na lata 2004-2006 (w euro)	Wartość dokonanych płatności wg stanu na koniec marca 2007 r.		Wartość dokonanych płatności wg stanu na koniec czerwca 2007 r.	
			(w PLN)	jako % alokacji	(w PLN)	jako % alokacji
SPO WKP	1.5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line	82 735 153	26 345 356	8,14%	45 879 107	14,48%
	2.4. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosow. przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	155 367 282	39 147 213	6,44%	97 718 724	17,25%
	3.4 Wsparcie jednostki oceny	87 497	60 000	17,53%	60 000	17,91%
ZPORR	2.6. Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy	44 531 590	22 296 705	12,80%	30 768 017	17,72%
SPO Transport	1.3. Rozwój systemów intermodalnych	7 950 000	0	0 %	0	0 %
	2.3. Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	27 000 000	11 501 004	10,89%	11 501 004	11,13%
	3.1. Wsparcie efektywnego zarządzania SPOT	7 000 000	2 685 717	9,81%	4 597 401	17,15%
	3.2. Informacja i promocja operacji	2 000 000	169 167	2,16%	342 843	4,48%
SPO RZL*	3.2. Informacja i promocja działań RZL	14 642 212	3 482 139	28,27%	10 937 642	19,51%
SPO Restrukturyzacja...	2.5. Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi	100 000 000	4 681 543	1,20%	33 639 113	8,79%
	3.3. Informowanie i promocja programu	3 630 030	864 105	6,08%	1 326 788	9,55%
SPO Rybołówstwo...*	2.2. Modernizacja istniejących statków rybackich	6 306 893	229 582	1,13%	373 932	1,55%
	3.1. Ochrona i rozwój zasobów wodnych	2 611 934	106 138	0,54%	106 138	1,06%
	3.3. Rybacka infrastruktura portowa	24 510 667	2 320 719	3,03%	3 267 896	3,48%

Program operacyjny	Numer i nazwa działania	Alokacja na lata 2004-2006 (w euro)	Wartość dokonanych płatności wg stanu na koniec marca 2007 r.		Wartość dokonanych płatności wg stanu na koniec czerwca 2007 r.	
			(w PLN)	jako % alokacji	(w PLN)	jako % alokacji
	3.4. Przetwórstwo i rynek rybny	51 434 556	14 238 514	6,26%	17 671 540	8,97%
	4.1. Rybołówstwo przybrzeżne	715 982	269 804	2,29%	269 804	9,84%
	4.3. Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne	2 368 121	556 144	4,38%	1 554 057	17,14%
	4.6. Działania innowacyjne i inne	8 985 194	1 457 446	7,34%	1 457 446	5,18%
	5. Pomoc techniczna	2 419 000	112 018	1,18%	1 783 657	9,18%
IW <i>Interreg</i>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	29 942 930	9 736 447	8,31%	18 994 424	16,57%
	Polska-Litwa Rosja (Obwód kaliningradzki)	24 161 496	2 968 117	3,14%	10 220 918	11,05%

\*mniejsza wartość dokonanych płatności na koniec czerwca 2007 r. w porównaniu z danymi na koniec marca 2007 r. wynika z realokacji środków dokonanych ww. działaniach

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

#### IV. Główne działania podejmowane w II kw. 2007 r. w celu poprawy absorpcji funduszy strukturalnych UE

##### I. Prace legislacyjne

##### 1. Nowelizacje ustaw:

a) W II kwartale 2007 r. zakończono prace legislacyjne nad nowelizacją ustawy *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. NR 79, poz. 551). Znowelizowana ustawa przewiduje między innymi podwyższenie progów finansowych stosowania ustawy, zwiększenie jawności postępowania oraz powołanie Krajowej Izby Odwoławczej. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy - *Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2007 Nr 82, poz. 560) została podpisana przez Prezydenta RP w dn. 25 kwietnia i opublikowana w Dzienniku Ustaw RP dnia 11 maja 2007 r. Zgodnie z art. 8 ww. ustawy większość znowelizowanych przepisów weszła w życie 11 czerwca 2007 r.

##### 2. Rozporządzenia nowelizujące akty wykonawcze do ustawy o *Narodowym Planie Rozwoju*

a) W II kwartale 2007 r. w związku z nowelizacją ustawy o *Narodowym Planie Rozwoju* (Dz. U. 2004 Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.), obowiązującej od 6 września 2006 r., wydanych zostało 8 aktów nowelizujących akty wykonawcze do w/w ustawy (obok 9 rozporządzeń zmieniających rozporządzenia w sprawie przyjęcia programów operacyjnych lub uzupełnień programów).

b) W II kwartale 2007 r. wydane zostały następujące rozporządzenia zmieniające rozporządzenia w sprawie przyjęcia programów operacyjnych lub uzupełnień programów:

- *Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 kwietnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 68 poz. 447), które weszło w życie w dn. 17 kwietnia 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 kwietnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 77, poz. 520), które weszło w życie w dn. 30 kwietnia 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 kwietnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 77, poz. 524), które weszło w życie w dn. 30 kwietnia 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia programu operacyjnego - Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL dla Polski 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 95, poz. 631), które weszło w życie w dn. 30 maja 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 102, poz. 706), które weszło w życie w dn. 19 czerwca 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Sektorowego Programu Operacyjnego Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 103 poz. 711), które weszło w życie w dn. 11 czerwca 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 103 poz. 712), które weszło w życie w dn. 11 czerwca 2007 r.;*
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 6 czerwca 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 120 poz. 825)<sup>7</sup>;*
- *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 22 czerwca 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006 (Dz. U. 2007 Nr 124, poz. 864)<sup>8</sup>.*

c) W dn. 7 czerwca br. weszło w życie *Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dn. 27 kwietnia 2007 r. w sprawie trybu kontroli realizacji projektów i programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U.*

---

<sup>7</sup> Termin wejścia w życie rozporządzenia: 20 lipca 2007 r.

<sup>8</sup> Termin wejścia w życie rozporządzenia: 26 lipca 2007 r.

2007 Nr 90 poz. 602), które zastąpiło rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 września 2004 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń (Dz. U. 2004 Nr 216, poz. 2206, z późn. zm.). Przygotowanie rozporządzenia wynikało ze zmiany zapisów ustawy o Narodowym Planie Rozwoju, która daje delegację do wydania dwóch odrębnych rozporządzeń: określającego tryb, terminy i zakres sprawozdawczości dotyczącej realizacji NPR (art. 47 ust. 2) oraz określającego tryb przeprowadzania kontroli (art. 56)<sup>9</sup>.

## II. Monitoring realizacji prognozy wydatkowania NPR 2004-2006

W okresie od kwietnia do czerwca 2007 r. kontynuował swoją działalność, utworzony w lipcu 2006 r., Komitet Monitorujący do Spraw Wykorzystania Funduszy ze Środków UE pod przewodnictwem Prezesa Rady Ministrów. W II kwartale odbyły się 2 posiedzenia Komitetu, który - w odniesieniu do perspektywy finansowej 2004-2006 - podejmował m.in. kwestie związane z realizacją prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w roku 2007 oraz kwestie dotychczasowych problemów związanych z wdrażaniem programów operacyjnych 2004-2006.

## III. Zastosowanie nadkontraktacji

W II kwartale 2007 r. Ministerstwo Finansów wyraziło zgodę na zaciąganie zobowiązań przewyższających dostępną alokację w ramach SPO *Rozwój zasobów ludzkich* (priorytet 1 - 2 % oraz działanie 2.3 - 9 %), w ramach SPO *Restrukturyzacja...* (działanie 1.1 - 10 % oraz 2.3 - 20 %), w SPO *Rybołówstwo...* (priorytet 3 i 4 - po 2 %), SPO WKP (priorytet 1 - 4,38% oraz w działaniu 2.2 -19%).

## IV. Pozostałe działania

W dn. 9 maja br. IZ PWW przekazała do KPRM projekt przepisów zarządzenia przewidującego szczególny nadzór nad projektami w odniesieniu do wskazanych działań/grup projektów<sup>10</sup>. Członkowie Rady Ministrów zostali zobowiązani do objęcia trybem szczególnego nadzoru projektów, w ramach działań, w których stwierdzono opóźnienia lub w których wartość znaczenie projektu są szczególnie istotne dla sprawnej absorpcji środków z funduszy strukturalnych.

## **V. Niezbędne działania wymagające podjęcia w celu zwiększenia absorpcji funduszy Unii Europejskiej**

### 1. Kontynuacja zmian legislacyjnych warunkujących poprawę absorpcji funduszy strukturalnych UE

W II kwartale 2007 r. kontynuowano realizację prac legislacyjnych nad dokumentami ujętymi w *Propozycji zmian legislacyjnych służących likwidacji barier prawnych warunkujących absorpcję funduszy Unii Europejskiej w perspektywach finansowych 2004-2006 oraz 2007-2013* opracowanej przez MRR w grudniu 2006 r. W celu aktualizacji danych o postępie prac nad aktami prawnymi zawartymi w przedmiotowym materiale, w

---

<sup>9</sup> W dn. 28 marca 2007 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 lutego 2007 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu i zakresu rozliczeń (Dz. U. 2007 Nr 44, poz. 283)

<sup>10</sup> W dn. 6 lipca br. Prezes Rady Ministrów wydał decyzję w sprawie zakresu i trybu prowadzenia szczegółowego nadzoru nad projektami współfinansowanymi z funduszy strukturalnych, zawierającą zobowiązanie dla Ministra Rozwoju Regionalnego do przygotowania i przedstawienia Prezesowi RM, w terminie do 20 dnia każdego miesiąca, informacji na temat realizacji niniejszej Decyzji

czerwcu br. MRR rozpoczęło prace nad uaktualnieniem *Propozycji zmian legislacyjnych...*<sup>11</sup>

## 2. Zwiększenie zdolności kadrowej w instytucjach realizujących programy w ramach NPR 2004-2006

W okresie kwiecień – czerwiec 2007 r. kontynuowano prace nad wzmocnieniem potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację programów operacyjnych w Polsce w latach 2007-2013. Po przyjęciu przez Radę Ministrów w dn. 17 kwietnia br. *Planu działań na rzecz zwiększenia potencjału administracyjnego jednostek zaangażowanych w realizację Programów Operacyjnych w Polsce w latach 2007-2013*, w II kwartale 2007 r. rozpoczęto proces wdrażania zapisów w/w dokumentu.

## 3. Przyspieszenie tempa rozliczeń w celu realizacji prognozy przyjętej przez Radę Ministrów

W kwietniu br. kwota środków przekazanych beneficjentom tytułem refundacji wyniosła 806,6 mln zł, w maju br. opiewała na 1,04 mld zł, zaś w czerwcu br. na 926,87 mln zł. Wobec dotychczasowych płatności zrealizowanych w 2007 r., w celu realizacji prognozy RM, kwota miesięcznych wydatków w kolejnych miesiącach powinna wynosić ok. 1,8 mld zł.

## **VI. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych**

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i>	Utrzymujący się niski poziom kontraktacji środków (83,3% alokacji).	Pozyskanie kolejnych projektów i zakontraktowanie środków.	ARiMR/ MRiRW	Działanie ciągle
	Utrzymujący się w kolejnych miesiącach niski poziom płatności w ramach większości działań (poza priorytetem 1 i komplementarnym do niego działaniem 4.2), skutkujący m.in. niskim poziomem realizacji prognozy RM.	Przyspieszenie procesu realizacji projektów i ich rozliczania	ARiMR/ MRiRW	Działanie ciągle
	Brak zdolności instytucjonalnej Instytucji Zarządzającej dla SPO <i>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</i> .	Po przeniesieniu Instytucji Zarządzającej do Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich należy zapewnić sprawne funkcjonowanie IZ poprzez wzmocnienie kadrowe IZ oraz zapewnienie nadzoru nad realizacją programu ze strony kierownictwa departamentu.	MRiRW	Niezwłocznie

<sup>11</sup> W lipcu 2007 r. dokument zostanie przekazany pod obrady Komitetu Rady Ministrów, a następnie zostanie skierowany do rozpatrzenia przez Radę Ministrów

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
SPO <i>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</i>	<p>Działanie 1.5 – utrzymujący się niski poziom płatności (14% alokacji pod koniec czerwca 2007 r.)</p> <p>Niski poziom płatności w działaniu 2.4 – 17% alokacji pod koniec czerwca 2007 r.</p>	<p>Prowadzenie bieżącego monitoringu realizowanych projektów.</p> <p>Współpraca z beneficjentami w celu zapewnienia sprawnej i terminowej realizacji projektów.</p> <p>Bieżąca współpraca pomiędzy Instytucją Pośredniczącą, Wdrażającą i beneficjentami, mająca na celu zapewnienie sprawnej realizacji i rozliczenia projektów.</p>	<p>MNiSzW</p> <p>MŚ/ NFOŚiGW</p>	<p>Działanie ciągłe</p> <p>Działanie ciągłe</p>
SPO <i>Transport</i>	<p>Niski poziom płatności w programie: 32,7% dostępnej alokacji i 30,2% prognozy na 2007 r.</p> <p>(Zgodnie z przyjętą przez MT miesięczną prognozą wydatkowania środków SPOT w 2007 r. w I półroczu zrealizowane zostały płatności w wysokości 87,7% prognozowanej na ten okres kwoty. MT przewiduje, że większość płatności nastąpi w II półroczu 2007r., szczególnie w miesiącach sierpień-wrzesień.)</p> <p>Niski poziom kontraktacji (37,1% alokacji) oraz brak płatności w działaniu 1.3</p>	<p>Zapewnienie stałego monitoringu projektów poprzez regularną współpracę pracowników Instytucji Pośredniczącej z beneficjentami oraz poprzez mobilizowanie ich do systematycznego wnioskowania o refundację.</p> <p>MT podpisało jak dotąd 1 umowę o dofinansowanie w ramach działania 1.3 na realizację projektu SPOT/1.3.1/141/05 (30 marca 2007r.).</p> <p>Konieczne jest pilne zawarcie umów o dofinansowanie realizacji kolejnych projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SPOT/1.3.1/167/05 (zawarcie umowy uzależnione jest od przekazania przez beneficjenta zaktualizowanego pozwolenia na budowę),</li> <li>- SPOT/1.3.2/170/05</li> </ul>	<p>MT</p> <p>MT</p>	<p>W sposób ciągły</p> <p>Lipiec 2007 r.</p>

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
	<p>Niski poziom płatności w ramach priorytetu 3 Pomoc techniczna (14,3% alokacji)</p> <p>Niski poziom płatności w działaniu 2.3 <i>Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</i> (11,1% alokacji), brak płatności w czerwcu br. (podobnie jak w maju i kwietniu)</p> <p>Brak decyzji Komisji Europejskiej o potwierdzeniu dofinansowania dla 2 dużych projektów, co może skutkować trudnościami w realizacji prognozy płatności na 2007 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Przebudowa drogi krajowej nr S22 na odcinku Elbląg-Grzechotki”</li> <li>• „Budowa I linii metra odcinek od szlaku B20 do stacji A23 Młociny wraz z torami odstawczymi i węzła komunikacyjnego Młociny”</li> </ul>	<p>Przyjęcie kolejnych projektów do realizacji w ramach PT. Zapewnienie sprawnego rozliczania projektów</p> <p>Zapewnienie sprawnego rozliczania projektów.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem MT wszystkie wnioski są rozliczane na bieżąco. W ramach tego działania w większości zostały złożone wnioski o płatność końcową. W przypadku takich wniosków przed refundacją konieczna jest wizyta na miejscu realizacji projektu, co znacznie wydłuża czas pomiędzy złożeniem wniosku a refundacją. W przypadku pozostałych projektów, wnioski o płatność nie zostały przesłane do MT ze względu na różnorakie problemy związane z ich realizacją, które dotyczyły przede wszystkim opóźnień w realizacji procedur przetargowych.</p> <p>Nierozwiązana kwestia środowiskowa związana z koniecznością wyznaczenia obszarów Natura 2000 (zgodnie z informacją MT projekt od 21 miesięcy oczekuje na decyzję KE)</p> <p>Konieczny jest monitoring projektu zarówno przez IZ (w relacjach z KE) jak i przez IPZ w relacjach z beneficjentem</p>	<p>MT</p> <p>MT</p> <p>MRR i MT</p>	<p>Jak najszybciej</p> <p>W trybie ciągłym</p> <p>W trybie ciągłym</p>

Nazwa programu	Najważniejsze problemy w realizacji programu	Propozycja działań	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji
ZPORR	Wolne tempo rozliczeń w działaniach 2.3 – 2.6	Wzmocnienie kadrowe instytucji odpowiedzialnych za rozliczanie ww. działań w regionach	UW/samorządy	Niezwłocznie
SPO <i>Rozwój zasobów ludzkich</i>	Niski poziom płatności w działaniu 1.6 – 24,6% alokacji oraz w działaniu 1.1 – 35,5% alokacji, przy średniej dla priorytetu ok. 60%.	Poprawa sytuacji kadrowej w departamencie pełniącym funkcję instytucji wdrażającej.  Przyspieszenie procesu rozliczeń finansowych, a także realizacji projektów, dla których beneficjentami są departamenty merytoryczne MPiPS.	MPiPS	W trybie ciągłym
IW <i>Interreg</i>	Niskie płatności w programie Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia (16,57% alokacji)  Niskie płatności i poziom kontraktacji w programie Polska – Litwa-Rosja (Obwód Kaliningradzki) – odpowiednio 11,05% i 73,9%, a także bardzo niski poziom wnioskowanego wsparcia (88,2% alokacji).	Wzmocnienie kadrowe komórek odpowiedzialnych za realizację programu, w tym w szczególności komórek zajmujących się przygotowaniem umów i rozliczeniami finansowymi.  j.w.  Zakończenie kontraktacji w programie Polska-Litwa-Rosja (obwód Kaliningradzki), przyspieszenie procesu rozliczeń oraz pozyskanie kolejnych projektów.	MRR/UW  MRR/UW  UW	Niezwłocznie  Niezwłocznie  W trybie ciągłym