



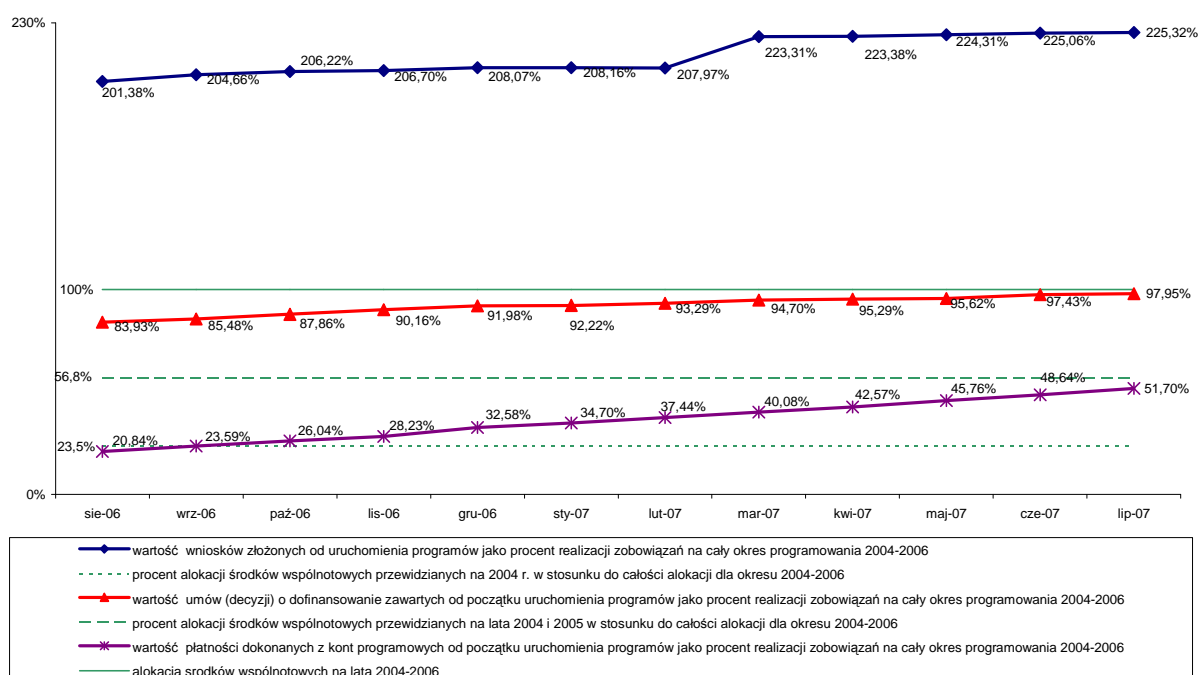
Narodowy Plan  
Rozwoju 2004-2006

**Informacja  
o stanie realizacji programów operacyjnych  
współfinansowanych z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej  
za okres od 1 do 31 lipca 2007 r.**

## I. Informacja o wykorzystaniu funduszy strukturalnych w Polsce

Kwota wydatków wypłaconych beneficjentom z kont programowych wzrosła w lipcu 2007 r. o ponad 1 mld zł do poziomu 16,79 mld zł, co stanowi 51,7% alokacji dostępnej dla Polski na lata 2004-2006. W dalszym ciągu zatem utrzymuje się wzrost tempa dokonywania refundacji na rzecz beneficjentów odnotowany w II kwartale 2007 r. Z kolei kwota wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej wzrosła o 299 mln euro do poziomu 3,61 mld euro (42,06% alokacji).

Wykres 1. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004 - 2006 wg stanu na koniec lipca 2007 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,7820 PLN)<sup>1</sup>.

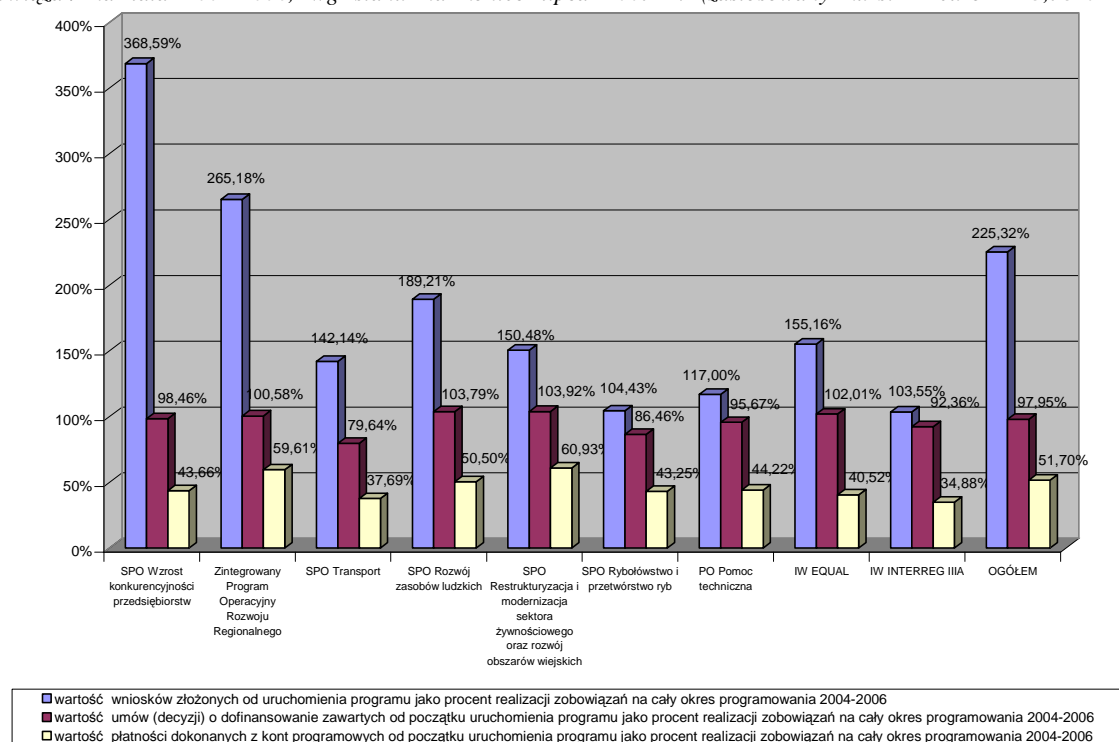


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO.

W ramach wszystkich programów operacyjnych perspektywy finansowej 2004-2006 do końca lipca 2007 r. beneficjenci złożyli poprawne formalnie wnioski o dofinansowanie z funduszy strukturalnych UE o wartości 73,2 mld zł, co stanowi 225,3% alokacji dla Polski na lata 2004-2006. W lipcu 2007 r. złożono wnioski jedynie w 26 działaniach na ok. 100 realizowanych, z uwagi na fakt, iż nabór wniosków o dofinansowanie prowadzony jest jedynie w działaniach, w których pozostały jeszcze środki do zakontraktowania. Wartość wniosków złożonych w lipcu 2007 r. wyniosła blisko 98,2 mln zł, z czego większą część stanowią wnioski złożone w ramach SPO *Restrukturyzacja...*, które opiewają na kwotę 70,2 mln zł. Należy zauważyć, iż obecnie w 13 działaniach realizowanych w ramach NPR 2004-2006 wartość wniosków o dofinansowanie złożonych przez beneficjentów nie przekroczyła poziomu 100% alokacji dostępnej dla danego działania. Najwięcej tego typu działań – aż 7 – jest realizowanych w ramach SPO *Rybołówstwo i przetwórstwo ryb*.

<sup>1</sup> Wartości procentowe różnią się od danych przedstawionych w *Informacji* za okres od 1 do 30 kwietnia 2007 r. z uwagi na zmianę kursu euro względem złotego.

Wykres 2. Wartość złożonych wniosków, podpisanych umów o dofinansowanie oraz płatności zrealizowanych z funduszy strukturalnych w ramach programów operacyjnych oraz IW EQUAL i INTERREG IIIA jako procent realizacji zobowiązań na lata 2004-2006, wg stanu na koniec lipca 2007 r. (zastosowany kurs: 1 euro = 3,7820 PLN).



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji zarządzających PO

W lipcu 2007 r. podpisano z beneficjentami umowy o dofinansowanie z funduszy strukturalnych UE o wartości ponad 182,5 mln zł. Łącznie do końca lipca 2007 r. zawarto z beneficjentami umowy o dofinansowanie o wartości ponad 31,8 mld zł, co stanowi blisko 98% alokacji dostępnej na lata 2004-2006. Według stanu na koniec lipca 2007 r. już w 77 działaniach na ok. 100 realizowanych w ramach wszystkich programów operacyjnych NPR 2004-2006 zakontraktowano ponad 90% środków dostępnych dla poszczególnych działań, w tym w 52 działaniach ponad 100% (w działaniach, w których wartość podpisanych umów jest wyższa niż dostępna alokacja, dodatkowe projekty będą finansowane z oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji programów operacyjnych).

Najwięcej działań o wartości podpisanych umów przekraczającej 100% dostępnej alokacji jest realizowanych w ramach *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* – 12 tego typu działań, w ramach *SPO Rozwój zasobów ludzkich* – 9 działań, w ramach *PO Pomoc techniczna* – 8 działań oraz w ramach *SPO Restrukturyzacja...* – 7 działań. Jednakże w ramach dwóch programów, tj. *SPO Transport* oraz *SPO Rybołówstwo...* wartość umów zawartych z beneficjentami nie przekroczyła do końca lipca 2007 r. poziomu 90% alokacji dostępnej dla programu. Wartość podpisanych umów w ramach w/w programów wynosi odpowiednio: 79,64% oraz 86,46% alokacji.

W lipcu 2007 r. płatności dokonywane z funduszy strukturalnych na rzecz beneficjentów wyniosły ponad 1 mld zł. Refundacje o największej wartości miały miejsce w ramach ZPORR (ponad 394 mln zł), *SPO Transport* (ponad 201 mln zł) oraz *SPO RZL* (162,9 mln zł). Łączna kwota środków przekazanych beneficjentom tytułem refundacji od początku realizacji programów operacyjnych to 16,79 mld zł, co stanowi 51,7% alokacji z funduszy strukturalnych dla Polski na lata 2004-2006 (wzrost o 3,66 punktu procentowego w porównaniu ze stanem na koniec czerwca 2007 r.). Wg stanu na koniec lipca 2007 r. wydatki poniesione z kont programowych na rzecz beneficjentów wykorzystują ponad 50%

alokacji w ramach trzech programów: SPO *Restrukturyzacja...* (60,9% alokacji), ZPORR (59,6%) oraz SPO RZL (50,5%). Najniższy poziom płatności, poniżej 40% alokacji dla programu, ma miejsce w ramach SPO *Transport* (37,7% alokacji) oraz IW *Interreg* (34,9%).

Tabela 1. Ilość i wartość wniosków o refundację przekazanych przez instytucję płatniczą do KE w ramach poszczególnych programów wg stanu na koniec lipca 2007 r. (wartość w euro).

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	lipiec	ogółem	lipiec			ogółem	lipiec
ZPORR	13	1	1 329 600 205	73 806 137	52,55%	404 800 197	1 255 791 073	78 983 358
SPO WKP	12	0	384 714 127	0	30,75%	200 175 747	375 768 080	0
SPO Transport	12	1	327 542 425	50 549 455	28,15%	186 141 514	258 820 798	0
PO PT	14	1	12 057 507	1 106 302	42,60%	4 528 714	10 865 689	0
Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia	6	0	6 037 460	0	20,16%	0	2 958 229	0
Polska / Kraj Związkowy Brandenburgia	5	0	8 951 827	0	29,79%	0	8 951 781	0
Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Województwo Dolnośląskie	10	0	5 959 767	0	22,40%	0	4 504 092	0
Polska - Republika Słowacka	7	0	7 027 452	0	66,92%	1 760 151	5 391 352	0
Republika Czeska - Polska	4	0	4 508 770	0	25,04%	2 880 471	2 732 453	0
Litwa - Polska - Obwód Kaliningradzki Fed. Rosyjskiej	2	0	2 667 154	0	11,04%	2 630 242	2 667 154	0
Polska-Białoruś-Ukraina	8	0	12 163 021	0	32,16%	6 051 019	12 163 021	1 105 153
Łącznie IW Interreg	42	0	47 315 451	0	26,72%	13 321 883	39 368 081	1 105 153
<b>Łącznie ERDF</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>2 101 229 715</b>	<b>125 461 894</b>	<b>40,80%</b>	<b>808 968 055</b>	<b>1 940 613 722</b>	<b>80 088 511</b>
ZPORR*	12	1	119 262 018	30 705 833	27,20%	70 155 126	86 412 740	0
SPO RZL	12	1	649 707 711	95 712 689	44,20%	235 205 315	553 810 915	74 016 312
IW Equal	11	1	45 734 437	8 281 419	34,15%	21 430 113	37 444 632	11 146 942
<b>Łącznie ESF</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>814 704 166</b>	<b>134 699 942</b>	<b>39,89%</b>	<b>326 790 554</b>	<b>677 668 287</b>	<b>85 163 254</b>
SPO ROLNY	14	1	629 493 289	38 430 891	52,78%	190 830 278	588 354 796	82 203 491
<b>Łącznie EAGGF</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>629 493 289</b>	<b>38 430 891</b>	<b>52,78%</b>	<b>190 830 278</b>	<b>588 354 796</b>	<b>82 203 491</b>
SPO RYBY	6	0	66 532 875	0	32,96%	32 293 130	59 290 587	0

Program	Ilość złożonych wniosków		Wartość złożonych wniosków (w EUR)		Wartość złożonych wniosków jako % zobowiązań na lata 2004-06	Wartość zaliczki przekazanej przez KE na konto programu	Wartość refundacji z KE	
	ogółem	lipiec	ogółem	lipiec			ogółem	lipiec
<b>Łącznie FIG</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>66 532 875</b>	<b>0</b>	<b>32,96%</b>	<b>32 293 130</b>	<b>59 290 587</b>	<b>0</b>
<b>Ogółem</b>	<b>148</b>	<b>7</b>	<b>3 611 960 047</b>	<b>298 592 727</b>	<b>42,06%</b>	<b>1 358 882 017</b>	<b>3 265 927 391</b>	<b>247 455 257</b>

\*) kwota wniosku do KE zawiera w sobie kwoty wniosków wysłanych uprzednio w miesiącu kwietniu oraz maju. Wnioski te na prośbę KE zostały anulowane i IP sporządziła jeden zbiorczy wniosek zawierający wydatki z wniosków z kwietnia i maja oraz otrzymanego nowego wniosku z IZ ZPORR

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od instytucji płatniczej.

W lipcu 2007 r. strona polska przekazała do Komisji Europejskiej 7 wniosków o refundację na kwotę 298,6 mln euro (w tym 3 w ramach EFRR, 3 w EFS oraz 1 w ramach EFOiGR). Tym samym łączna wartość wniosków o płatności pośrednie skierowanych do Komisji Europejskiej wzrosła do poziomu ponad 3,6 mld euro, co stanowi 42,06% alokacji dla Polski na lata 2004-2006. Do końca lipca 2007 r. strona polska otrzymała z KE tytułem płatności pośrednich blisko 3,27 mld euro, co stanowi ponad 38% dostępnej alokacji. Kwota środków zrefundowanych przez KE (w ramach trzech funduszy: EFRR, EFS oraz EFOiGR) w lipcu 2007 r. wyniosła blisko 247,5 mln euro.

## II. Analiza realizacji zasady n+2, postęp finansowy w 2007 r., oraz realizacja prognozy Rady Ministrów

### A. Analiza realizacji zasady n + 2 wg programów/priorytetów

Zgodnie z zasadą n+2, wymagany poziom wydatków certyfikowanych do KE do końca 2007 r. w skali wszystkich programów operacyjnych (bądź funduszy w przypadku ZPORR) powinien wynieść co najmniej 41% alokacji na okres programowania 2004 – 2006 (alokacja 2004 – 2005 czyli 57% alokacji 2004 – 2006 pomniejszona o płatność zaliczkową w wysokości 16% alokacji 2004 - 2006). Wskazane jest jednak osiągnięcie w 2007 r. znacznie wyższego poziomu wydatków certyfikowanych do KE, tak aby zapewnić odpowiedni poziom absorpcji środków wspólnotowych w 2008 r. W tym roku bowiem spodziewane są znaczne wydatki z funduszy strukturalnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013.

Poziom wydatków certyfikowanych do KE wynika bezpośrednio z poziomu płatności z funduszy strukturalnych, a zatem niezbędne jest osiągnięcie jak największego poziomu tych płatności.

Poniższa tabela przedstawia poziom płatności z funduszy strukturalnych w rozbiciu na poszczególne priorytety programów operacyjnych.

Tabela 2. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec lipca br.) jako % zobowiązań KE na cały okres programowania

Programy operacyjne	Priorytet	Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w LIPCU 2007 (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006
<b>Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</b>	1	MRR, MG, PARP, MNiSW, ARP	915 610 820	65 027 196	47,6%
	2	MRR, MG, PARP, NFOŚiGW, MŚ	1 106 578 393	22 560 854	40,5%
	3	MRR	43 605 550	4 156 686	56,8%
	<b>OGÓLEM</b>			2 065 794 763	91 744 737
<b>Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego</b>	1	MRR, wojew., urz. marszał.	3 964 947 353	249 353 186	59,5%
	2	MRR, wojew., urz. marszał., WUP-y, PUP-y	608 918 682	51 774 363	36,7%
	3	MRR, wojew.	2 071 038 979	90 196 639	75,3%
	4	MRR	47 775 370	3 126 434	31,7%
	<b>OGÓLEM</b>			6 692 680 384	394 450 621
<b>Transport</b>	1	MRR/MT	596 388 073	74 828 024	33,3%
	2	MRR/MT	1 056 377 123	125 676 198	41,1%
	3	MRR/MT	5 544 103	603 858	16,3%
	<b>OGÓLEM</b>			1 658 309 298	201 108 080
<b>Rozwój zasobów ludzkich</b>	1	MRR/MPiPS, WUP-y, PFRON	1 676 847 604	81 732 105	63,7%
	2	MRR, MEN, PARP, KPRM	1 087 397 890	80 217 760	38,8%
	3	MRR/MPiPS	43 219 279	912 719	35,0%
	<b>OGÓLEM</b>			2 807 464 773	162 862 584
<b>Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich</b>	1	MRiRW, FAPA, ARiMR	2 178 412 345	75 991 321	68,0%
	2	MRiRW, FAPA, ARiMR, Urz. Marszał.	545 639 112	21 951 934	44,1%
	3	MRiRW, ARiMR	24 402 403	890 576	35,8%
	<b>OGÓLEM</b>			2 748 453 859	98 833 832
<b>Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</b>	1	MRiRW, ARiMR	243 216 502	0	88,7%
	2	MRiRW, ARiMR	373 932	0	1,6%
	3	MRiRW, ARiMR	48 680 317	14 030 427	14,1%
	4	MRiRW, ARiMR	37 781 653	1 070 832	34,5%
	5	MRiRW, ARiMR	112 018	0	1,2%
	<b>OGÓLEM</b>			330 164 421	15 101 259
<b>Pomoc Techniczna</b>	1	MRR	18 457 602	242 585	56,1%
	2	MF	13 117 539	0	30,8%
	3	MRR	15 757 635	31 339	49,9%
	<b>OGÓLEM</b>			47 332 776	273 924
<b>Programy Inicjatywy Wspólnotowej</b>	<b>OGÓLEM</b>	<b>MRR, KSW</b>	205 240 391	20 971 395	40,5%

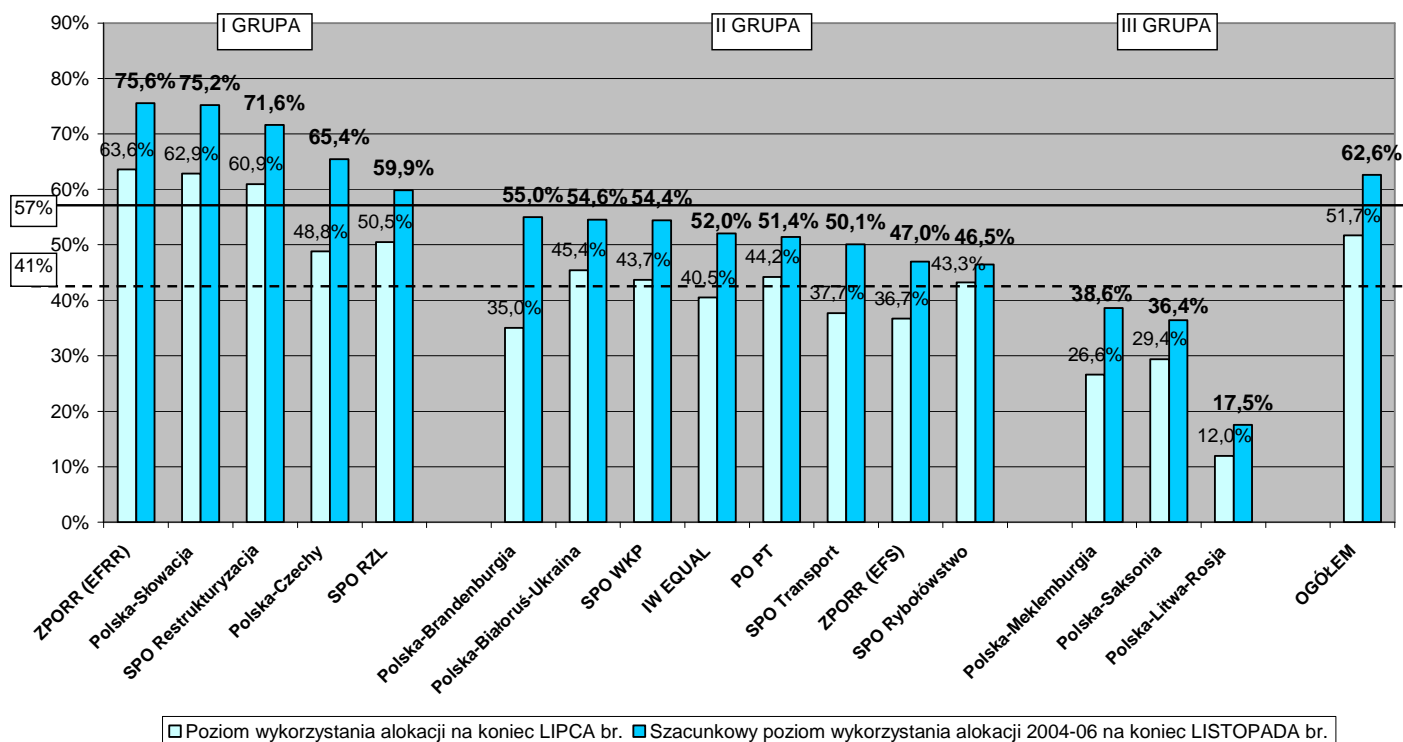
Programy operacyjne	Priorytet	Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w LIPCU 2007 (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006
<b>EQUAL</b>					
<b>Programy Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG IIIA</b>	<b>Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia</b>	<b>MRR, wojew.</b>	30 132 696	11 138 272	26,6%
	<b>Polska-Brandenburgia</b>	<b>MRR, wojew.</b>	39 793 410	0	35,0%
	<b>Polska-Saksonia</b>	<b>MRR, wojew.</b>	29 542 369	6 711	29,4%
	<b>Polska - Słowacja</b>	<b>MRR, wojew.</b>	24 968 915	299 807	62,9%
	<b>Polska - Czechy</b>	<b>MRR, wojew.</b>	33 252 341	3 810 539	48,8%
	<b>Polska - Litwa - Rosja</b>	<b>MRR, wojew.</b>	10 926 263	936 984	12,0%
	<b>Polska - Białoruś - Ukraina</b>	<b>MRR, wojew.</b>	64 958 341	447 524	45,4%
	<b>OGÓŁEM</b>			233 574 334	16 639 837
<b>OGÓŁEM</b>			<b>16 789 015 000</b>	<b>1 001 986 269</b>	<b>51,7%</b>

Źródło: opracowanie własne.

Poniższy wykres, który na podstawie dynamiki miesięcznych płatności w okresie od stycznia do lipca br., przedstawia szacunkowy poziom płatności na koniec listopada br.<sup>2</sup> jest prognostycznym uzupełnieniem zaprezentowanych w tabeli danych

<sup>2</sup> Przyjęto założenie, iż ostateczny termin poniesienia wydatku z konta programowego umożliwiający certyfikowanie go do Komisji Europejskiej przed końcem 2007 r. to koniec listopada br.

**Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu na koniec LIPCA br. jako % realizacji zobowiązań na 2004-06, oraz szacunkowa wartość płatności na koniec LISTOPADA br.**



Biorąc zatem pod uwagę aktualny poziom płatności oraz szacowany poziom płatności na koniec listopada 2007 r. wynikający ze średniomiesięcznych płatności w 2007, programy operacyjne można podzielić na **trzy grupy**.

Do **pierwszej grupy** należą programy, w których poziom płatności z kont programowych na koniec listopada 2007 r. z dużym prawdopodobieństwem przekroczy (lub już przekroczył) 57% alokacji na lata 2004 – 2006. Te programy to:

- SPO *Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich*,
- SPO *Rozwój zasobów ludzkich*,
- *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFRR, tj. priorytety 1, 3, 4),
- oraz dwa programy realizowane w ramach IW INTERREG III A:
  - ✓ *Polska – Słowacja*,
  - ✓ *Polska – Czechy*.

Do **drugiej grupy** zaliczają się programy, w których poziom płatności z kont programowych na koniec listopada 2007 r. zapewne przekroczy (lub już przekroczył) 41% całej alokacji umożliwiając w ten sposób wysłanie do KE wniosków o refundacje o wartości wystarczającej by spełnić zasadę n+2. Te programy to:

- SPO *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw*,
- PO *Pomoc techniczna*,

- *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* (część współfinansowana z EFS, tj. priorytet 2),
- *SPO Transport*,
- *SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb* (w przypadku tego programu bardzo niepokojące jest występowanie dużych dysproporcji w poszczególnych priorytetach - bardzo wysoki poziom płatności w priorytecie 1 i bardzo niski w priorytetach 2, 3 i 5 - co może skutkować utratą części środków w końcowym okresie rozliczenia programu),
- IW EQUAL,
- oraz dwa programy realizowane w ramach IW INTERREG III A:
  - ✓ *Polska – Brandenburgia*,
  - ✓ *Polska – Białoruś – Ukraina*

W **trzeciej grupie** znajdują się programy, dla których, biorąc pod uwagę dotychczasowe tempo płatności, poziom płatności na koniec listopada br. może nie przekroczyć minimalnego poziomu umożliwiającego certyfikowanie do KE wydatków gwarantujących spełnienie zasady n+2. W tej grupie znajdują się trzy programy IW INTERREG III A:

- ✓ *Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia*,<sup>3</sup>
- ✓ *Polska – Saksonia*,
- ✓ *Polska – Litwa – Rosja*.

Należy jednak podkreślić, że w przypadku IW INTERREG III każdy program dysponuje jednym, wspólnym dla strony polskiej i partnerów zagranicznych, kontem programowym. W związku z tym, ewentualne anulowanie zobowiązań finansowych w wyniku zastosowania zasady n+2 dotyczy całości budżetu danego programu. Z tego wynika, iż w przypadku, gdy poziom wydatkowania środków w ramach polskiej części alokacji nie osiągnie wymaganego minimalnego poziomu, a bilans w ramach całego budżetu programu ten poziom przekroczy, nie nastąpi anulowanie zobowiązań w ramach polskiej części alokacji.

#### **B. Analiza realizacji zasady N + 2 wg instytucji<sup>4</sup>**

Poniższa tabela prezentuje instytucje bezpośrednio odpowiedzialne za wdrażanie poszczególnych programów operacyjnych i priorytetów oraz poziom płatności wg stanu na koniec lipca br.

<sup>3</sup> Dla programów *Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/Brandenburgia* oraz *Polska – Saksonia* minimalny poziom wydatków wynosi ok. 60%.

<sup>4</sup> Lista instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie nie obejmuje instytucji wdrażających szczebla regionalnego takich jak urzędy marszałkowskie czy wojewódzkie urzędy pracy.

Tabela 3. Wartość płatności z funduszy strukturalnych od uruchomienia programu (stan na koniec lipca br.) jako % zobowiązań KE na cały okres programowania wg instytucji bezpośrednio odpowiedzialnych za wdrażanie

Instytucje odpowiedzialne za wdrażanie	Programy operacyjne	Działania	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu (PLN)	Wartość dokonanych płatności w lipcu (PLN)	Wartość dokonanych płatności od uruchomienia programu jako % realizacji zobowiązań na 2004 - 2006 (stan na lipiec)
<b>Minister Transportu*</b>	<b>SPO Transport</b>	<b>cały program</b>	1 658 309 298	201 108 080	37,7%
<b>Minister Gospodarki</b>	<b>SPO WKP</b>	<b>2.2, 1.1.1</b>	276 494 767	19 721 777	54,0%
<b>Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego</b>	<b>SPO WKP</b>	<b>1.4, 1.5</b>	193 801 066	12 984 130	29,9%
<b>Minister Edukacji Narodowej</b>	<b>SPO RZL</b>	<b>2.1, 2.2</b>	846 744 064	66 442 257	41,0%
<b>Minister Pracy i Polityki Społecznej</b>	<b>SPO RZL</b>	<b>1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3</b>	354 094 673	27 161 029	36,2%
<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</b>	<b>SPO RZL</b>	<b>2.4</b>	11 046 050	999 253	58,4%
<b>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**</b>	<b>Pomoc techniczna</b>	<b>cały program</b>	47 332 776	273 924	44,2%
<b>Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej</b>	<b>SPO WKP</b>	<b>2.4</b>	107 211 104	9 492 380	19,2%
<b>Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości</b>	<b>SPO WKP</b>	<b>1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3</b>	1 456 562 011	31 326 447	46,6%
	<b>SPO RZL</b>	<b>2.3</b>			
<b>Agencja Rozwoju Przemysłu</b>	<b>SPO WKP</b>	<b>1.3</b>	217 728 041	26 839 566	40,5%
<b>Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych</b>	<b>SPO RZL</b>	<b>1.4</b>	155 132 585	6 819 142	53,7%
<b>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa***</b>	<b>SPO Rybołówstwo</b>	<b>Priorytet 1 - 4</b>	3 078 506 262	113 935 090	58,5%
	<b>SPO Restrukturyzacja</b>	<b>cały program</b>			

Źródło: opracowanie własne

\* Ministerstwo Transportu pełni rolę instytucji pośredniczącej, jednakże bezpośrednio odpowiada za wdrażanie SPO Transport

\*\* Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełni rolę instytucji zarządzającej dla programu Pomoc techniczna

\*\*\* ARMiR nie jest instytucją wdrażającą dla wszystkich działań w SPO Restrukturyzacja..., jednakże jest odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów dla całego programu.

Wśród ministerstw najniższy poziom wykorzystania alokacji 2004 – 2006 występuje w przypadku Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - odpowiedzialnego za wdrażanie działań 1.4 i 1.5 SPO WKP, które wydatkowało 29,9% alokacji oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (działania 1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3 SPO RZL), które wydatkowało 36,2% z przypadającej na nie alokacji na lata 2004 – 2006.

Wśród agencji i funduszy celowych, zaangażowanych we wdrażanie poszczególnych działań, najniższy poziom wydatkowania środków wspólnotowych ma miejsce w przypadku Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (działanie 2.4 SPO WKP), który do końca lipca br. zdołał wydatkować ok. 107 mln zł z ponad 560 mln zł alokacji na lata 2004 – 2006 tj. 19,2 % alokacji.

### C. Postęp finansowy w 2007 r.

Poniższe tabele przedstawiają postęp finansowy w poszczególnych miesiącach br., poziom średniomiesięcznej płatności w 2007 r. oraz poziom średniomiesięcznych płatności niezbędny, aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji środków finansowych na lata 2004-06.

Tabela 4. Zestawienie miesięcznych płatności w ramach programów ( od lutego do lipca br.)<sup>5</sup>

PROGRAM OPERACYJNY		Płatności w LUTYM	Płatności w MARCU	Płatności w KWIETNIU	Płatności w MAJU	Płatności w CZERWCU	Płatności w LIPCU
<b>SPO WKP</b>		<b>134 996 957</b>	<b>155 441 413</b>	<b>121 431 640</b>	<b>133 437 071</b>	<b>128 458 756</b>	<b>91 744 737</b>
<b>ZPORR</b>	ERDF	272 997 481	237 232 777	327 915 008	285 851 774	328 546 779	342 676 258
	ESF	38 858 812	28 575 114	48 539 962	52 494 851	47 472 097	51 774 363
	<b>OGÓLEM</b>	<b>311 856 293</b>	<b>265 807 891</b>	<b>376 454 970</b>	<b>338 346 625</b>	<b>376 018 877</b>	<b>394 450 621</b>
<b>SPO Transport</b>		<b>51 915 677</b>	<b>113 900 125</b>	<b>69 423 760</b>	<b>191 175 038</b>	<b>196 496 791</b>	<b>201 108 080</b>
<b>SPO RZL</b>		<b>208 611 235</b>	<b>82 742 348</b>	<b>88 744 068</b>	<b>190 468 328</b>	<b>103 477 450</b>	<b>162 862 584</b>
<b>SPO Restrukturyzacja</b>		<b>139 492 523</b>	<b>173 655 210</b>	<b>136 998 115</b>	<b>136 682 272</b>	<b>77 394 340</b>	<b>98 833 832</b>
<b>SPO Rybołówstwo</b>		<b>0</b>	<b>10 488 458</b>	<b>2 359 878</b>	<b>4 514 291</b>	<b>6 068 835</b>	<b>15 101 259</b>
<b>PO PT</b>		<b>650 955</b>	<b>4 337 591</b>	<b>875 560</b>	<b>318 406</b>	<b>4 184 034</b>	<b>273 924</b>
<b>IW EQUAL</b>		<b>12 420 458</b>	<b>30 723 254</b>	<b>2 443 343</b>	<b>29 259 621</b>	<b>7 210 832</b>	<b>20 971 395</b>
<b>IW INTERREG</b>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie	3 030 515	0	501 697	834 769	7 921 511	11 138 272
	Polska-Brandenburgia	15 957 631	8 760 782	141 274	0	5 249 102	0
	Polska-Saksonia	12 925	4 058 307	1 152 140	98 977	7 051 142	6 711
	Polska-Słowacja	1 250 187	2 504 609	1 052 603	2 103 886	906 323	299 807
	Polska-Czechy	4 544 133	1 819 986	1 650 248	2 120 779	5 301 354	3 810 539
	Polska-Litwa-Rosja	0	991 599	3 234 115	1 332 231	2 686 455	936 984
	Polska-Białoruś-Ukraina	4 957 847	3 237 544	3 059 851	5 848 885	3 738 364	447 524
	<b>OGÓLEM</b>	<b>29 753 238</b>	<b>21 372 827</b>	<b>10 791 929</b>	<b>12 339 526</b>	<b>32 854 251</b>	<b>16 639 837</b>
<b>OGÓLEM</b>		<b>889 697 336</b>	<b>858 469 116</b>	<b>809 523 263</b>	<b>1 036 541 177</b>	<b>932 164 167</b>	<b>1 001 986 269</b>

Przeciętna miesięczna płatność w ramach PWW w 2007 r. na koniec lipca br. wynosi blisko **887 mln zł** (wobec 868 mln zł w czerwcu) i **wyказuje stabilną tendencję wzrostową**.

<sup>5</sup> Wartość płatności w danym miesiącu stanowi różnicę wartości płatności na koniec danego miesiąca i wartości płatności na koniec miesiąca poprzedniego.

Tabela 5. Poziom średniomiesięcznych płatności niezbędny, aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na lata 2004-06

PROGRAM OPERACYJNY		Średniomiesięczna płatność w 2007 r. (styczeń - lipiec)	Środki jakie pozostały do wydatkowania do końca 2008	Średniomiesięczna płatności potrzebna aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na 2004-06
<b>SPO WKP</b>		<b>127 559 772</b>	<b>2 665 859 458</b>	<b>156 815 262</b>
<b>ZPORR</b>	ERDF	286 367 215	3 484 702 965	204 982 527
	ESF	42 530 713	1 049 373 099	61 727 829
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>328 897 928</b>	<b>4 534 076 064</b>	<b>266 710 357</b>
<b>SPO Transport</b>		<b>136 646 651</b>	<b>2 741 610 748</b>	<b>161 271 220</b>
<b>SPO RZL</b>		<b>130 483 116</b>	<b>2 752 200 850</b>	<b>161 894 168</b>
<b>SPO Restrukturyzacja</b>		<b>121 168 110</b>	<b>1 762 296 839</b>	<b>103 664 520</b>
<b>SPO Rybołówstwo</b>		<b>6 187 868</b>	<b>433 164 445</b>	<b>25 480 261</b>
<b>PO PT</b>		<b>1 862 857</b>	<b>59 714 711</b>	<b>3 512 630</b>
<b>IW EQUAL</b>		<b>14 718 415</b>	<b>301 313 904</b>	<b>17 724 347</b>
<b>IW INTERREG</b>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie	3 389 960	83 111 465	4 888 910
	Polska-Brandenburgia	5 684 773	73 849 151	4 344 068
	Polska-Saksonia	1 769 043	71 098 618	4 182 272
	Polska-Słowacja	1 212 276	14 748 587	867 564
	Polska-Czechy	2 827 271	34 834 804	2 049 106
	Polska-Litwa-Rosja	1 312 273	80 452 515	4 732 501
	Polska-Białoruś-Ukraina	3 269 367	78 072 625	4 592 507
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>19 473 820</b>	<b>436 167 765</b>	<b>25 656 927</b>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>886 998 537</b>	<b>15 686 404 785</b>	<b>922 729 693</b>

Średniomiesięczna płatność w 2007 r. (od stycznia do lipca) wynosi blisko **887 mln zł**. Natomiast średniomiesięczna płatność niezbędna aby do końca 2008 r. wykorzystać 100% alokacji na 2004 – 2006 wynosi ok. **923 mln zł**. Tak więc w celu wykorzystania 100% alokacji niezbędne jest zwiększenie średniomiesięcznych płatności o ok. 36 mln zł (w czerwcu różnica ta wynosiła 81 mln zł.)

#### **D. Realizacja prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w roku 2007 w oparciu o dane wg stanu na koniec lipca br. wg programów operacyjnych**

Prognoza wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r., przyjęta przez Radę Ministrów, zakłada wydatkowanie kwoty ponad 16 mld zł.

Wg stanu na koniec lipca br., w skali wszystkich programów operacyjnych i inicjatyw wspólnotowych realizowanych w ramach NPR 2004 – 2006 w 2007 r., wydatkowano ok. 6,2 mld zł. W samym lipcu br. wydatkowano ponad 1 mld zł, czyli o ponad 70 mln więcej niż w czerwcu br. ale wciąż niewystarczająco dla osiągnięcia zadowalającego poziomu realizacji prognozy. W skali wszystkich programów operacyjnych stopień realizacji prognozy wyniósł 38,7%. By w pełni zrealizować prognozę, średniomiesięczna płatność z kont programowych do końca roku powinna wynosić ponad 1,9 mld zł w skali wszystkich programów.

Stopień realizacji prognozy w poszczególnych programach operacyjnych oraz w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie, wg stanu na koniec lipca br., przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 6. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w programach operacyjnych (wg stanu na koniec lipca br.)

PROGRAM OPERACYJNY		Wartość płatności w 2007 (PLN)	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatność w lipcu 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
<b>SPO WKP</b>		892 918 406	2 545 317 683	91 744 737	35,1%
<b>ZPORR</b>	ERDF	2 004 253 517	4 462 289 243	342 676 258	44,9%
	ESF	297 699 784	955 519 885	51 774 363	31,2%
	<b>OGÓLEM</b>	2 301 953 301	5 417 809 128	394 450 621	42,5%
<b>SPO Transport</b>		956 526 554	2 499 536 490	201 108 080	38,3%
<b>SPO RZL</b>		911 214 509	2 643 409 530	162 862 584	34,5%
<b>SPO Restrukturyzacja</b>		843 841 085	1 873 202 618	98 833 832	45,0%
<b>SPO Rybołówstwo</b>		43 304 828	306 112 747	15 101 259	14,1%
<b>PO PT</b>		13 489 848	38 119 446	273 924	35,4%
<b>IW EQUAL</b>		102 134 944	269 463 005	20 971 395	37,9%
<b>IW INTERREG</b>	Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia	23 729 721	79 467 412	11 138 272	29,9%
	Polska-Brandenburgia	39 793 410	98 848 353	0	40,3%
	Polska-Saksonia	12 462 804	67 537 785	6 711	18,5%
	Polska-Słowacja	8 575 205	17 466 400	299 807	49,1%
	Polska-Czechy	19 787 136	38 532 057	3 810 539	51,4%
	Polska-Litwa-Rosja (obwód kaliningradzki)	8 940 533	63 320 573	936 984	14,1%
	Polska-Białoruś-Ukraina	22 894 253	64 429 002	447 524	35,5%
	<b>OGÓLEM</b>	136 183 062	429 601 582	16 639 837	31,7%
<b>OGÓLEM</b>		<b>6 201 566 535</b>	<b>16 022 572 228</b>	<b>1 001 986 269</b>	<b>38,7%</b>

Źródło: opracowanie własne

Wysoki stopień realizacji prognozy osiągnięto w dwóch programach IW INTERREG - *Polska-Słowacja* (49,1%), *Polska – Czechy* (51,4%). Spośród programów operacyjnych najwyższy stopień realizacji prognozy występuje w przypadku *SPO Restrukturyzacja...* (45%) oraz *Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego* (42,5%). Najniższy stopień realizacji prognozy ma miejsce w ramach *SPO Rybołówstwo...* (14,1%), *IW INTERREG Polska-Litwa-Rosja* (14,1%), *Polska-Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia* (15,8%) oraz *Polska-Saksonia* (18,5%).

#### E. Realizacja prognozy wydatkowania NPR 2004-2006 w 2007 roku na koniec lipca 2007 r. wg instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie

Tabela 7. Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. w wybranych instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie (wg stanu na koniec lipca 2007 r.)

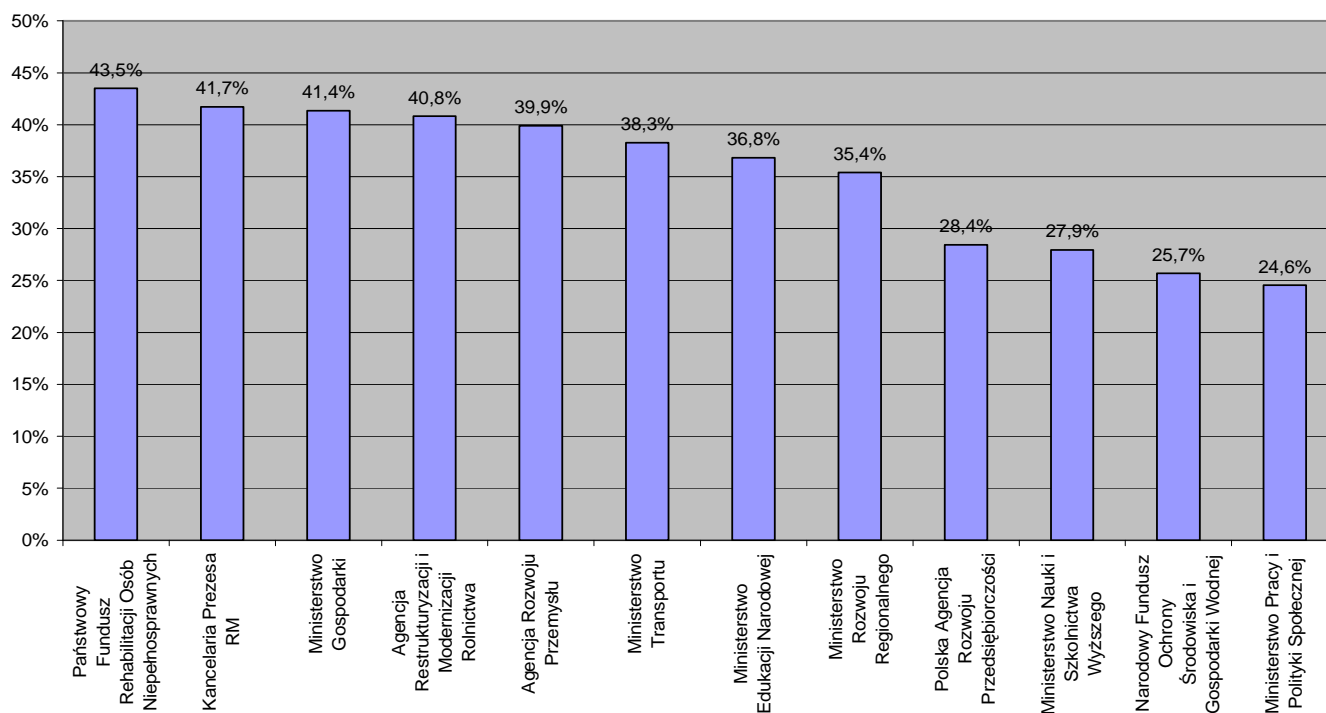
Instytucja	Program operacyjny	Działania	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatności w lipcu (PLN)	Płatności w 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
<b>Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych</b>	<b>SPO RZL</b>	<b>1.4</b>	139 730 036	6 819 142	60 779 926	43,5%
<b>Kancelaria Prezesa RM</b>	<b>SPO RZL</b>	<b>2.4</b>	13 807 844	999 253	5 762 157	41,7%
<b>Ministerstwo Gospodarki</b>	<b>SPO WKP</b>	<b>2.2, 1.1.1</b>	321 868 737	19 721 777	133 123 053	41,4%
<b>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</b>	<b>SPO Rybołówstwo / SPO Restrukturyzacja</b>	<b>priorytet 1 - 4 / cały program</b>	2 173 259 773	113 935 090	887 145 912	40,8%

Instytucja	Program operacyjny	Działania	Prognoza na 2007 (PLN)	Płatności w lipcu (PLN)	Płatności w 2007 (PLN)	% realizacji prognozy
Agencja Rozwoju Przemysłu	SPO WKP	1.3	337 920 640	26 839 566	134 797 098	39,9%
Ministerstwo Transportu	SPO Transport	cały program	2 499 536 490	201 108 080	956 526 554	38,3%
Ministerstwo Edukacji Narodowej	SPO RZL	2.1, 2.2	768 943 696	66 442 257	283 049 228	36,8%
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	PO PT	cały program	38 119 446	273 924	13 489 848	35,4%
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	SPO WKP / SPO RZL	1.1.2, 1.2, 2.1, 2.2.1, 2.3 / 2.3	1 643 184 174	31 326 447	467 131 169	28,4%
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	SPO WKP	1.4, 1.5	435 037 672	12 984 130	121 562 551	27,9%
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	SPO WKP	2.4	335 000 000	9 492 380	86 053 965	25,7%
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	SPO RZL	1.1, 1.5, 1.6, 3.1, 3.2, 3.3	728 489 012	27 161 029	178 863 546	24,6%

Spośród monitorowanych instytucji, najwyższy stopień realizacji prognozy osiągnął Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (43,5%), Kancelaria Prezesa RM (41,7) oraz Ministerstwo Gospodarki (41,4%). Najniższy poziom realizacji prognozy ma miejsce w przypadku Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (24,6%) oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (25,7%).

Graficznym uzupełnieniem danych prezentowanych w tabeli jest poniższy wykres.

Realizacja prognozy wydatków z funduszy strukturalnych w 2007 r. wg instytucji



### III. Najważniejsze problemy we wdrażaniu wybranych programów operacyjnych

Najważniejsze problemy w realizacji programu przedstawione w czerwcu 2007 r.	Propozycja działań z poprzedniej informacji*	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji określony w poprzedniej informacji*	Realizacja zaleceń z poprzedniej informacji*	Dalsze zalecenia
<b>SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb</b>					
Utrzymujący się niski poziom kontraktacji środków (83,3% alokacji).	Pozyskanie kolejnych projektów i zakontraktowanie środków.	ARiMR / MRiRW	Działanie ciągłe	W lipcu 2007 r. podpisano 95 umów o dofinansowanie o wartości ok. 18 mln zł w części dofinansowania wspólnotowego. Wartość umów zawartych z beneficjentami wzrosła w lipcu 2007 r. o 3,2 punktu procentowego (do poziomu 86,5%).	Kontynuacja działań zwiększających poziom kontraktacji środków.
Utrzymujący się w kolejnych miesiącach niski poziom płatności w ramach większości działań (poza priorytetem 1 i komplementarnym do niego działaniem 4.2), skutkujący m.in. niskim poziomem realizacji prognozy RM.	Przyspieszenie procesu realizacji projektów i ich rozliczania	ARiMR / MRiRW	Działanie ciągłe	Większość zaleceń MRR dotyczących uproszczenia procedur przepływów finansowych jest w trakcie wdrożenia.  Wartość refundacji na rzecz beneficjentów w ramach całego programu wzrosła w lipcu 2007 r. o 2,5 punktu procentowego (z poziomu 40,8% alokacji odnotowanego na koniec czerwca 2007 r. do poziomu 43,3% odnotowanego na koniec lipca 2007 r.).	Wejście w życie nowych wzorów umów o dofinansowanie realizacji projektów, umożliwiających m. in. wielokrotne wnioskowanie o płatności pośrednie.  MRiRW powinno wskazać termin wprowadzenia zaleceń MRR dotyczących uproszczenia systemu rozliczeń oraz ułatwiających dostęp do pomocy.
Brak zdolności instytucjonalnej Instytucji Zarządzającej dla SPO Rybołówstwo i przetwórstwo ryb.	Po przeniesieniu Instytucji Zarządzającej do Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW należy zapewnić sprawne funkcjonowanie IZ poprzez wzmocnienie kadrowe IZ oraz	MRiRW	Niezwłocznie	Zmieniono regulamin organizacyjny Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW formalnie włączając w jego strukturę IZ SPO Rybołówstwo...	Zwiększenie zatrudnienia w IZ oraz wprowadzenie systemu motywacyjnego pracowników, a także powołanie Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju

Najważniejsze problemy w realizacji programu przedstawione w czerwcu 2007 r.	Propozycja działań z poprzedniej informacji*	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji określony w poprzedniej informacji*	Realizacja zaleceń z poprzedniej informacji*	Dalsze zalecenia
	zapewnienie nadzoru nad realizacją programu ze strony kierownictwa tego departamentu.			Ponadto wydziały Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich (umiejscowione w MRiRW) obsługujące w/w Program zostały wzmocnione o 2 osoby pracujące na podstawie umowy zlecenia.	Obszarów Wiejskich w MRiRW odpowiedzialnego za realizację SPO Rybołówstwo...  MRiRW powinno przedstawić obecną strukturę organizacyjną IZ.
<b>SPO Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw</b>					
Działanie 1.5 – utrzymujący się niski poziom płatności (14% alokacji pod koniec czerwca 2007 r.)	Prowadzenie bieżącego monitoringu realizowanych projektów.  Współpraca z beneficjentami w celu zapewnienia sprawnej i terminowej realizacji projektów.	MNiSz W	Działanie ciągle	Instytucja realizuje zalecenia w sposób ciągły.  Utrzymuje się niski poziom płatności w działaniu 1.5 (wg stanu na dn. 31 lipca 2007 r. poziom ten wyniósł 15,86% alokacji)  Kolejne opóźnienia w realizacji projektu MSWiA „Przebudowa i integracja systemu rejestrów państwowych” (PESEL2).  Ponadto, mimo wysiłków IW, Beneficjent nie podpisał dotąd aneksu do umowy zmniejszającego kwotę projektu.	Kontynuacja bieżącego monitorowania projektów oraz współpracy z beneficjentami w celu systematycznego wnioskowania przez nich o refundację.  Zawarcie aneksu do umowy przez MSWiA – najpóźniej do połowy września 2007 r.  W przypadku dalszych problemów z realizacją projektu PESEL2 rozważenie możliwości przesunięcia środków do działania 1.4.
Niski poziom płatności w działaniu 2.4 – 17% alokacji pod koniec czerwca 2007 r.	Bieżąca współpraca pomiędzy Instytucją Pośredniczącą, Wdrażającą i beneficjentami, mająca na celu zapewnienie sprawnej realizacji i rozliczenia projektów.	MŚ/ NFOŚi GW	Działanie ciągle	Instytucje realizują zalecenia w sposób ciągły.  Utrzymuje się niski poziom płatności w działaniu 2.4 (wg stanu na dn. 31 lipca 2007 r. poziom ten wyniósł 19,16% alokacji)	Kontynuacja bieżącej współpracy właściwych instytucji z beneficjentami w celu zapewnienia sprawnej realizacji i systematycznego rozliczenia projektów.

Najważniejsze problemy w realizacji programu przedstawione w czerwcu 2007 r.	Propozycja działań z poprzedniej informacji*	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji określony w poprzedniej informacji*	Realizacja zaleceń z poprzedniej informacji*	Dalsze zalecenia
<b>SPO Transport</b>					
<p>Niski poziom płatności w programie: 32,7% dostępnej alokacji i 30,2% prognozy na 2007 r.</p> <p>(Zgodnie z przyjętą przez MT miesięczną prognozą wydatkowania środków SPOT w 2007 r. w I półroczu zrealizowane zostały płatności w wysokości 87,7% prognozowanej na ten okres kwoty. MT przewiduje, że większość płatności nastąpi w II półroczu 2007r., szczególnie w miesiącach sierpień-wrzesień.)</p>	<p>Zapewnienie stałego monitoringu projektów poprzez regularną współpracę pracowników Instytucji Pośredniczącej z beneficjentami oraz poprzez mobilizowanie ich do systematycznego wnioskowania o refundację.</p>	MT	W sposób ciągły	<p>W lipcu 2007 r. zanotowano wysoki poziom płatności z konta programowego (ok. 201 mln zł). Według stanu na koniec lipca 2007 r. płatności dokonane na rzecz beneficjentów osiągnęły poziom 37,7% dostępnej alokacji i 38,4% prognozy na 2007 r.</p>	<p>W celu realizacji prognozy płatności na 2007 r. konieczne jest utrzymanie w kolejnych miesiącach wysokiego tempa refundacji wydatków ponoszonych przez beneficjentów. Niezbędny jest zatem stały monitoring projektów poprzez regularną współpracę pracowników Instytucji Pośredniczącej z beneficjentami oraz poprzez mobilizowanie ich do systematycznego wnioskowania o refundację</p>
<p>Niski poziom kontraktacji (37,1% alokacji) oraz brak płatności w działaniu 1.3</p>	<p>MT podpisało jak dotąd 1 umowę o dofinansowanie w ramach działania 1.3 na realizację projektu SPOT/1.3.1/141/05 (30 marca 2007r.).</p> <p>Konieczne jest pilne zawarcie umów o dofinansowanie realizacji kolejnych projektów:</p> <p>- SPOT/1.3.1/167/05 (zawarcie umowy uzależnione jest od przekazania przez beneficjenta zaktualizowanego pozwolenia na budowę),</p>	MT	Lipiec 2007 r.	<p>W lipcu 2007 r. nie podpisano żadnej nowej umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku projektu SPOT/1.3.2/170/05 beneficjent poinformował Instytucję Zarządzającą o rezygnacji z ubiegania się o dofinansowanie dla ww. projektu.</p> <p>Zgodnie z informacjami MT w sierpniu br. planowane jest otwarcie ponownego naboru projektów</p>	<p>Konieczne jest jak najszybsze przeprowadzenie planowanego przez MT naboru w ramach tego działania i podpisanie umów o dofinansowanie realizacji kolejnych projektów</p>

Najważniejsze problemy w realizacji programu przedstawione w czerwcu 2007 r.	Propozycja działań z poprzedniej informacji*	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji określony w poprzedniej informacji*	Realizacja zaleceń z poprzedniej informacji*	Dalsze zalecenia
	- SPOT/1.3.2/170/05			w ramach tego działania	
Niski poziom płatności w ramach priorytetu 3 Pomoc techniczna (14,3% alokacji)	Przyjęcie kolejnych projektów do realizacji w ramach PT. Zapewnienie sprawnego rozliczania projektów	MT	Jak najszybciej	W dalszym ciągu zbyt wolne tempo rozliczania projektów – poziom płatności na koniec lipca 2007 r. wyniósł zaledwie 16,3% dostępnej dla tego priorytetu alokacji	Przyspieszenie tempa realizacji projektów w ramach PT oraz zapewnienie sprawnego rozliczania tych projektów
Niski poziom płatności w działaniu 2.3 <i>Wdrażanie i monitoring środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</i> (11,1% alokacji), brak płatności w czerwcu br. (podobnie jak w maju i kwietniu)	Zapewnienie sprawnego rozliczania projektów.  Zgodnie ze stanowiskiem MT wszystkie wnioski są rozliczane na bieżąco. W ramach tego działania w większości zostały złożone wnioski o płatność końcową. W przypadku takich wniosków przed refundacją konieczna jest wizyta na miejscu realizacji projektu, co znacznie wydłuża czas pomiędzy złożeniem wniosku a refundacją. W przypadku pozostałych projektów, wnioski o płatność nie zostały przesłane do MT ze względu na różnorakie problemy związane z ich realizacją, które dotyczyły przede wszystkim opóźnień w realizacji procedur przetargowych.	MT	W trybie ciągłym	W lipcu 2007 r. odnotowano znaczne zwiększenie tempa rozliczania projektów w ramach działania 2.3. Wartość płatności dokonanych z konta programowego na rzecz beneficjentów wg stanu na koniec lipca 2007 r. stanowi ok. 40,8% dostępnej alokacji dla tego działania.	Dalsze działania mające na celu intensyfikację procesu rozliczania projektów
Brak decyzji Komisji Europejskiej o potwierdzeniu dofinansowania dla 2 dużych projektów, co może skutkować trudnościami w realizacji prognozy płatności na 2007 r.:		MRR i MT	W trybie ciągłym	W dalszym ciągu brak decyzji Komisji Europejskiej o potwierdzeniu dofinansowania dla tych projektów	

Najważniejsze problemy w realizacji programu przedstawione w czerwcu 2007 r.	Propozycja działań z poprzedniej informacji*	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji określony w poprzedniej informacji*	Realizacja zaleceń z poprzedniej informacji*	Dalsze zalecenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>„Przebudowa drogi krajowej nr S22 na odcinku Elbląg-Grzechotki”</li> </ul>	Nierozwiązana kwestia środowiskowa związana z koniecznością wyznaczenia obszarów Natura 2000 (zgodnie z informacją MT projekt od 21 miesięcy oczekuje na decyzję KE)				Podjęcie intensywnej współpracy MRR, MT, MŚ oraz GDDKiA w celu znalezienia rozwiązania satysfakcjonującego o zarówno stronę polską jak i KE
<ul style="list-style-type: none"> <li>„Budowa I linii metra odcinek od szlaku B20 do stacji A23 Młociny wraz z torami odstawczymi i węzła komunikacyjnego Młociny”</li> </ul>	Konieczny jest monitoring projektu zarówno przez IZ (w relacjach z KE) jak i przez IPZ w relacjach z beneficjentem			23 lipca 2007 r. beneficjent przesłał KE dodatkowe dokumenty do złożonego 11 czerwca br. wniosku o potwierdzenie wysokości współfinansowania	Monitoring projektu zarówno przez IZ (w relacjach z KE) jak i przez IPZ w relacjach z beneficjentem
<i>Zintegrowany Program Rozwoju Regionalnego</i>					
Wolne tempo rozliczeń w działaniach 2.3 – 2.6	Wzmocnienie kadrowe instytucji odpowiedzialnych za rozliczanie ww. działań w regionach	UW/samorządy	Niewłocznie	Postęp w wydatkowaniu środków w działaniach 2.3-2.5. Nadal ma miejsce niski poziom płatności w działaniu 2.6.	Należy przede wszystkim podjąć działania na rzecz przyspieszenia tempa realizacji i rozliczenia projektów z działania 2.6.
<i>SPO Rozwój zasobów ludzkich</i>					
Niski poziom płatności w działaniu 1.6 – 24,6% alokacji oraz w działaniu 1.1 – 35,5% alokacji, przy średniej dla priorytetu ok. 60%.	Poprawa sytuacji kadrowej w departamencie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pełniącym funkcję instytucji wdrażającej.	MPiPS	W trybie ciągłym	Zwiększono liczbę etatów w departamencie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pełniącym funkcję instytucji wdrażającej oraz przyznano awanse i dodatki specjalne.	Zapewnienie stabilności kadr oraz utworzenie kompleksowego i trwałego systemu motywacyjnego pracowników.

Najważniejsze problemy w realizacji programu przedstawione w czerwcu 2007 r.	Propozycja działań z poprzedniej informacji*	Instytucja odpowiedzialna	Termin realizacji określony w poprzedniej informacji*	Realizacja zaleceń z poprzedniej informacji*	Dalsze zalecenia
	Przyspieszenie procesu rozliczeń finansowych, a także realizacji projektów, dla których beneficjentami są departamenty merytoryczne MPiPS.			W celu przyspieszenia rozliczeń finansowych: zlecono weryfikację wniosków o płatność firmie zewnętrznej, wprowadzono stały monitoring poziomu wydatków oraz opracowano system kontroli harmonogramów płatności.	Zintensyfikowanie prac w odpowiednich departamentach MPiPS odpowiedzialnych za wdrażanie SPO RZL tak, by przełożyły się one na zwiększenie poziomu płatności.
<b>IW Interreg</b>					
Niskie płatności w programie Polska – Meklemburgia – Pomorze Przednie/ Brandenburgia (17% alokacji)	Wzmocnienie kadrowe komórek MRR i UW odpowiedzialnych za realizację programu, w tym w szczególności komórek zajmujących się przygotowaniem umów i rozliczeniami finansowymi.	MRR/ UW	Niezwłocznie	Pomimo dużych płatności w lipcu 2007 r. (wzrost o 10 pkt proc.), poziom wydatkowania jest nadal bardzo niski	Należy utrzymać dotychczasowe tempo rozliczeń w celu uniknięcia zagrożeń wynikających z zasady N+2
Niskie płatności i poziom kontraktacji w programie Polska – Litwa-Rosja (Obwód Kaliningradzki) – odpowiednio 11,05% i 73,9%, a także bardzo niski poziom wnioskowanego wsparcia (88,2% alokacji).	j.w.  Zakończenie kontraktacji w programie Polska-Litwa-Rosja (obwód Kaliningradzki), przyspieszenie procesu rozliczeń oraz pozyskanie kolejnych projektów.	MRR/ UW  UW	Niezwłocznie  W trybie ciągłym	W programie wskaźnik płatności wzrósł o 1 pkt proc., co stanowi poważne zagrożenie dla realizacji zasady N+2	Należy niezwłocznie, przy udziale partnera litewskiego, dokonać analizy przewidywanych płatności do końca 2007 r. oraz oszacować ewentualne straty, jakie mogą wystąpić dla całego programu i dla strony polskiej.

\* Informacja o stanie realizacji programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych UE (w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2007 r.)