

Wnioski wynikające z konsultacji społecznych dotyczące Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko



Ministerstwo Gospodarki

Priorytet X

Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku



WNIOSKI OGÓLNE

- Pozytywnie odebrano stworzenie możliwości wsparcia dla energetyki ze środków UE w latach 2007 - 2013
- Wysokość alokacji ze środków UE jest nieadekwatna do potrzeb w zakresie realizacji celów priorytetu X
- Ze względu na ograniczoną ilość środków nie wszystkie rodzaje projektów mogą zostać uwzględnione
- Należy ponownie przeanalizować poziom minimalnej wartości projektów, które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach priorytetu X



WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE

Działanie 10.1 Zwiększenie stopnia wykorzystania energii pierwotnej

Należy uwzględnić możliwość wsparcia projektów, które niosą ze sobą znaczące korzyści w zakresie ograniczania strat energii cieplnej (tj. wymiana węzłów ciepłowniczych grupowych na indywidualne, rozwój sieci ciepłowniczych na rzecz eliminacji uciążliwych dla środowiska niskoemisyjnych źródeł spalania paliw na cele grzewcze, instalacje dostarczania ciepłej wody z sieci ciepłowniczych)

WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE

Działanie 10.1 Zwiększenie stopnia wykorzystania energii pierwotnej

- Należy w Programie zdefiniować pojęcie budynku użyteczności publicznej
- Konieczne jest rozszerzenie listy potencjalnych beneficjentów o organizacje pozarządowe, stowarzyszenia oraz instytucje budżetowe
- Omyłkowo pominięto przedsiębiorstwa ciepłownicze na liście rodzajów beneficjentów



WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE

Działanie 10.2 Zwiększenie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym biopaliw

- Możliwość wsparcia technologii współspalania biomasy w dużych instalacjach energetycznych powinna zostać ograniczona
- Podział środków na kategorie interwencji nie powinien mieć charakteru wiążącego



Priorytet XI

Bezpieczeństwo energetyczne



Ministerstwo Gospodarki

Konieczność przywrócenia działania 11.2

„Budowa systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych oraz modernizacja istniejących sieci dystrybucyjnych”



Argumentacja

- Zapewnienie bezpieczeństwa dostaw gazu
- Poprawa dostępności społeczności lokalnych do gazu sieciowego
- Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenów dotychczas nieuzbrojonych w sieć gazowniczą
- Brak możliwości finansowania inwestycji z Regionalnych Programów Operacyjnych



Zapewnienie bezpieczeństwa dostaw gazu

- Wyspowy charakter systemów dystrybucji
- Konieczność połączenia systemów dystrybucyjnych
- Wysokie koszty budowy gazociągów wysokiego ciśnienia obsługiwanych przez operatorów systemów dystrybucyjnych



Poprawa dostępności społeczności lokalnych do gazu sieciowego

Spośród 2,5 tys. polskich gmin tylko połowa została zgazyfikowana



Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenów dotychczas nieuzbrojonych w sieć gazowniczą

Możliwość wykorzystania gazu zarówno do celów grzewczych jak i technologicznych wspomogł rozwój przedsiębiorczości na terenach będących obecnie na niższym poziomie rozwoju



Brak możliwości finansowania inwestycji z Regionalnych Programów Operacyjnych

- Obszar działania spółek dystrybucyjnych nie pokrywa się z obszarem województw
- Ponadregionalny charakter projektów
- Pozytywnie odebrano stworzenie możliwości wsparcia dla energetyki ze środków UE w latach 2007 - 2013



Brak możliwości finansowania inwestycji z Regionalnych Programów Operacyjnych

- Wysokość alokacji ze środków UE jest nieadekwatna do potrzeb w zakresie realizacji celów priorytetu X
- Ze względu na ograniczoną ilość środków nie wszystkie rodzaje projektów mogą zostać uwzględnione
- Należy ponownie przeanalizować poziom minimalnej wartości projektów, które mogą ubiegać się o wsparcie w ramach priorytetu X

