



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Analiza dotychczasowego wdrażania działania 2.6 ZPORR w Małopolsce.

Aleksander Bąkowski
Małgorzata Snarska-Świderska



Warszawa, grudzień 2005

1. Wprowadzenie

1.1. RSI w Polsce.

Okres opracowania Regionalnych Strategii Innowacji w Polsce przypada na lata 2000-2005. W tym czasie opracowano RSI w 15 regionach kraju i strategie te w okresie 2003-2005r. zostały przyjęte przez Sejmiki Samorządowe poszczególnych regionów. *"Regionalna Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego 2005-2013"*, została przyjęta Uchwałą XXIX/386/05 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 21 lutego 2005r.

Regionalne Strategie Innowacji stanowią podstawowy instrument realizacji polityki innowacyjnej na poziomie regionalnym. Władze regionalne zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie województwa są odpowiedzialne za rozwój społeczno-ekonomiczny regionu. Poprzez Regionalne Strategie Innowacji władze regionalne podjęły wyzwanie budowania podstaw rozwoju ekonomicznego opartego na badaniach naukowych, technologii i innowacjach. Regiony, które dotychczas wypracowały strategie innowacyjne uczyniły tak aby zmobilizować wszystkie dostępne zasoby i instytucje na rzecz rozwoju innowacyjności i konkurencyjności. Strategie innowacji wpisują się w priorytet Narodowego Programu Rozwoju *„Rozwój społeczno-gospodarczy regionów służący podnoszeniu ich konkurencyjności”*.

RSI stały się podstawą transformacji w stronę społeczeństwa i gospodarki opartej na wiedzy, gdzie coraz większego znaczenia nabierają inwestycje w edukację, szkolenia, badania i innowacje. W najbliższych latach dominującymi priorytetami funduszy strukturalnych staną się badania, innowacje i społeczeństwo informacyjne poprzez budowanie trwałego partnerstwa pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami i rozwijanie specyficznych umiejętności pracowników w zakresie badań i innowacji. W świetle tych tendencji coraz większego znaczenia nabiera proces wdrażania RSI.

1.2. Wdrażanie RSI.

W większości polskich regionów wdrażanie RSI rozpoczęło się bezpośrednio po zakończeniu procesu jej budowy poprzez realizację projektów pilotażowych (projektów, które zostały wytypowane w strategiach jako te, które z punktu widzenia realizacji celów strategii i stopnia ich przygotowania do realizacji, powinny być realizowane w pierwszej kolejności). RSI województwa małopolskiego nie definiuje projektów pilotażowych natomiast określa harmonogram realizacji poszczególnych zadań. Stanowi on wskazówkę dotyczącą sposobu wdrażania strategii.

Działanie 2.6 ZPORR pn. *„Regionalne Strategie innowacji i transfer wiedzy”* stanowi specyficzny instrument umożliwiający wdrażanie RSI z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Zgodnie z Uzupełnieniem Programu ZPORR działanie 2.6 obejmuje następujące 5 typów projektów:

1. **1. TWORZENIE LUB ROZWÓJ RSI**
2. **2. TWORZENIE SIECI WSPÓŁPRACY W ZAKRESIE INNOWACJI POMIĘDZY SEKTOREM BR, PRZEDSIĘBIORSTWAMI I INNYMI PODMIOTAMI (NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM) SŁUŻĄCEJ TRANSFEROWI KNOW-HOW I TECHNOLOGII**
3. **3. ROZWÓJ SYSTEMU KOMUNIKACJI I WYMIANY INFORMACJI W TYM ZBIERANIE DANYCH I TWORZENIE ICH BAZ Z ZAKRESU M.IN. DZIAŁAŃ EDUKACYJNYCH I INNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ WSPIERAJĄCYCH ROZWÓJ INNOWACJI**
4. **4. STAŻE DLA ABSOLWENTÓW SZKÓŁ WYŻSZYCH NIE ZAREJESTROWANYCH JAKO BEZROBOTNI I PRACOWNIKÓW SEKTORA BR SŁUŻĄCE TRANSFEROWI WIEDZY I INNOWACJI POMIĘDZY SEKTOREM BR A PRZEDSIĘBIORSTWAMI DLA OBOPÓLNYCH KORZYŚCI REALIZOWANE PRZY WYKORZYSTANIU SYSTEMU GRANTÓW FINANSUJĄCYCH STANOWISKA PRACY W PRZEDSIĘBIORSTWACH**
5. **5. STYPENDIA DOKTORANCKIE NA REALIZACJĘ PRAC DOKTORSKICH ZAMAWIANYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA**

Działanie 2.6 umożliwia zatem realizację strategii innowacji, jedynie w zakresie tych celów, które mogą być realizowane poprzez tak zdefiniowane typy projektów. Oznacza to, że działanie 2.6 ZPORR nie stwarza możliwości finansowania wszystkich instrumentów służących realizacji RSI a jedynie w zakresie ograniczonym do tzw. „działań miękkich”.

1.3. Zakres ekspertyzy.

Zakres tematyczny ekspertyzy został określony w p. 5 załącznika Nr 1 do Umowy zawartej pomiędzy Województwem Małopolskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Małopolskiego a firmą Hi-Tech Consultants.

Zawiera on następujące elementy:

- ⇒ Podsumowanie dotychczasowego stanu wdrażania działania 2.6 ZPORR,
- ⇒ Ocenę możliwości realizacji potrzeb regionu w zakresie innowacyjności poprzez projekty działania 2.6 ZPORR,
- ⇒ Zdefiniowanie, które spośród 5 typów projektów do działania 2.6 ZPORR są najczęściej realizowane i czy odpowiadają na potrzeby regionu w zakresie innowacyjności,
- ⇒ Rekomendacje do założeń Ramowego Planu Realizacji Działania.
- ⇒ Sugestie i wnioski końcowe dla Instytucji Wdrażającej działanie 2.6.
- ⇒ Wskazówki dla Komisji Oceny Projektów.

Ekspertyzę przygotowano w oparciu o: 2 spotkania okrągłego stołu, badanie ankietowe potencjalnych beneficjentów oraz opinie zebrane w trakcie V Małopolskiego Forum Innowacyjności od jego uczestników.

Spotkania okrągłego stołu: z dotychczasowymi beneficjentami działania 2.6 oraz z Zespołem redakcyjnym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego na lata 2005-2013, miały miejsce w Departamencie Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w dniu 6 grudnia br. W spotkaniu uczestniczyła p. Katarzyna Kucharska – Pełnomocnik Marszałka ds. RSI Województwa Małopolskiego oraz przedstawiciel Departamentu p. Anna Capik – odpowiedzialna za wdrażanie Działania 2.6.

Do uczestników obu spotkań skierowano pytania w następujących kwestiach:

a) **Partnerstwo.**

1) Czy projekt może być realizowany w szerszym partnerstwie (w konsorcjum i/lub z grupa podwykonawców w celu osiągnięcia masy krytycznej i większego oddziaływania? Co stoi na przeszkodzie budowania szerszego partnerstwa?

2) Czy projekt może być realizowany we współpracy jednostek naukowych i podmiotów gospodarczych? Co stoi na przeszkodzie w budowaniu partnerstwa tego typu?

3) Czy w założeniach projektu przewiduje się utworzenie trwałego partnerstwa wnioskodawcy z partnerami/podwykonawcami/beneficjentami ostatecznymi?

b) **Oddziaływanie.**

1) Jak przewidywane jest oddziaływanie projektu? Jak duża liczba przedsiębiorstw skorzysta z realizacji projektu: bezpośrednio i pośrednio?

2) Jak oceniają Państwo popyt przedsiębiorstw na rezultaty projektu?

c) **Kompleksowość**

1) Czy projekt jest projektem kompleksowym (czyli czy zawiera elementy kompleksowego podejścia do realizacji Działania 2.6)? Jeżeli nie to dlaczego?

d) **Komplementarność**

1) Czy projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi w regionie w zakresie wdrażania RSI Województwa Małopolskiego?

e) **Równomierny rozwój regionu**

1) Czy projekt ma/może mieć charakter subregionalny (zogniskowane oddziaływanie na innowacyjność i transfer wiedzy w subregionach) ? Jeżeli nie to dlaczego?

Wszyscy uczestnicy zostali poproszeni o wyrażenie swoich opinii w każdej kwestii. Wnioski z przeprowadzonej dyskusji i zebrane opinie zostały uwzględnione w ekspertyzie.

Badania ankietowe dotyczyły zebrania informacji od potencjalnych beneficjentów jakie typy projektów spośród 5 możliwych przewidują do realizacji w ramach kolejnych konkursów. Ankieta uwzględniała przyporządkowanie stopnia zainteresowania możliwym typom projektów wg skali:

3 pkt – duże zainteresowanie

2 pkt – średnie zainteresowanie

1 pkt – małe zainteresowania

Odpowiedzi udzielone przez uczestników badania ankietowego pokazuje poniższa tabela:

Tworzenie lub rozwój RSI	Tworzenie i rozwój sieci współpracy w zakresie innowacji, pomiędzy sektorem B+R, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami	Tworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji	Staze dla absolwentów szkół wyższych nie zarejestrowanych jako bezrobotni i pracowników sektora badawczo-rozwojowego	Stypendia dla najlepszych absolwentów szkół wyższych kontynuujących naukę na studiach doktoranckich z zakresu nauk ścisłych, technicznych i innych dziedzin naukowych przyczyniających się do
Typ 1	Typ 2	Typ 3	Typ 4	Typ 5
2	3	2	3	0
0	2	2	3	0
0	2	3	1	0
3	2	2	2	1
3	3	3	1	0
2	3	1	2	1
2	3	3	3	1

Analizując powyższą tabelę można uszeregować zainteresowanie typami projektów w następujących konkursach w następujący sposób:

Typ 2, Typ 3, Typ 4, Typ 1 i Typ 5.

2. Ocena możliwości realizacji potrzeb regionu w zakresie innowacyjności poprzez działanie 2.6

2.1. Charakterystyka struktury i celów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego.

Zakres tematyczny Strategii został zdefiniowany następująco: *"Regionalna Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego (RSI) ukazuje aktualny stan innowacyjności gospodarki oraz formuluje działania mające na celu uaktywnienie podmiotów gospodarczych i instytucji wspierania działalności gospodarczej, aby efektywniej wykorzystać potencjał innowacyjny regionu. Istotą Regionalnej Strategii Innowacji są działania wzmacniające współpracę przedsiębiorstw (w szczególności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw - MŚP, albowiem to one stają się obecnie głównym kreatorem wzrostu innowacyjności i firm otoczenia biznesu wokół wspólnego planowania rozwoju regionu oraz wytyczania strategicznych celów dla tego rozwoju. Sprzyjać temu winno tworzenie sieci współpracy, opartych o formalne porozumienia (umowy) pomiędzy partnerami tworzącymi sieć. (...). Opracowany dokument prezentuje cele horyzontalne oraz zawiera główne cele strategiczne i taktyczne Regionalnego Systemu Innowacji, a propozycje jego wdrażania. Szczególny nacisk jest położony na sieciowe struktury współpracy oraz inkubatory firm zaawansowanych technologii, warunki ich rozwoju i możliwości działania." (s. 4).* Wraz z podkreśloną dalej potrzebą poprawy współpracy środowisk biznesowych ze sferą nauki i otoczenia biznesu, Strategia trafnie zakreśla zakres tematyczny.

Wnioski wyprowadzone z analizy regionu w zakresie innowacyjności pozwalają nakreślić obraz stosunkowo niskiej innowacyjności gospodarki regionu, braku współpracy między instytucjami proinnowacyjnymi, ograniczonej współpracy przedsiębiorstw z ośrodkami naukowymi i badawczymi. Małopolscy przedsiębiorcy nie uważają rozwoju innowacyjności (w żadnej formie) za rzecz istotną dla ich powodzenia w biznesie ani dla konkurencyjności firm. Instytucje regionalne charakteryzuje znacznie wyższa niż przeciętna aktywność na polu projektów i programów międzynarodowych.

Analizując znaczenie innowacji dla rozwoju Województwa i biorąc równocześnie pod uwagę jego mocne i słabe strony, które mają wpływ na wzrost innowacyjności gospodarki **misja** RSI została sformułowana następująco: *"Regionalna Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego umożliwi zwiększenie poziomu innowacyjności i konkurencyjności firm, poprzez uaktywnienie ich współpracy z szerokim zapleczem instytucjonalnym w sferze nauki, prac badawczo-rozwojowych oraz transferu technologii."* (s. 21).

Realizacji misji służyć ma złożony układ celów horyzontalnych i strategicznych.

Osią celów horyzontalnych jest konkurencyjność Małopolski, na którą bezpośrednio składają się: rozwój firm, tworzenie sieci powiązań, rozwój w obszarach strategicznych, efektywne wykorzystanie środków zewnętrznych, eksport, zwiększenie inwestycji, podniesienie świadomości i wiedzy, poprawa jakości życia (s. 35). Ten ostatni czynnik jako cel horyzontalny Strategii innowacji to dość niekonwencjonalne podejście.

Cele strategiczne sformułowano jako:

C1. Podniesienie poziomu innowacyjności firm w Województwie,

C2. Wzmocnienie kontaktów sieciowych instytucji związanych z innowacyjnością regionu i lepsze wykorzystanie ich potencjału,

C3. Wzrost znaczenia innowacyjności w polityce regionalnej i systemie kształcenia.

Zasadniczo cele te sformułowano poprawnie. Zaprojektowane działania (zwane tu zadaniami) w większości są wartościowe i bardzo potrzebne dla realizacji celów rozwoju innowacyjności. Zwłaszcza podkreślić należy orientację na tworzenie i umacnianie instytucji temu służących.

Niestety Zadania są definiowane w sposób niejednorodny. Niektóre odpowiadają w swym charakterze Działaniom czyli grupom jednorodnych tematycznie ale różnorodnych zadań realizowanych w postaci projektów, inne zaś określone bardzo szczegółowo odpowiadają w zasadzie pojedynczym projektom. Niektóre zadania nie powinny się w ogóle znaleźć w Strategii, jak np agroturystyka (1.4.4) czy też wymiana pomysłów na projekty międzynarodowe i utworzenie banku projektów - pomysłów na projekty oczekujące realizacji (1.2.2). Niektóre cele są realizowane przez zestaw kilku zadań, które w istocie polegają na realizacji kilku pojedynczych projektów. W związku z tym rodzi się pytanie czy realizacja 3-4 projektów może prowadzić do realizacji celu taktycznego? W zasadzie strategia powinna być zweryfikowana na poziomie działań. Działania powinny określać instrumenty interwencji w danym obszarze, które mają prowadzić do osiągnięcia celów, natomiast nie mogą być zdefiniowane zbyt wąsko gdyż to prowadzi do sytuacji utożsamienia działania z zadaniem (projektem). Celowe zatem byłoby wprowadzenie poziomu działań (zdefiniowanych szerzej) i przykładowych zadań (jako działań pilotażowych) przyporządkowanych do konkretnych działań. W ten sposób działania byłyby zogniskowane na realizacji celów taktycznych ale równocześnie na tyle elastyczne aby nie ograniczały inicjatyw oddolnych.

Z drugiej strony słabym punktem niektórych celów taktycznych i zadań jest ogólnikowość ich opisu, nie rokująca dobrze możliwościom ich operacjonalizacji i późniejszego monitoringu (np. nawiązywanie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami..., 1.2.4; zwiększenie udziału..., 1.2). Bez określenia wskaźników docelowych dla celów taktycznych trudno mówić o ocenie wykonalności Strategii.

Weryfikacja zadań, opisów celów taktycznych i wskaźników ich realizacji może zostać przeprowadzona w ramach rozwoju strategii, którego etapem jest

realizacja projektu europejskiego w ramach 6 Programu Ramowego (projekt w fazie realizacji)

Określono szacunkowe wielkości niezbędnych środków dla realizacji poszczególnych celów taktycznych, wskazując także potencjalne źródła finansowania oraz stan zaawansowania (w przypadku zadań już realizowanych). Pośród dostępnych źródeł finansowania wymieniono również programy finansowane przez Unię Europejską (6 Program Ramowy Badań i Rozwoju oraz Leonardo da Vinci). Niestety, środki te nie są w dyspozycji Strategii, która nie może mieć - nie łamiąc przepisów Rozporządzenia 1260/99 - wpływu na wyniki konkursów. Specyfika finansowania projektów przez programy europejskie powoduje, że wybór tych projektów pozostaje całkowicie poza strukturą zarządzania RSI. Ponadto projekty te wcale nie muszą być zgodne z priorytetami czy celami RSI. Nie można zatem zakładać realizacji działań z wykorzystaniem środków programów europejskich. Można natomiast przyjąć, że niektóre projekty finansowane ze środków programów europejskich mogą zostać wykorzystane dla realizacji celów strategii. Przykładem mogą być: Centra Doskonałości, projekt dla stypendystów MOC, czy projekty budowania strategii RSI.

Problem: Wdrożenie strategii utrudniają zbyt ogólnikowe opisy celów taktycznych bez wskazania sposobu oceny osiągania tych celów. Z drugiej strony działania (zadania) mające realizować te cele są często sformułowane zbyt szczegółowo zawężając spektrum akcji, które mogą przyczyniać się do realizacji danego celu. Założenie o możliwości realizacji celów strategii poprzez realizację projektów i wykorzystanie środków finansowych w ramach programów europejskich nie jest uzasadnione.

Rekomendacja: Niezbędna jest weryfikacja strategii na poziomie definicji działań zadań, opisów celów taktycznych i wskaźników ich realizacji. Niektóre zadania nie powinny znaleźć się w strategii lub powinny zostać połączone w działania kompleksowe.

Należy wykorzystać projekty realizowane w ramach programów europejskich do realizacji celów strategii innowacji.

2.2. Ocena modelu wdrażania RSI Małopolska

System wdrażania Strategii został oparty o strukturę UM. W strukturze UM przewiduje się powołanie Zespołu ds. Monitoringu. W strukturze wdrażania czołową rolę odgrywa Rada ds. Innowacji działająca w porozumieniu z Zarządem Województwa i współpracująca z Zespołem Ekspertów ds. RSI. Zespół Ekspertów działa w porozumieniu z Departamentem Gospodarki i Infrastruktury UM odpowiedzialnym za wdrażanie RSI. System zarządzania RSI jest logiczny i przejrzysty.

Niestety w Strategii nie określono sposobu działania Zespołu ds. Monitoringu. Nie zdefiniowano także roli i zakresu obowiązków Rady ds. Innowacji i Zespołu Ekspertów. Sposób funkcjonowania tych trzech ciał, a zwłaszcza dwóch ostatnich ma niezwykle istotne znaczenie z punktu widzenia efektywności i skuteczności wdrażania RSI.

Zespołowi ds. Monitoringu ma podlegać system monitoringu, a monitoring ma być prowadzony z wykorzystaniem strategicznej karty wyników, do której zaproponowano zestaw wskaźników z zastrzeżeniem, że spośród nich winny być w przyszłości wybrane te właściwe. W strategii nie wskazano dla wskaźników wartości bazowych ani docelowych, w związku z tym należy możliwie szybko

dokonać doboru wskaźników monitoringu. Należałoby tu skorzystać z doświadczeń innych regionów, zwłaszcza województwa śląskiego i wielkopolskiego oraz rekomendacji warsztatów metodycznych organizowanych w ramach sieci IntegRIS jesienią 2005r. W realizacji jest aktualnie projekt Politechniki Krakowskiej odnoszący się do opracowania metodologii monitoringu RSI.

Rada ds. Innowacji powinna pełnić rolę podobną do tej jaką w trakcie realizacji projektu strategii pełnił Komitet Sterujący. Podstawowa rola Komitetu ds. Innowacji to kreowanie polityki innowacyjnej w regionie i nadzór nad wdrażaniem RSI, monitorowanie realizacji regionalnej polityki innowacyjnej oraz inicjowanie działań w kierunku modyfikacji strategii o ile takie będą niezbędne.

Zespół Ekspertów powinien być ciałem bezpośrednio sterującym procesem wdrażania RSI. Do podstawowych zadań Zespołu Ekspertów powinno należeć tworzenie wieloletnich planów działania oraz ramowych planów realizacji działań na poszczególne lata. Plany te powinny być przedkładane Radzie ds. Innowacji do zaopiniowania.

Rolą Zespołu ds. Monitoringu jest prowadzenie monitoringu wdrażania strategii i osiągniętych rezultatów na poziomie projektów, działań, celów i regionu. Zespół ds. Monitoringu powinien przedkładać odpowiednie analizy Zespołowi Ekspertów i Radzie ds. Innowacji. W obszarze zainteresowania Rady ds. Innowacji powinna być realizacja celów strategicznych i wpływ realizacji strategii innowacji na wskaźniki regionalne.

Struktura zarządzania RSI nie została do tej pory w województwie Małopolskim wdrożona. Nie powołano żadnego z trzech zespołów wchodzących w skład tej struktury. Stanowi to poważne zagrożenie dla skuteczności wdrażania strategii i realizacji jej celów. Może to prowadzić do wydatkowania środków strukturalnych przewidzianych na realizację Działania 2.6 ZPORR w sposób nieoptymalny na zadania, które będą się dublowały, będą fragmentaryczne lub będą wносиły niewielki wkład w tworzenie regionalnego systemu innowacyjnego. Rodzi to niebezpieczeństwo nie osiągnięcia zakładanych celów strategii mimo wykorzystania na ten cel wszystkich środków finansowych z Działania 2.6.

Bardzo cennym, ale do tej pory niewykorzystywanym elementem struktury wdrażania RSI są koordynatorzy celów taktycznych. Każdemu z celów taktycznych został przyporządkowany koordynator w postaci konkretnej instytucji odpowiedzialnej za jego realizację. Jest to rozwiązanie, które zapewnia „promotora” do realizacji każdego celu taktycznego. Rola koordynatora powinna koncentrować się na inicjowaniu i stymulowaniu podejmowania działań w danym obszarze oraz konsultowaniu potencjalnych beneficjentów. Sprzyjałoby to podejmowaniu większych, bardziej kompleksowych projektów, realizowanych w partnerstwie. Koordynatorzy powinni współpracować bezpośrednio z Zespołem Ekspertów ds. RSI. Niestety jak na razie koordynatorzy nie spełniają swojej roli. Bezpośrednią przyczyną takiego stanu rzeczy jest z pewnością brak struktury zarządzania i nie powołanie Zespołu Ekspertów.

Problem: Brak funkcjonującej struktury zarządzania RSI. Przewidywane w strategii zespoły zarządzające: Rada ds. Innowacji, Zespół Ekspertów ds. RSI, Komitet ds. Monitoringu nie zostały ustanowione. Nie nadano im również odpowiednich uprawnień w strukturze zarządzania. Stanowi to poważne zagrożenie dla skuteczności wdrażania strategii i realizacji jej celów.

Rekomendacje: Możliwie szybkie powołanie struktury zarządzania wdrażaniem RSI zgodnej z zapisami Strategii. Nadanie odpowiednich uprawnień Radzie ds. Innowacji, Zespołowi Ekspertów ds. RSI, oraz Komitetowi ds. Monitoringu. Podjęcie przez Zespół Ekspertów ds. RSI współpracy z koordynatorami celów taktycznych w zakresie definiowania i inicjowania idei projektów spełniających wymogi RSI. Uruchomienie projektu własnego na utworzenie struktury zarządzania RSI finansowanego z Działania 2.6.

2.3. Ocena możliwości realizacji strategii (zidentyfikowanych potrzeb regionu w zakresie innowacyjności) poprzez działanie 2.6

Strukturę celów regionalnej strategii innowacji przedstawiono w Tabeli 1. Przedstawiono w niej cele strategiczne i taktyczne Strategii w odniesieniu do obszarów, które pozostają w zasięgu polityki innowacyjnej. RSI Województwa Małopolskiego koncentruje się na 13 takich obszarach. Działanie 2.6, jak już wspomniano wcześniej koncentruje się jedynie na kilku z tych obszarów (zaznaczone ramką w Tabeli 1.)

Misja lub cel generalny		Konsensus regionalny na rzecz innowacji	Budowanie systemu innowacji w regionie	Infrastruktura innowacji (informacyjna, techniczna)	Rozwój i promocja współpracy pomiędzy firmami i instytucjami	Finanse	Wsparcie firm na rzecz pobudzenia innowacji	Kreowanie nowych (innowacyjnych) firm	Wsparcie sektora badawczo-rozwojowego	Nauka dla przemysłu	Tworzenie kultury innowacji	Zasoby ludzkie dla innowacji, kształcenie	Podjęcie sektorowe	Internacjonalizacja innowacji
Podniesienie poziomu innowacyjności firm w Województwie														
	Zwiększenie oferty wspierającej finansowanie projektów innowacyjnych													
	Zwiększenie udziału przedsiębiorstw i instytucji badawczych w międzynarodowych programach badawczo-rozwojowych i w transferze technologii													
	Zwiększenie dostępu przedsiębiorców do innowacyjnych technologii													
	Udostępnienie nowoczesnej infrastruktury dla rozwoju nowych technologii i usług													
	Pogłębienie współpracy uczelnia – przedsiębiorstwo													
Wzmocnienie kontaktów sieciowych instytucji związanych z innowacyjnością regionu i lepsze wykorzystanie ich potencjału														
	Rozbudowa sieci współpracy pomiędzy uczelniami w Małopolsce oraz uczelni Małopolski z ośrodkami naukowymi w kraju i na świecie													
	Uporządkowanie i uelastycznienie systemu wsparcia przedsiębiorstw w zakresie doradztwa i szkoleń w obszarze innowacyjnych technologii													
	Wzmocnienie zasobów instytucji wspierających rozwój innowacyjności													
Wzrost znaczenia innowacyjności w polityce regionalnej i systemie kształcenia														
	Utworzenie systemu pozyskiwania danych na temat stanu innowacyjności w województwie													
	Promocja wewnętrzna tematyki innowacyjności jako elementu wspierającego rozwój gospodarczy województwa													
	Promocja zewnętrzna Województwa Małopolskiego jako regionu innowacyjnych technologii													

W odniesieniu do finansowania ze środków Działania 2.6 ZPORR wskazano w strategii na możliwość realizacji osiemnastu zadań w sześciu celach taktycznych.

W zakresie **celu taktycznego I.2** następujące zadania:

1. Określenie stanu wyjściowego oraz zbudowanie systemu inwentaryzacji realizowanych projektów
2. Wymiana dobrych praktyk i pomysłów na projekty – utworzenie banku pomysłów na projekty oczekujące realizacji
3. Utworzenie bazy danych tłumaczeń ważnych fragmentów dokumentacji projektowej do przygotowania wniosku
4. Nawiązywania współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami na rzecz wspólnej realizacji projektów

W zakresie **celu taktycznego I.4** następujące zadania:

2. Utworzenie sieci inkubatorów dla firm zaawansowanych technologii
4. Rozwój Krakowskiego Centrum Wystawienniczo-Kongresowego

W zakresie **celu taktycznego I.5** następujące zadania:

1. Realizacja programu zamawianych przez przedsiębiorstwa prac magisterskich i doktorskich
2. Realizacja programu staży pracowników sektora b+r w przedsiębiorstwach oraz pracowników mśp w jednostkach naukowo-badawczych

W zakresie **celu taktycznego II.2** następujące zadania:

1. Powołanie sieci innowacyjnych technologii z udziałem instytucji doradczo-szkoleniowych
2. Utworzenie ośrodka informacji, doradztwa i szkoleń
3. Utworzenie sieciowego centrum innowacji i transferu technologii
4. Utworzenie Małopolskiego Centrum Audytu Technologicznego

W zakresie **celu taktycznego II.3** następujące zadania:

2. Opracowanie referencyjnej bazy danych partnerów instytucjonalnych oraz przedsiębiorstw innowacyjnych
3. Utworzenie sieciowego Centrum Ochrony Prawa Własności Intelektualnej
4. Utworzenie sieciowej biblioteki innowacyjnej

W zakresie **celu taktycznego III.2** następujące zadania:

1. Organizacja konkursu na tworzenie firm innowacyjnych oraz targów ofert dla mśp
2. Promocja programu „Innowacyjna Małopolska”
3. Organizacja cyklicznych konferencji nt. innowacji i rozwoju przedsiębiorstw

W Tabeli 2. przedstawiono cele taktyczne strategii i realizujące je zadania w odniesieniu do typów projektów jakie mogą być realizowane w ramach Działania 2.6. Równocześnie wskazano do realizacji jakich celów przyczyniają się poszczególne typy projektów realizowanych aktualnie w ramach Działania 2.6 w Województwie Małopolskim

Cel taktyczny/zadania	Typy projektów				
<p>Poziom 1: cele taktyczne Poziom 2: zadania w ramach celu taktycznego</p>	Tworzenie lub rozwój RSI	Tworzenie i rozwój sieci współpracy w zakresie innowacji, pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (na poziomie regionalnym i lokalnym)	Tworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji	Staże, dla absolwentów szkół wyższych nie zarejestrowanych jako bezrobotni i pracowników sektora badawczo-rozwojowego, służące transferowi wiedzy i innowacji pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a przedsiębiorstwami dla obopólnych korzyści	Stypendia dla najlepszych absolwentów szkół wyższych kontynuujących naukę na studiach doktoranckich z zakresu nauk ścisłych, technicznych i innych dziedzin naukowych przyczyniających się do rozwoju strategicznych obszarów regionu
Cel taktyczny I.2 : Zwiększenie udziału przedsiębiorstw i instytucji badawczych w międzynarodowych programach badawczo-rozwojowych i w transferze technologii					
1. Określenie stanu wyjściowego oraz zbudowanie systemu inwentaryzacji realizowanych projektów					
2. Wymiana dobrych praktyk i pomysłów na projekty – utworzenie banku pomysłów na projekty oczekujące realizacji					
3. Utworzenie bazy danych tłumaczeń ważnych fragmentów dokumentacji projektowej do przygotowania wniosku					
4. Nawiązywania współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami na rzecz wspólnej realizacji projektów					
Cel taktyczny I.4 : Udostępnienie nowoczesnej infrastruktury dla rozwoju nowych technologii i usług					
2. Utworzenie sieci inkubatorów dla firm zaawansowanych technologii					
4. Rozwój Krakowskiego Centrum Wystawienniczego-Kongresowego					
Cel taktyczny I.5 : Pogłębienie współpracy uczelnia-przedsiębiorstwo					
1. Realizacja programu zamawianych przez przedsiębiorstwa prac magisterskich i doktorskich					
2. Realizacja programu staży pracowników sektora B+R w przedsiębiorstwach oraz pracowników MŚP w jednostkach naukowo-badawczych					

Cel taktyczny II.2 : Uporządkowanie i uelastycznienie systemu wsparcia przedsiębiorstw w zakresie doradztwa i szkoleń w obszarze innowacyjnych technologii						
	1. Powołanie sieci innowacyjnych technologii z udziałem instytucji doradczo-szkoleniowych					
	2. Tworzenie ośrodka informacji, doradztwa i szkoleń					
	3. Tworzenie sieciowego centrum innowacji i transferu technologii					
	4. Tworzenie Małopolskiego Centrum Audytu Technologicznego					
Cel taktyczny II.3 : Wzmocnienie zasobów instytucji wspierających rozwój innowacyjności						
	2. Opracowanie referencyjnej bazy danych partnerów instytucjonalnych oraz przedsiębiorstw innowacyjnych					
	3. Tworzenie sieciowego Centrum Ochrony Prawa Własności Intelektualnej					
	4. Tworzenie sieciowej biblioteki innowacyjnej					
Cel taktyczny III.2 : Promocja wewnętrzna tematyki innowacyjności jako elementu wspierającego rozwój gospodarczy Województwa						
	1. Organizacja konkursu na tworzenie firm innowacyjnych oraz targów ofert dla MŚP					
	2. Promocja programu „Innowacyjna Małopolska”					
	3. Organizacja cyklicznych konferencji nt. innowacji i rozwoju przedsiębiorstw					

Strategia nie wskazuje na to, które z zadań realizujących poszczególne cele taktyczne powinny być traktowane priorytetowo i które z nich powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Nie wskazuje również projektów pilotażowych. Stanowi to pewną barierę w procesie wdrażania gdyż do realizacji wybierane są wszystkie projekty spełniające kryteria formalne i merytoryczne oraz uszczegółowione w RPRD. Jednostka wdrażająca nie ma podstaw dla przyjęcia zasad pozwalających na dokonanie priorytetyzacji realizacji poszczególnych zadań poprzez projekty Działania 2.6.

Zasadne jest jednak przeprowadzenie analizy wyżej przedstawionych zadań z punktu widzenia ich znaczenia dla realizacji celów strategii.

Jednym z głównych kierunków działań proponowanych w strategii jest „*wykorzystanie istniejącego potencjału poprzez uaktywnienie sieci kontaktów pomiędzy istniejącymi podmiotami Regionalnego Systemu Innowacji*”. Ten główny nurt strategii, jakim jest tworzenie struktur sieciowych, powinien znaleźć odzwierciedlenie w tym, że zadania podejmujące tworzenie takich struktur powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Pozwoli to na uniknięcie fragmentacji realizowanych projektów. Obszary w jakich powinny funkcjonować struktury sieciowe definiują zadania: 1.2.4, 1.4.2, 2.2.1-2.2.4, 2.3.3, 2.3.4. Współpraca sieciowa stanowi zatem podstawę realizacji 8 spośród 18 zadań, które mogą być realizowane w ramach działania 2.6 ZPORR. Te zadania powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Dopiero w drugiej kolejności powinny być realizowane mniejsze projekty podejmujące różne specyficzne aspekty działalności poszczególnych sieci i instytucji w ramach sieci.

W zasadzie wszystkie zadania sieciowe odwołują się do tworzenia zasobów informacyjnych i wspólnego wykorzystywania tych zasobów. Niezbędne jest zatem, aby projekty których celem jest tworzenia zasobów informacyjnych i wymiana informacji były powiązane z funkcjonowaniem sieci i współpracą w ramach sieci. Projekty takie powinny mieć zatem charakter kompleksowy łączący obie funkcje: gromadzenia i przetwarzania informacji z ich udostępnianiem w ramach sieci i upowszechnianiem poprzez sieć. Nie przestrzeganie tej zasady będzie prowadziło do fragmentacji i powielania podejmowanych projektów.

Niektóre zadania już są w fazie realizacji. Dotyczy to przede wszystkim projektów realizowanych w ramach zadań 1.5.1 i 1.5.2, 1.4.4. Analiza tych projektów została zawarta w rozdziale 3.

Problematyczne są zadania zapisane w celu I.2. Cel ten to „*Zwiększenie udziału przedsiębiorstw i instytucji badawczych w międzynarodowych programach badawczo-rozwojowych i w transferze technologii*”. Wydaje się, że zadania przyjęte do realizacji tego celu nie są odpowiednie. Bank pomysłów projektów, tłumaczenia dokumentacji są zadaniami, które realizowane jako oderwane zadania są chybione lub ich realizacja nie przyniesie spodziewanych efektów. Realizacja celu strategicznego I.2 będzie napotykała na trudności związane z bardzo ubogimi schematami interwencji proponowanymi w czterech zadaniach realizujących ten cel. Aby zrealizować ten cel strategiczny w pierwszej kolejności należałoby przeanalizować dotychczasowe efekty udziału różnych podmiotów w regionie w programach międzynarodowych i osiągnięte przez nich efekty. Zbadać czy te efekty przekładają się na korzyści dla regionu i czy wpływają pozytywnie na realizację celów strategii innowacji. Dopiero wówczas można zdefiniować najlepsze schematy interwencji (w postaci działań), które prowadziłyby do zwiększenia uczestnictwa w tych programach ale jedynie w zakresie, który przynosi najlepsze korzyści dla regionu.

Pozostałe zadania mają charakter promocyjny 3.1-3.3 i powinny być realizowane w sposób ciągły. Planowana jest realizacja zadania 3.1. jako projekt własny.

Problemy: Brak priorytetów w realizacji działań i celów taktycznych. Brak projektów pilotażowych. Brak możliwości priorytetyzacji działań. Zbyt wąsko sformułowane zadania realizujące cel I.2

Rekomendacje: Projekty sieciowe powinny być realizowane w pierwszej kolejności. Projekty sieciowe powinny mieć charakter kompleksowy. Oprócz uruchomienia konkretnych usług na rzecz mśp projekty sieciowe powinny zawierać komponent tworzenia zasobów informacyjnych, udostępniania ich w sieci i upowszechniania ich poza siecią.

Zadania realizujące cel I.2 nie powinny być finansowane. Realizacja celu I.2 powinna być poprzedzona analizą efektywności projektów międzynarodowych realizowanych w województwie i przeddefiniowaniem zadań realizujących ten cel.

Działania promocyjne powinny być realizowane w sposób ciągły. Dwa zadania zostały wpisane do Ramowego Planu działania na rok 2005.

3. Podsumowanie dotychczasowego stanu wdrażania działania 2.6 ZPORR

3.1. Realizowane projekty, Beneficjenci, Typy projektów

W Województwie Małopolskim zostały dotychczas przeprowadzone 3 konkursy (1 w 2004 roku a 2 w roku 2005) na wsparcie finansowe projektów w ramach Działania 2.6.

Ramowy Plan Realizacji Działania (RPRD) na rok 2004, przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego nr 832/2004 z dnia 23 września 2004 roku przewidywał przeprowadzenie jednego konkursu zamkniętego przez Departament Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego jako Instytucję Wdrażającą Działanie 2.6.

Ramowy Plan Realizacji Działania na rok 2004 nie przewidywał projektów własnych Beneficjanta Końcowego – pkt.A. Całkowita roczna alokacja finansowa została przeznaczona na projekty pkt.B – projekty składane w odpowiedzi na konkurs i wynosiła:

3. 579. 005,19 PLN	Europejski Fundusz Społeczny co stanowiło 23,37% alokacji funduszy strukturalnych na lata 2004-2006.
1. 193. 001,73 PLN	Budżet Państwa
4. 772. 006,92 PLN	łącznie

Na podstawie wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród potencjalnych projektodawców Działania 2.6 oraz analizy bazy projektów, która powstała w wyniku próbnego naboru wniosków przeprowadzonego w Województwie Małopolskim w czerwcu i wrześniu 2003 roku, dokonano wyboru przewidzianych do realizacji form wsparcia. Spośród pięciu typów projektów przewidzianych do wsparcia w ramach Działania 2.6 w Uzupełnieniu Programu ZPORR wybrano trzy typy wymienione poniżej:

- Tworzenie i rozwój sieci współpracy w zakresie innowacji pomiędzy sektorem B+R, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (na poziomie regionalnym i lokalnym) służącej transferowi know-how i technologii;
- Tworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji, w tym zbieranie danych i tworzenie ich baz z zakresu m. in. działań edukacyjnych i innych przedsięwzięć wspierających rozwój innowacji;
- Staże dla absolwentów szkół wyższych nie zarejestrowanych jako bezrobotni i pracowników sektora B+R, służące transferowi wiedzy i innowacji pomiędzy sektorem B+R a przedsiębiorstwami dla obopólnych korzyści. Projekty obejmują organizowanie staży i rozpowszechnianie informacji o możliwościach ich uzyskania.

W Ramowym Planie Realizacji Działania wprowadzono również zapisy dotyczące uszczegółowienia kryteriów zawartych w Uzupełnieniu Programu ZPORR. Do kryteriów formalnych i merytorycznych zawartych w w/w dokumencie dodano następujące:

Dotyczące wszystkich typów projektów:

- Realizacja projektów powinna być zgodna z zapisami Strategii Rozwoju Regionalnego Województwa Małopolskiego tak, aby wskaźniki monitoringu świadczyły o skali osiągnięcia celu działania w województwie.
- Rozliczenie 100% otrzymanych dotacji (premi) wraz ze złożeniem sprawozdania końcowego nie może nastąpić później niż do 31 grudnia 2006 roku.

Dotyczące niektórych typów projektów:

W przypadku projektów dotyczących staży:

- czas trwania stażu nie powinien być krótszy niż 6 miesięcy, dopuszcza się możliwość realizacji staży poza obszarem Województwa Małopolskiego, pod warunkiem, że w realizowanym projekcie zachowana zostanie zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego,
- Wynagradzanie stażystów następuje w oparciu o te same zasady według, których opłacani są pracownicy zatrudnieni w danym przedsiębiorstwie

W przypadku projektów dotyczących sieci:

- Zapewnienie kontynuacji działania utworzonej w ramach projektu sieci współpracy w zakresie innowacji po zakończeniu projektu.

RPRD określił również sposób i harmonogram przeprowadzenia konkursu a także harmonogram płatności dla działania w podziale na lata 2004-2006 i roczny harmonogram płatności dla Działania 2.6 w podziale na budżet Państwa i EFS.

W ramach konkursu nr Dz. 2.6/ML/1/04 wybrano do dofinansowania 8 projektów, które zestawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Tytuł projektu/ opis projektu	Nazwa beneficjenta	Przyznana kwota dofinansowania PLN
Konkurs nr Dz. 2.6/ML/1/04			
1	Transfer innowacji poprzez staże w przedsiębiorstwach Celem projektu jest wzmocnienie współpracy pomiędzy ośrodkami badawczo-rozwojowymi AE a lokalnymi przedsiębiorstwami poprzez organizację staży dla 49 absolwentów w 15 firmach. Realizacja projektu obejmuje rozpowszechnianie informacji o możliwości odbycia staży, wdrożenie konkretnego projektu innowacyjnego w firmie przy współpracy stażysty i przedsiębiorstwa oraz promocję osiągniętych wyników.	Akademia Ekonomiczna	1 404 675,00
2	Sieć transferu innowacji poprzez system zamawianych prac magisterskich i doktorskich Utworzenie subregionalnej sieci transferu innowacji w postaci zamawianych prac magisterskich i doktoranckich. Rozwiązania innowacyjne powstaną w procesie interakcji polegającym na określeniu przez firmy zapotrzebowania na innowacje oraz wykonywaniu zamówionych prac przez szkoły wyższe i instytuty badawcze. Rozwiązania zostaną wdrożone w przedsiębiorstwach zlecających pracę.	Akademia Ekonomiczna poprzez Małopolską Szkołę Administracji Publicznej AE (MSAP)	462 400,00
3	Energia odnawialna – transfer wiedzy i technologii dla regionalnych strategii innowacyjnych Stworzenie baz danych z zakresu energetyki odnawialnej, zawierającej: opisy wykonanych inwestycji wykorzystania źródeł odnawialnych energii przez JST i inwestorów prywatnych, zrealizowane prace naukowo badawcze, adresy producent -tów urzędzeń itp. Przeprowadzenie szkoleń w powiatach przyczyniających się do rozwoju komunikacji i wymiany informacji w zakresie energii odnawialnej. Wydanie poradnika przeznaczonego dla sektora prywatnego oraz staże dla absolwentów i pracowników uczelni zaangażowanych i prowadzących pracę naukowe z tego zakresu.	Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cites”	357 540,00
4	Zastosowanie narzędzi informatycznych w zarządzaniu firmą. Celem projektu jest podjęcie działań w kierunku podniesienia potencjału regionu w sferze innowacji w zakresie zastosowania technologii informatycznych w zarządzaniu firmami przy współpracy z sektorem naukowo - badawczym. W ramach projektu zrealizowane zostaną 2 konferencje o postaci dni informacyjnych oraz 6 seminariów tematycznych z warsztatami. Dla rozwoju wymiany doświadczeń i transferu wiedzy uruchomiona zostanie strona www.	Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej	177 845,00
5	Innowacyjne firmy turystyczne województwa małopolskiego	Wyższa Szkoła	189 983,00

	Celem projektu jest podjęcie działań w kierunku podniesienia potencjału regionu w sferze innowacji dotyczących zastosowania nowoczesnych metod i technik zarządzania w sektorze turystycznym szczególnie w zakresie zarządzania jakością oraz zastosowania technologii informatycznych w zarządzaniu firmami turystycznymi przy współpracy z sektorem naukowo badawczym. Zrealizowane zostaną 3 konferencje w formie dni informacyjnych i 3 cykle seminaryjne, + portal www.	Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej	
6	Centrum Innowacji Transferu i Monitorowania Rozwoju Technologii Wytwarzania Przedmiotem projektu jest zbudowanie systemu transferu innowacji w zakresie zaawansowanych technologii wytwarzania. W ramach projektu powstaną bazy danych przedsiębiorstw zainteresowanych wdrażaniem nowych technologii, baz danych o publikacjach i patentach oraz strona WWW mająca na celu prezentowanie aktualnej oferty nowych technologii.	Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania	500 670,00
7	Rozwój współpracy w zakresie transferu wiedzy pomiędzy UJ a przedsiębiorcami Celem projektu jest zwiększenie potencjału regionu w sferze innowacji poprzez wzmocnienie współpracy pomiędzy UJ, innymi szkołami wyższymi, przedsiębiorstwami zajmującymi się transferem technologii. Planowane działania: rozwijanie bazy danych naukowców i aparatury, tworzenie baz danych przedsiębiorców zainteresowanych innowacyjnością, konferencje dla kluczowych przedsiębiorców dotyczące transferu wiedzy, tworzenie sieci współpracy, spotkania branżowe, strona www.	Uniwersytet Jagielloński – Centrum Transferu Technologii i Rozwoju Uniwersytetu	729 740,00
8	Wsparcie udziału lokalnych firm w Programach Ramowych Komisji Europejskiej. Projekt ma na celu zwiększenie szans przedsiębiorstw i instytucji badawczych z regionu Małopolski na pozyskiwanie funduszy na badania, rozwój i innowacje z Programów Ramowych UE. W trakcie projektu planuje się zorganizowanie 22 dni informacyjnych i szkoleń z udziałem ekspertów krajowych i zagranicznych. Ich program będzie dotyczył różnych faz aplikacji i zarządzania europejskimi projektami innowacyjnymi. Utworzenie katalogu firm z Małopolski zainteresowanych udziałem w Programach Ramowych.	Politechnika Krakowska Centrum Transferu Technologii	249 218,00

Ramowy Plan Realizacji Działania (RPRD) na rok 2005, przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Małopolskiego nr 1174/2005 z dnia 10 listopada 2005 roku przewidywał przeprowadzenie dwóch konkursów zamkniętych przez Departament Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego jako Instytucję Wdrażającą Działanie 2.6.

Ramowy Plan Realizacji Działania na rok 2005 przewidywał uruchomienie wszystkich typów projektów przewidzianych w Uzupełnieniu Programu ZPORR. Instytucja wdrażająca przewidziała również złożenie jednego projektu własnego dotyczącego promocji RSI. W ramach alokacji środków zaplanowano:

- a. na projekty własne Instytucji Wdrażającej - 200 000 PLN
- b. na projekty składane w odpowiedzi na konkurs – 6 615 985,89 PLN

Podział środków finansowych w ramach działania przedstawia się następująco:

A) Projekty własne IW	
150 000,00 PLN	Europejski Fundusz Społeczny
50 000,00 PLN	Budżet Państwa
B) Projekty składane w odpowiedzi na konkurs	
4 961 989,41 PLN	Europejski Fundusz Społeczny
1 653 996,48 PLN	Budżet Państwa
6 615 985,89 PLN	łącznie

Na realizację Działania 2.6 ZPORR na rok 2005 zaangażowanych zostanie 33,38% alokacji na lata 2004-2006 funduszy strukturalnych.

W Ramowym Planie Realizacji Działania dokonano uszczegółowienia kryteriów zawartych w Uzupełnieniu Programu ZPORR. Wprowadzono następujące zapisy:

dotyczące wszystkich typów projektów:

- okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 2 lata od zakończenia roku, w którym projekt został wybrany do realizacji
- miejscem realizacji projektów jest obszar województwa małopolskiego
- zgodność projektu z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego 2000-2006 oraz Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego

dotyczące staży w przedsiębiorstwach:

- czas trwania stażu nie może być krótszy niż 6 miesięcy,
- wysokość dodatku stażowego wynosi nie mniej niż 1000 zł brutto i nie więcej niż średnie wynagrodzenie brutto w przemyśle za rok 2003 w województwie małopolskim. W przypadku dodatku stażowego przekraczającego średnie wynagrodzenie w przemyśle w województwie małopolskim, różnica pokrywana jest ze środków własnych Beneficjenta.

dotyczące stypendiów doktoranckich:

- do wniosku Beneficjent powinien dołączyć regulamin udzielania stypendiów, który będzie przedmiotem oceny merytorycznej. Minimalne wymogi regulaminu określa dokumentacja konkursowa (np. minimalna wysokość stypendium 1000 zł miesięcznie, do wypłaty, zasada równości udzielania stypendium bez względu na miejsce

zamieszkania, kierunki studiów zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Małopolskiego itp.). Minimalna wielkość stypendium doktoranckiego została określona w oparciu o dane pochodzące z uczelni regionu.

dotyczące projektów kompleksowych

- dopuszcza się możliwość realizacji projektów kompleksowych tzn. projektów realizujących przedsięwzięcia należące do dwóch lub więcej typów projektów wymienionych w Uzupełnieniu do Programu. Projekty kompleksowe mogą dotyczyć tworzenia sieci, rozwoju komunikacji i wymiany informacji oraz staży w przedsiębiorstwach. Projekty kompleksowe muszą znaleźć odzwierciedlenie we wskaźnikach monitoringowych właściwych dla projektów składowych.

dotyczące możliwości wykorzystania alokacji z 2004 r.

- W sytuacji nie zakontraktowanych środków z alokacji z 2004 r. (w wyniku kontynuacji konkursu ogłoszonego w IV kw 2004 r), w dokumentacji konkursowej wprowadza się zapisy zabezpieczające wykorzystanie powyższych środków (tzn. rozliczenie) nie później niż do końca 2006r.

RPRD jako dokument programowy określił również sposób i harmonogram przeprowadzenia konkursów a także harmonogram płatności dla działania w podziale na lata 2004-2006 i roczny harmonogram płatności dla Działania 2.6 w podziale na budżet Państwa i EFS.

W ramach konkursu nr Dz. 2.6/ML/1/05 wybrano do dofinansowania 8 projektów, które zestawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Tytuł projektu/ opis projektu	Nazwa beneficjenta	Przyznana kwota dofinansowania PLN
Konkurs nr Dz. 2.6/ML/1/05			
1	Organizacja profilowanych staży zawodowych dla absolwentów kierunków ekonomiczno-informatycznych na podstawie analizy innowacyjnych potrzeb przedsiębiorstw Celem projektu jest organizacja staży dla 6 najlepszych absolwentów WSEI, na podstawie analizy potrzeb innowacyjnych w krakowskich przedsiębiorstwach. Projekt zakłada wytypowanie 6 firm, spośród tych, które wyraziły zapotrzebowanie na konkretnego stażystę, analizę ich potrzeb, opracowanie zakresu stażu wraz z mierzalnym, pożądanym efektem innowacyjnym, przeprowadzenie rekrutacji i zapewnienie stałej konsultacji doradców meryt. z ramienia Uczelni.	Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie	131 880,00
2	e-klastery - Małopolski Klaster Informatyczny Celem projektu jest podniesienie potencjału regionów w sferze innowacji i nowoczesnych technologii, poprzez nawiązanie współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym a gospodarką. Realizacja przewidzianych w projekcie działań ma na celu wsparcie budowy regionalnych systemów innowacji- klastrow, które jako sieć powiązań pomiędzy podmiotami	Multimedia Communication Sp. z o.o.	415 635,00

	działającymi na danym obszarze geograficznym i w określonej branży w celu podniesienia swojej konkurencyjności i maksymalizacji zysków, stworzą podstawę wsparcia innowacji w regionie.		
3	Rozwój systemu wymiany informacji między sektorem nauki i gospodarki poprzez tworzenie baz projektów wspierających innowacyjność w Regionie Małopolskim	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	257 500,00
	Celem projektu jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw Małopolski, wzmocnienie współpracy między nauką i gospodarką oraz zwiększenie udziału podmiotów w międzynarodowych programach B+R i transferze technologii. Głównym przedmiotem projektu będzie stworzenie portalu internetowego, który ma stać się platformą rozwoju komunikacji i wymiany informacji w Małopolsce.		
4	System przekazywania wiedzy poprzez staże Zespołów Konsultingowych w małopolskich przedsiębiorstwach	Akademia Ekonomiczna w Krakowie	408 450,00
	Założeniem projektu jest wzrost konkurencyjności MŚP w województwie małopolskim poprzez większą aktywność firm w wykorzystaniu możliwości uzyskania dotacji z funduszy UE. Jest to projekt kompleksowy zakładający stworzenie systemu komunikacji i wymiany informacji z zakresu zapotrzebowania MŚP na usługi doradcze, w tym zbieranie danych i tworzenie baz oraz zorganizowanie staży dla absolwentów szkół wyższych, nie zarejestrowanych jako bezrobotni.		
5	Wsparcie samorządów gospodarczych należących do Małopolskiego Porozumienia Organizacji Przedsiębiorców we wdrażaniu innowacji w przedsiębiorstwach Regionu Małopolski	Wielicka Izba Gospodarcza	445 822,06
	Projekt jest projektem kompleksowym zakładającym tworzenie i rozwój sieci współpracy w zakresie innowacyjności, pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami oraz tworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji. Celem projektu jest stworzenie optymalnych warunków dla podmiotów gospodarczych zrzeszonych m.in. w Małopolskim Porozumieniu Organizacji Przedsiębiorców m.in. poprzez stworzenie banku informacji dosp., organizacje szkoleń, konferencji, zawiązanie "klubu" firm innowacyjnych.		
6	Dobry staż-szansą na regionalny rozwój współpracy w zakresie wiedzy i transferu innowacji z uczelni do przedsiębiorstw	Akademia Rolnicza im. Hugona Kołłątaja w Krakowie	637 150,00
	Głównym celem projektu jest zwiększenie potencjału regionu w sferze transferu wiedzy i innowacji, poprzez wzmocnienie współpracy pomiędzy uczelniami a przedsiębiorstwami działającymi w Małopolsce. Projekt będzie realizował działania kompleksowe obejmujące:		

	tworzenie i rozwój współpracy w zakresie innowacji pomiędzy sektorem B+R a przedsiębiorstwami w regionie oraz staże w przedsiębiorstwach dla absolwentów szkół wyższych.		
7	Centrum Innowacji i Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego WSTiE dla Innowacyjnej Gospodarki	Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii w Suchej Beskidzkiej	432 960,00
	Projekt jest projektem kompleksowym zakładający tworzenie i rozwój sieci oraz rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji. Celem projektu jest podjęcie proinnowacyjnej działalności przez Centrum Innowacji i Rozwoju Społeczeństwa Innowacyjnego, które stanie się lokalnym ośrodkiem małopolskiego RSI, przyczyniając się tym samym do rozwoju regionalnego sieci współpracy w zakresie innowacji oraz do rozwoju systemu komunikacji i wymiany informacji, co pozwoli na stopniowe podnoszenie konkurencyjności małopolskich przedsiębiorstw.		
8	Dobry Staż Dobry Start	"Sapere Auso" Małopolska Fundacja Stypendialna	422 197,60
	Celem projektu jest wzmocnienie współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym w Małopolsce a przedsiębiorcami poprzez organizację staży dla 20 absolwentów uczelni w małopolskich firmach. Poszczególne programy stażowe będą dotyczyć działań podnoszących jakość funkcjonowania przedsiębiorstwa, a ich realizacja dokonywać się będzie przy aktywnej współpracy pracowników naukowo-dydaktycznych.		

W konkursie drugim wyłoniono do dofinansowania następujące projekty:

Lp.	Tytuł projektu/ opis projektu	Nazwa beneficjenta	Przyznana kwota dofinansowania PLN
Konkurs nr Dz. 2.6/ML/2/05			
1	Dofinansowanie stypendiów najlepszych absolwentów kontynuujących naukę na studiach doktoranckich w Instytucie Farmakologii PAN	Instytut Farmakologii Polskiej Akademii Nauk	589 000,00
	Celem projektu jest dofinansowanie stypendiów wypłacanych doktorantom kontynuującym naukę na studiach doktoranckich w IF PAN. Wsparciem zostanie objętych 20 osób. Projekt wpisuje się w założenia RSI poprzez szkolenie kadr tworzonej sieci obiektów specjalistycznych branży biomedycznej oraz przyczynia się do realizacji celu horyzontalnego RSI.		
2	Akademicka Innowacyjność dla Małopolski-program stypendialny dla najlepszych doktorantów UJ	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	1 208 190,00
	Celem projektu jest podniesienie potencjału Małopolski w sferze innowacji, poprzez wsparcie finansowe najlepszych uczestników		

	studiów doktoranckich realizujących badania w dziedzinach strategicznych dla rozwoju Małopolski. Wsparciem zostanie objętych 48 doktorantów przez dwa lata		
--	--	--	--

3	Rynek innowacji w Małopolsce.	Akademia Ekonomiczna w Krakowie przez Małopolską Szkołę Administracji Publicznej	88 400,00
	Celem projektu jest identyfikacja popytu i podaży innowacji w Małopolsce a w szczególności sprawdzenie, jak zmienił się odsetek firm współpracujących z jednostkami naukowymi oraz odsetek osób znających dokumenty proinnowacyjne. Projekt odnosi się do celu strategicznego RSI Podniesienie poziomu innowacyjności firm w Województwie.		
4	Opracowanie wieloparametrowego systemu monitoringu i oceny efektywności wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa "Małopolskiego i innowacyjnych projektów, będących ich składowymi"	Politechnika Krakowska w Krakowie	231 400,00
	Celem projektu jest rozwój innowacyjnego potencjału regionu Małopolski oraz podniesienie konkurencyjności gospodarki poprzez wsparcie i budowanie systemu innowacji w oparciu o RSI. Przedmiotem projektu jest opracowanie wieloparametrowego systemu monitoringu i oceny efektywności wdrażania RSI		
5	Przygotowanie badań i analiz techniczno-finansowych oraz opracowania dokumentacji projektowej Krakowskiego Centrum Wystawienniczo-Kongresowego	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie	1 152 630,00
	Celem projektu jest podniesienie potencjału Małopolski w sferze innowacji, poprzez utworzenie miejsca i systemu promocji nowoczesnych, innowacyjnych rozwiązań technicznych i technologicznych dla przedsiębiorstw. Przedmiotem projektu jest przygotowanie badań i analiz tech-fin służących do opracowania dokumentacji inwestorskiej Krakowskiego Centrum Wystawienniczo-Inwestorskiego, a w szczególności do opracowania Studium Wykonalności Inwestycji.		
6	Europejski Fundusz Społeczny dla uczestników Międzynarodowego Studium Doktoranckiego w Instytucie Fizyki Jądrowej im. H. Niewodniczańskiego PAN w Krakowie	Instytut Fizyki Jądrowej im. H. Niewodniczańskiego PAN	278 721,26
	Celem projektu jest umożliwienie uczestnictwa w studiach doktoranckich zdolnej młodzieży, w szczególności spoza Krakowa, która bez pomocy stypendialnej nie może sobie pozwolić na dalsze podnoszenie kwalifikacji. Projekt realizowany będzie w jednym z największych i najważniejszych polskich instytutów naukowych PAN.		
7	Centrum promocji i wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w sektorze odlewnictwa brak danych	Instytut Odlewnictwa w Krakowie	334 513,00
8	Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego w Małopolskim. Brak danych	Instytut Karpacki	470 814,00

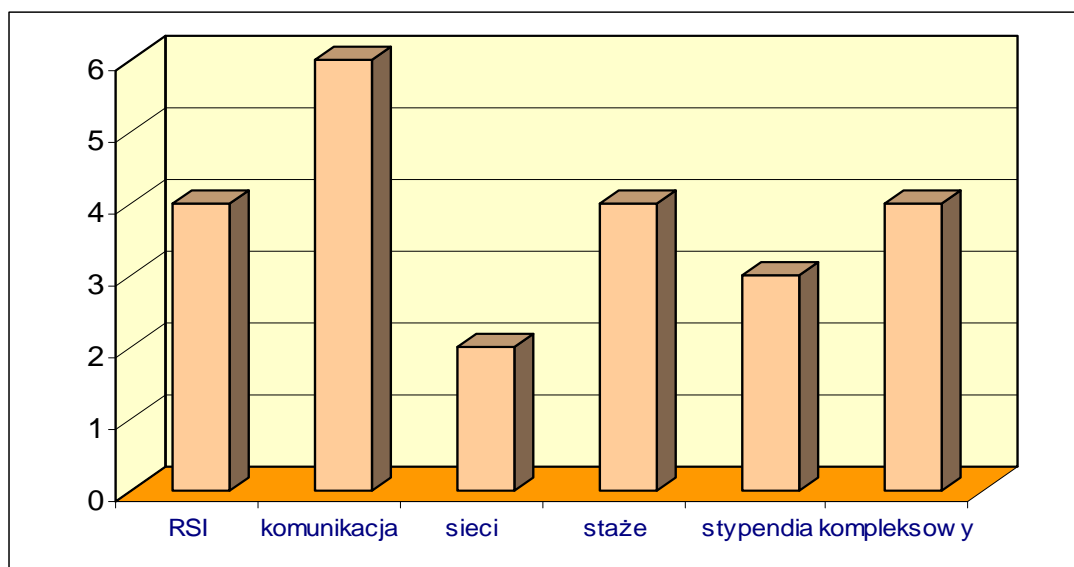
Dane przekazane przez Departament Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego pokazują stan realizacji Działania 2.6:

Realizacja działania w ramach 3 przeprowadzonych konkursów – ilość wniosków w stosunku do wielkości środków:

Rok 2004					
wlk. środków	ilość konkursów	ilość złożonych wniosków	wartość złożonych wniosków	ilość wniosków przyjętych do realizacji	wartość wniosków przyjętych do realizacji
4 772 006,92 zł	1	16	10 860 468,00 zł	8	4 072 071,00 zł
Rok 2005					
wlk. środków	ilość konkursów	ilość złożonych wniosków	wartość złożonych wniosków	ilość wniosków przyjętych do realizacji	wartość wniosków przyjętych do realizacji
6 815 985,89 zł	2	35	17 887 773,00 zł	15	7 034 448,92 zł
Łącznie				23	11 106 519,92 zł

Z ogólnej puli złożonych 51 wniosków do realizacji przyjęto 23 na kwotę 11 106 519,92 zł.

Realizowane projekty wg typów:



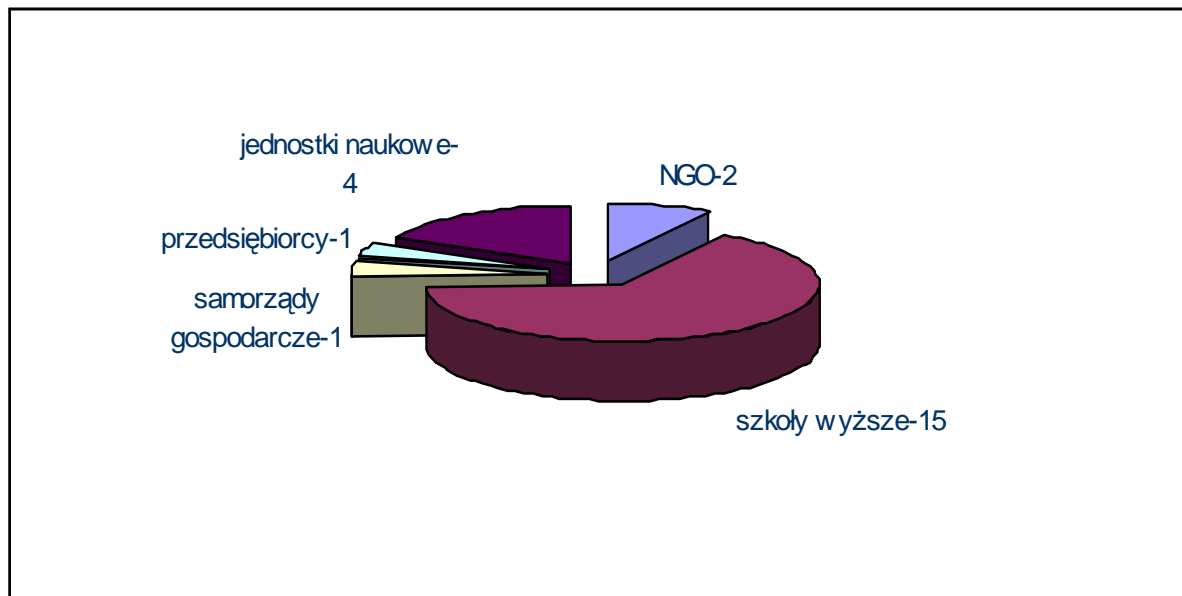
Największa ilość projektów dotyczy projektów Typu 1 – Tworzenie i rozwój systemu komunikacji i wymiany informacji – najmniejsza ilość dotyczyła projektów Typu 2 – tworzenie i rozwój sieci współpracy w zakresie innowacji pomiędzy sektorem B+R, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami. Dodatkowo na wykresie wyodrębnione zostały projekty kompleksowe łączące 2 typy projektów.

Lokalizacja realizowanych projektów



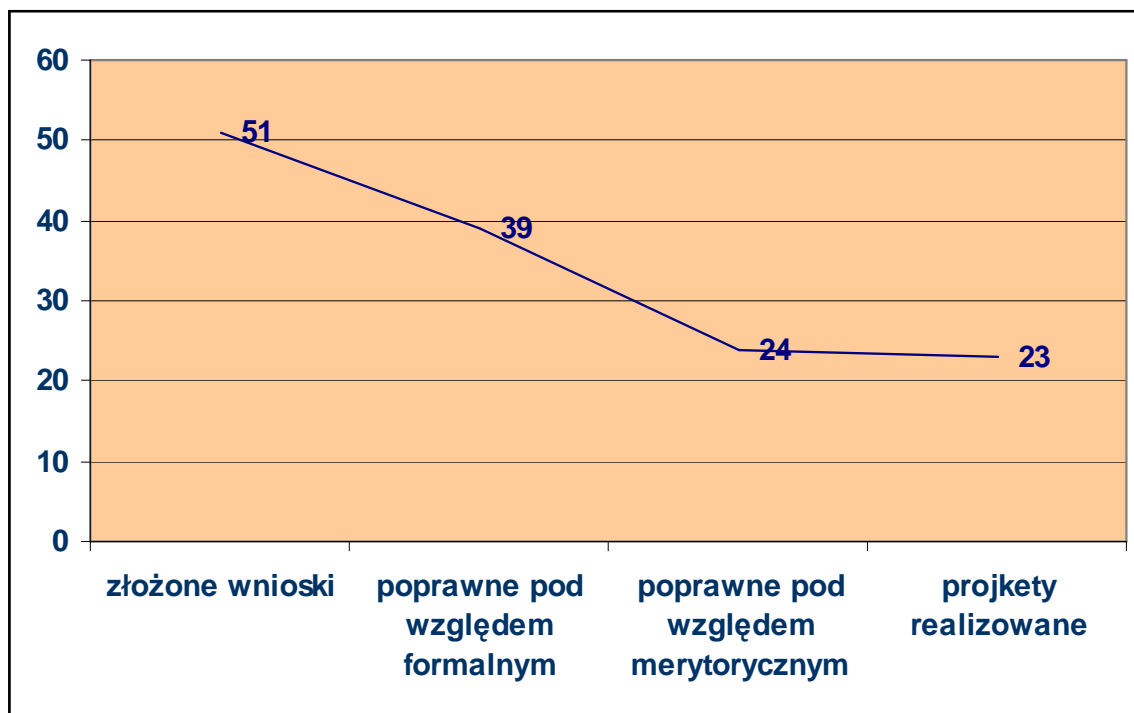
Realizacja geograficzna projektów koncentruje się w powiecie grodzkim Kraków co może w konsekwencji doprowadzić do braku równomiernego rozwoju regionu małopolskiego.

Realizowane projektów wg Beneficjentów



Bezwzględna dominacja szkół wyższych i jednostek naukowych w gronie beneficjentów.

Etapy oceny i realizacji wniosków



W ogólnej liczbie złożonych wniosków ok. 74,5% to wnioski poprawne pod względem formalnym i około 50% poprawne pod względem merytorycznym.

3.2. Analiza realizowanych projektów z punktu widzenia potrzeb regionu: zgodność projektów z modelem wdrażania i celami RSI

1. Analiza przyjętych do realizacji projektów pozwala stwierdzić, że odnoszą się one do wszystkich celów strategicznych Regionalnej Strategii Innowacji. Jednakże projekty te w stosunkowo słaby sposób przyczyniają się do realizacji tych celów. Wynika to z bardzo małej różnorodności projektów i stosowanych w nich instrumentów interwencji co powoduje brak odniesienia do wielu celów taktycznych. Słabe pokrycie zadań w ramach celów taktycznych I2, I.4, I.5; II. 2; II. 3 i III.2 przez realizowane projekty ilustruje Tabela2.
2. Słaba skuteczność wdrażania wynika przede wszystkim z dużej fragmentacji projektów. Skuteczne wdrażanie RSI wymaga realizacji spójnych i kompleksowych bloków działań, które mogą zapewnić projekty kompleksowe realizowane w partnerstwach.
3. Fragmentacja prowadzi również do braku komplementarności projektów. Wiele elementów projektów jest dublowane przez co stają się one niejasne i mało atrakcyjne dla ostatecznych beneficjentów. Np. powtarza się budowanie baz danych ofert technologicznych, budowanie podobnych stron internetowych itp. przy równoczesnym braku współpracy pomiędzy realizatorami tych projektów co może prowadzić do niezdrowej rywalizacji. Zapewnienie komplementarności projektów powinno być obowiązkiem systemu zarządzania wdrażaniem strategii.
4. Na podstawie analizy dotychczasowych projektów można stwierdzić, że bez funkcjonujących najważniejszych elementów struktury wdrażania zapewnienie

partnerstwa, kompleksowości a zwłaszcza komplementarności projektów jest zadaniem przekraczającym możliwości Instytucji Wdrażającej.

5. Skuteczność wdrażania wymaga aby projekty miały jak największe oddziaływanie. Rezultaty projektów powinny się przekładać bezpośrednio i pośrednio na wzrost liczby przedsiębiorstw podejmujących działania innowacyjne w regionie.
6. Koncentracja potencjału badawczego i innowacyjnego w powiecie grodzkim krakowskim powoduje, że tu realizowana jest zdecydowana większość projektów. Wyniki trzech edycji konkursów potwierdzają, że: (i) składane projekty są przede wszystkim z tego powiatu, (ii) projekty nie podejmują działań adresowanych do subregionów a koncentrują się na metropolii krakowskiej. Wyjątkiem są tu projekty z powiatu suskiego
7. Z przeprowadzonych rozmów z przedstawicielami Jednostki Wdrażającej oraz Beneficjentami projektów realizowanych w ramach działania 2.6 wyłania się problem wyboru projektów, które w możliwie najlepszy sposób realizują cele strategii. Rozwiązanie tego problemu jest istotne z punktu widzenia efektywności wdrażania strategii i osiągnięcia zakładanych wskaźników. Istotą doboru dobrych projektów jest opracowanie właściwych kryteriów oceny tak aby w ramach otwartej dla wszystkich beneficjentów procedury konkursowej finansowane były przedsięwzięcia o największym znaczeniu dla rozwoju innowacji w regionie.

W celu sterowania procesem wyboru Jednostka Wdrażająca może modyfikować kryteria oceny. Zaostrzenie kryteriów nie gwarantuje napływu dobrych projektów i może prowadzić do eliminacji propozycji wartych finansowania. Z kolei zbyt łagodne wskaźniki prowadzą do finansowania także projektów słabych. Chęć sprostania zaostrzonym kryteriom oceny może również prowadzić do prób sztucznego czy mechanicznego spełniania kryteriów przez beneficjentów co nie jest intencją Instytucji Wdrażającej. Sterowanie samymi kryteriami oceny nie prowadzi zatem do poprawy efektywności wdrażania. Innym sposobem wpływania na jakość realizowanych projektów jest sugerowanie beneficjentom zmian po dokonaniu oceny projektów. Zmiany mogą np. polegać na łączeniu czy tworzeniu partnerstw na bazie podobnych lub uzupełniających się projektów. Metoda ta może być zabiegiem skutecznym aczkolwiek pojawiają się tu wątpliwości natury formalnej. Trzeci sposób, rekomendowany przez autorów raportu, to wprowadzenie procedury wstępnej oceny propozycji projektów. Każdy potencjalny beneficjent byłby uprawniony do zgłoszenia do weryfikacji pomysłu na projekt, który planuje złożyć w konkursie. Beneficjent po uzyskaniu wstępnej pozytywnej opinii o planowanym projekcie przystępuje do przygotowania właściwego projektu. Taka procedura bardzo dobrze mieści się w strukturze zarządzania RSI. Jednostką oceniającą idee projektów i wydającą opinie byłby Zespół Ekspertów ds. RSI. Zespół dokonywałby oceny przede wszystkim z punktu widzenia realizacji celów strategii i oddziaływania regionalnego/lokalnego projektu. Taka nieformalna procedura pozwoliłaby na przygotowywanie projektów najlepiej realizujących cele strategii. W proces konsultacji projektów mogłoby być wówczas także włączeni koordynatorzy celów taktycznych. Czas od ogłoszenia konkursu do jego zamknięcia musiałby być w takim przypadku wydłużony np. do 2 miesięcy. Miesiąc na przygotowanie i ocenę idei projektu i drugi miesiąc na przygotowanie właściwego wniosku. Alternatywnie opiniowanie idei projektów mogłoby być realizowane przed ogłoszeniem konkursu w dowolnym czasie.

Rekomendacje:

Projekty powinny mieć charakter kompleksowy. Kompleksowość może być umieszczona w uszczegółowionych kryteriach oceny.

Projekty powinny być realizowane w partnerstwie. Nie należy jednak wymuszać partnerstwa poprzez narzucanie mechanicznych kryteriów (np. więcej niż trzech partnerów). Partnerstwa powinny być budowane oddolnie a nie wymuszane kryteriami.

Należy podjąć kroki w kierunku zwiększenia kompetencji Jednostki Wdrażającej tak aby mogła ona w uzasadnionych przypadkach sugerować beneficjentom łączenie mniejszych projektów w projekty partnerskie i kompleksowe.

Projekty powinny obejmować swoim zasięgiem subregiony województwa. Niezbędne jest wykreowanie liderów lokalnych, którzy staną się katalizatorem inicjatyw lokalnych i partnerami w sieciach o zasięgu regionalnym lub subregionalnym. Wykreowanie liderów subregionalnych i wskazanie w kryteriach dodatkowych preferencji dla projektów realizowanych w partnerstwie instytucji z subregionów, które będą obejmowały możliwie duży obszar województwa powinno poprawić sytuację w tym zakresie. Zaleca się szczególnie silną promocję Działania 2.6 adresowaną do instytucji mogących być beneficjentami projektów w subregionach.

Nie należy w sposób mechaniczny sterować wyborem projektów poprzez dobór kryteriów oceny gdyż to może prowadzić do sztucznego spełniania kryteriów przez beneficjentów.

W celu poprawy komplementarności przygotowywanych projektów należy udostępnić bazy danych realizowanych w regionie projektów w obszarze innowacyjności i zapewnić ich odpowiednią promocję

Mechanizm wstępnej weryfikacji idei projektów przez Zespół Ekspertów ds. RSI powinien skutecznie przeciwdziałać fragmentacji działań, ułatwić tworzenie partnerstw, uniknąć dublowania rezultatów i podnieść jakość projektów z punktu widzenia realizacji celów strategii.

4. Rekomendacje do założeń Ramowego Planu Realizacji na rok 2006.

Zgodnie z zapisami umowy finansowania Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” jednym z obowiązków Instytucji Wdrażających jest przygotowanie Ramowego Planu Realizacji Działania dla Działania 2.6 na każdy kolejny rok realizacji Programu.

Ramowy Plan Realizacji Działania jako dokument programowy określa:

- a. wybór przewidzianych do realizacji form wsparcia
- b. wysokość środków przeznaczonych na realizację Działania
- c. uszczegółowienie kryteriów zawartych w Uzupełnieniu do Programu ZPORR
- d. podział środków finansowych według źródeł finansowania, podział na lata oraz na miesiące
- e. harmonogram i sposób przeprowadzania konkursów.

Rekomendacje zawarte w tym rozdziale odnoszą się do punktów: a, c oraz e.

4.1. Podziału na projekty własne i projekty składane w odpowiedzi na konkurs

- Uruchomienie projektu własnego na utworzenie struktury zarządzania RSI (Typ projektu 1)
- Ogłoszenie konkursu na projekty w zakresie tworzenia lub rozwoju RSI (Typ projektu 1)
- Ogłoszenie konkursu na projekty sieciowe (Typ projektu 2). Projekty te powinny mieć charakter kompleksowy i łączyć działania sieciowe z tworzeniem zasobów informacyjnych (Typ projektu 3)
- Ogłoszenie konkursu na projekty stażowe (Typ projektu 4) Projekty te powinny mieć charakter kompleksowy i łączyć staże w przedsiębiorstwach z realizacją prac doktorskich zamawianych przez przedsiębiorstwa (Typ projektu 5).

4.2. Typy projektów przewidziane do realizacji

<i>DZIAŁANIE</i>	<i>TYPY PROJEKTÓW PRZEWDZIANE DO REALIZACJI</i>	<i>TRYB WYBORU PROJEKTÓW DO REALIZACJI W RAMACH DZIAŁANIA</i>
<i>REGIONALNE STRATEGIE INNOWACYJNE I TRANSFER WIEDZY</i>		
<i>A) PROJEKTY WŁASNE BK</i>	<i>1. TWORZENIE LUB ROZWÓJ RSI</i>	<i>TRYB WYBORU PROJEKTÓW WŁASNYCH</i>
<i>B) PROJEKTY SKŁADANE W ODPOWIEDZI NA KONKURS</i>	<i>1. TWORZENIE LUB ROZWÓJ RSI 2. TWORZENIE SIECI WSPÓŁPRACY W ZAKRESIE INNOWACJI POMIĘDZY SEKTOREM BR, PRZEDSIĘBIORSTWAMI I INNYMI PODMIOTAMI (NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM) SŁUŻĄCEJ TRANSFEROWI KNOW-HOW I TECHNOLOGII 3. ROZWÓJ SYSTEMU KOMUNIKACJI I WYMIANY</i>	<i>KONKURS ZAMKNIĘTY</i>

	<p><i>INFORMACJI W TYM ZBIERANIE DANYCH I TWORZENIE ICH BAZ Z ZAKRESU M.IN. DZIAŁAŃ EDUKACYJNYCH I INNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ WSPIERAJĄCYCH ROZWÓJ INNOWACJI</i></p> <p>4. STAŻE DLA ABSOLWENTÓW SZKÓŁ WYŻSZYCH NIE ZAREJESTROWANYCH JAKO BEZROBOTNI I PRACOWNIKÓW SEKTORA BR SŁUŻĄCE TRANSFEROWI WIEDZY I INNOWACJI POMIĘDZY SEKTOREM BR A PRZEDSIĘBIORSTWAMI DLA OBOPÓLNYCH KORZYŚCI REALIZOWANE PRZY WYKORZYSTANIU SYSTEMU GRANTÓW FINANSUJĄCYCH STANOWISKA PRACY W PRZEDSIĘBIORSTWACH</p>	
--	--	--

4.3. Wybór przewidzianych do realizacji form wsparcia

Wyboru przewidzianych do realizacji form wsparcia, dokonano na podstawie wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród kilkudziesięciu potencjalnych projektodawców (Beneficjentów) działania 2.6 ZPORR z regionu, analizy bazy 23 projektów, które zostały przyjęte do realizacji w ramach kolejnych trzech konkursów organizowanych w latach 2004 i 2005 w Województwie Małopolskim, dyskusji okrągłego stołu z Beneficjentami tych projektów oraz analizy dokumentu strategicznego „Regionalna Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego”. Na podstawie ankiety ustalono, iż wśród możliwych form wsparcia największe zainteresowanie odnotowuje się w stosunku do tworzenia sieci współpracy, w drugiej kolejności rozwoju systemu komunikacji i wymiany informacji, w trzeciej staży dla absolwentów i pracowników sektora badawczo-naukowego w przedsiębiorstwach, w czwartej rozwojem RSI. Niewielkie zainteresowanie Beneficjentów odnotowano w stosunku do stypendiów doktoranckich.

Jako jeden z kluczowych instrumentów wdrażania RSI Województwa Małopolskiego wskazuje na konieczność tworzenia powiązań sieciowych między podmiotami systemu innowacyjnego, świadczenie specjalistycznych usług przez struktury sieciowe oraz budowanie wspólnych zasobów informacji i kanałów komunikacji. Analiza realizowanych aktualnie projektów wykazała, że zaledwie 4 realizowane są w partnerstwie i zaledwie 2 mają cechy projektów sieciowych oferujących specjalistyczne usługi. Brakuje projektów sieciowych o rozbudowanym partnerstwie oferujących kompleksowe usługi dla mśp. Stąd niezbędne jest uruchomienie projektów sieciowych z preferencjami dla projektów kompleksowych obejmujących zarówno tworzenie struktur sieciowych, podnoszenie poziomu i efektywności usług świadczonych przez te sieci, jak i tworzenie zasobów informacyjnych na rzecz tych sieci. Wzrost zainteresowania potencjalnych beneficjentów udziałem w projektach sieciowych potwierdzają, że ten typ projektów powinien być preferowany w konkursie przewidywanym w roku 2006.

Z analiz przeprowadzonych w ramach projektu wynika, że projekty dotyczące rozwoju systemu komunikacji i wymiany informacji o ile nie są projektami kompleksowymi zwykle mają charakter bardzo fragmentaryczny i często podejmują bardzo podobne lub powielające się zadania. Należy zatem dążyć także w przypadku tego typu projektów do ich kompleksowości i powiązania z innymi projektami wdrażającymi RSI.

Staże stanowią efektywny instrument transferu wiedzy pomiędzy jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami. Dlatego też, ten typ projektów powinien być kontynuowany. Przy czym preferowane powinny być projekty kompleksowe obejmujące obok staży równocześnie stypendia doktoranckie na doktoraty zamawiane przez przedsiębiorstwa. Samodzielne projekty polegające na przyznawaniu stypendiów doktoranckich (typ projektu 5) ze względu na bardzo słabe zainteresowanie nie powinny być otwarte.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dotychczasowego wdrażania działania 2.6 ZPORR w Małopolsce stwierdzono, że nie została wdrożona do dnia dzisiejszego struktura zarządzania RSI. Stanowi to zagrożenie dla skuteczności osiągania celów strategii i efektywności wykorzystania środków. Dlatego też w ramach projektów przewidywanych do wsparcia powinien zostać zrealizowany, w formie projektu własnego, projekt w zakresie utworzenia struktury zarządzania RSI. Oprócz projektu własnego w ramach konkursu powinien zostać otwarta możliwość składania wniosków na Tworzenie lub rozwój RSI (typ projektów 1).

Wszystkie projekty realizowane w ramach konkursu ogłoszonego dla rundy aplikacyjnej roku 2006 powinny zawierać elementy związane z transferem wiedzy poza miasto Kraków oraz identyfikacji i aktywizacji istotnych z punktu widzenia realizacji strategii instytucji/partnerów subregionalnych zwłaszcza izb gospodarczych i innych organizacji grupujących przedsiębiorców.

4.4. Uszczegółowienia kryteriów zawartych w Uzupełnieniu Programu ZPORR

Do kryteriów wyboru projektów (formalnych i merytorycznych) zawartych w Uzupełnieniu Programu ZPORR proponuje się dodać następujące kryteria:

Dotyczące wszystkich typów projektów:

Realizacja projektów powinna być zgodna z zapisami Celów i zadań Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego.

Beneficjentami ostatecznymi wszystkich typów projektów muszą być MŚP.

Projekty powinny mieć charakter kompleksowy czyli łączyć w sobie działania specyficzne dla dwóch lub więcej typów projektów wymienionych w Uzupełnieniu do Programu. Projekty kompleksowe powinny przede wszystkim dotyczyć tworzenia sieci i rozwoju komunikacji i wymiany informacji oraz staży w przedsiębiorstwach i doktoratów realizowanych na zamówienie przedsiębiorstw. Projekty kompleksowe muszą znaleźć odzwierciedlenie we wskaźnikach monitoringowych właściwych dla projektów składowych.

Projekty powinny być powiązane z innymi projektami realizującymi cele RSI, aby uniknąć fragmentacji i powielania zadań. Takie powiązania z innymi projektami powinny być wykazane we wniosku, a zwłaszcza wykorzystywanie w projekcie wyników innych projektów i podejmowanie działań komplementarnych do innych projektów.

Dotyczące niektórych typów projektów:

W przypadku projektów dotyczących staży:

Preferowane będą projekty stażowe łączące w sobie staże w przedsiębiorstwach i stypendia doktoranckie na zamówienie przedsiębiorstw.

Preferowane będą projekty zawierające elementy transferu wiedzy do subregionów tzn. takie, w których staże realizowane będą także w przedsiębiorstwach mających siedzibę poza miastem Kraków oraz doktoraty na zamówienie przedsiębiorstwa mających siedzibę poza miastem Kraków.

Preferowane będą projekty w których wnioskodawcą, partnerem lub podwykonawcą są organizacje zrzeszające przedsiębiorstwa lub przedsiębiorców.

W przypadku projektów dotyczących tworzenia sieci i rozwoju systemu komunikacji i wymiany informacji:

- preferowane będą projekty zawierające elementy tworzenia/rozwoju sieci i tworzenia/rozwoju i udostępniania zasobów informacyjnych
- zapewnienie trwałości projektu czyli kontynuacji działania utworzonej w ramach projektu sieci współpracy/sytemu komunikacji wymiany informacji w zakresie innowacji po zakończeniu projektu
- zapewnienie współpracy z partnerami z subregionów

- korzystanie z zasobów informacyjnych i usług przez beneficjentów ostatecznych z subregionów
- ostatecznym beneficjentem wszystkich projektów sieciowych i informacyjnych muszą być mśp

Wnioski zakładające zapewnienie kontynuacji działania utworzonej w ramach projektu sieci współpracy, współpracy z subregionami oraz udokumentują zapotrzebowanie ze strony mśp na usługi świadczone przez sieć będą mogły uzyskać wyższą punktację na etapie oceny merytorycznej wniosku, w ramach kryterium – zakładane rezultaty projektu.

Pełne zestawienie kryteriów oraz wytyczne dotyczące sposobu przedstawienia wydatków we wniosku aplikacyjnym zostaną podane w dokumentacji konkursowej.

4.5. Sposób przeprowadzenia konkursu:

W roku 2006 przewiduje się przeprowadzenie **jednego konkursu zamkniętego**, który rozpocznie się 7 dni po podpisaniu umowy finansowania Działania 2.6 ZPORR „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” z Instytucją Pośredniczącą i zakończy 60 dni po ogłoszeniu konkursu. W odpowiedzi na ogłoszony konkurs wnioskodawca przygotowuje wniosek o finansowanie projektu.

W ciągu 20 dni od ogłoszenia konkursu wnioskodawca jest uprawniony do nadesłania propozycji projektu (która powinna zawierać: opis przewidywanych działań, przewidywanych partnerów i kluczowe planowane efekty projektu) do Zespołu Ekspertów ds. RSI powołanego przez Instytucję Wdrażającą. Propozycje projektów nadesłane w terminie późniejszym nie będą rozpatrywane. Zespół Ekspertów w ciągu 10 dni powinien dokonać oceny propozycji projektu w zakresie jej zgodności ze strategią RSI i potencjalnej efektywności projektu w realizacji celów strategii oraz przesłać wnioskodawcy opinię. Do Zespołu Ekspertów powinny zostać powołane osoby uczestniczące w opracowaniu RSI (członkowie zespołu realizacyjnego, grup roboczych, eksperci itp.)

Niezależnie od opinii Zespołu Ekspertów wszystkie projekty (zgodne z wymogami formalnymi) powinny być złożone w terminie 60 dni od daty rozpoczęcia konkursu do Jednostki Wdrażającej i poddane ocenie formalnej a następnie merytorycznej przez Komisję Oceny Projektów. Wnioskodawca może do wniosku dołączyć opinię Zespołu Ekspertów (o ile o taką się ubiegał). Opinia ta nie jest w żaden sposób wiążąca dla KOP a stanowi jedynie informację dodatkową.

Procedura oceny:

Propozycje projektu wnioskodawca składa do Urzędu Marszałkowskiego Zespół ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, który dokonuje rejestracji wniosku i kieruje go do Zespołu Ekspertów ds.RSI

Zespół ekspertów dokonuje oceny w zakresie jej zgodności ze strategią RSI i potencjalnej efektywności projektu w realizacji celów strategii oraz wydaje stosowną opinię

Wnioskodawca przygotowuje i składa pełną wersję wniosku do Zespołu ds. Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Gospodarki i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, który dokonuje oceny formalnej złożonych wniosków.

Komisja Oceny Projektów przeprowadza ocenę merytoryczną wniosków i przygotowuje listę rankingową projektów, która przekazywana jest Marszałkowi Województwa Małopolskiego lub osobie upoważnionej na podstawie jego decyzji

Marszałek Województwa Małopolskiego lub osoba upoważniona zatwierdza projekty do realizacji i podpisuje z projektodawcami umowy finansowania projektów.

4.6. Harmonogram przeprowadzenia konkursu dla projektów składanych w instytucji wdrażającej

NAZWA DZIAŁANIA	TERMINY KONKURSÓW W DANYM ROKU
Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy	konkurs zamknięty: <u>ogłoszenie:</u> termin ogłoszenia (godz. 9.00) <u>zamknięcie:</u> 60 dni po ogłoszeniu konkursu. (godz. 15.00) <u>składanie wstępnych propozycji projektów</u> 20 dni po ogłoszeniu konkursu (godz. 15.00) <u>ocena wstępnych propozycji projektów</u> 30 dni po ogłoszeniu konkursu (godz. 15.00)

5. Sugestie dla Instytucji Wdrażającej

Instytucja Wdrażająca powinna opracować Ramowy Program Działania 2006, w którym znalazły by się rekomendacje zawarte w rozdziale 4 Raportu.

- a. **Projekt własny.** Uruchomienie projektu własnego w zakresie wdrażania RSI.
- b. **Typy projektów.** Ogłoszenie konkursu, który obejmowałby cztery spośród pięciu typów projektów. Nie powinny być realizowane projekty w zakresie stypendiów doktoranckich jako projekty samoistne. Mogą i powinny one stanowić komponent projektów stażowych. W ramach konkursu preferowane byłyby projekty typu 1 oraz kompleksowe projekty łączące typ 2 i 3 oraz typ 4 i 5.
- c. **Kryteria szczegółowe.** Szczególną uwagę należy zwrócić na odpowiednie zdefiniowanie kryteriów szczegółowych konkursu. Kryteria te nie powinny utrudniać beneficjentom dostępu do środków natomiast powinny wskazywać jasno na preferencje jakie Jednostka Wdrażająca pragnie narzucić realizowanym projektom. Te preferencje to: kompleksowość projektów, priorytetowe podejście do projektów sieciowych, aktywizacja regionu poza ośrodkiem krakowskim, aktywizacja środowiska przedsiębiorców i organizacji zrzeszających przedsiębiorców.
- d. **Organizacja konkursu.** W celu zapewnienia lepszej kontroli na d jakością składanych projektów i ich skutecznością w realizacji celów strategii proponuje się umożliwienie beneficjentom uzyskania opinii nt. przygotowywanych przez nich projektów na podstawie oceny wstępnych propozycji projektów. Wymaga to uwzględnienia w procedurze konkursowej fazy opiniowania wstępnych propozycji. Zaproponowano wydłużenia okresu składania wniosków do 60 dni przy czym 30 dni trwałaby okres składania i opiniowania wstępnych projektów a następnie 30 dni proces składania właściwych wniosków (wydaje się, że praktyce można by skrócić okres konkursu do 42 dni). Do opiniowania wstępnych wniosków powinien zostać powołany Zespół Ekspertów, w skład którego powinny wejść osoby zaangażowane w proces budowania Strategii. Zespół byłby powołany do konkursu na 2006 r.

6. Rekomendacje dla Komisji Oceny Projektów

Komisja oceny projektów powinna kierować się w ocenie projektów obok kryteriami merytorycznymi zawartymi w Uzupełnieniu Programu ZPORR także kryteriami uszczegółowionymi zawartymi w Ramowym Planie Działania na rok 2006.

Komisja Oceny Projektu powinna ocenić:

- a. **Zgodność projektu z celami strategii.** Projekt musi mieścić się w celach taktycznych i zadaniach zdefiniowanych w Strategii
- b. **Oddziaływanie regionalne projektu.** Projekt powinien podejmować działania, które mają na celu ograniczenie słabych stron regionu w zakresie innowacyjności (zidentyfikowanych w strategii). Oddziaływanie projektu powinno wykraczać poza korzyści uzyskiwane przez beneficjentów ostatecznych i powodować pozytywne zmiany w ich funkcjonowaniu co w konsekwencji może powodować pozytywne zmiany w kontekście lokalnym lub regionalnym. W przypadku przedsiębiorstw małopolskich jest to zmiana nastawienia do innowacji i rozpoczęcie procesu budowania konkurencyjności firmy na pozyskiwaniu wiedzy dostępnej w regionie i poza nim.
- c. **Oddziaływanie projektu na rozwój lokalny.** Potencjał naukowy i innowacyjny Województwa Małopolskiego koncentruje się w Krakowie. Premiowane w kryteriach oceny powinny być projekty, które zawierają elementy transferu wiedzy z Krakowa do subregionów, aktywizują działalność ośrodków i podmiotów w subregionach oraz kreują liderów lokalnych.
- d. **Kompleksowość projektów.** Konkurs na projekty realizowane w ramach Działania 2.6 w roku 2006 jest adresowany do projektów o charakterze kompleksowym łączącym cechy dwóch lub więcej typów projektów. Przede wszystkim projekty sieciowe powinny zawierać w sobie elementy budowy systemów komunikacji i wymiany informacji, a staże w przedsiębiorstwach powinny być łączone ze stypendiami doktoranckimi dla realizacji prac doktorskich zamawianych przez przedsiębiorstwa.
- e. **Rodzaj i liczbę beneficjentów ostatecznych.** Beneficjentami ostatecznymi muszą być MŚP.
- f. **Trwałość projektu.** Rezultaty projektu muszą mieć charakter trwały. Przede wszystkim dotyczy to projektów typu 2 i 3. Rezultaty projektu mierzone takimi wskaźnikami jak: liczba partnerów sieci, usługi świadczone przez sieć, gromadzone zasoby informacyjne, uruchomione kanały dystrybucji informacji i komunikacji muszą funkcjonować także po zakończeniu projektu i ustaniu finansowania z EFS.
- g. **Partnerstwo.** Ocena partnerstwa powinna bazować na trzech kryteriach: (i) zapewnienie minimalnej ilości partnerów, którzy dysponują takimi zasobami i umiejętnościami, że będą w stanie zrealizować w pełni projekt i zapewnić jego trwałość, (ii) rozmieszczenie geograficzne partnerów zapewnia łatwy dostęp do zasobów i usług projektu przez beneficjentów ostatecznych, (iii) udział w projekcie takich partnerów, którzy zapewniają włączenie do projektu jako beneficjentów ostatecznych lub partnerów sieci dużą liczbę podmiotów. W przypadku staży dobrym partnerstwem jest partnerstwo jednostki naukowej i organizacji zrzeszającej przedsiębiorców
- h. **Powiązanie projektu z innymi projektami realizowanymi w ramach wdrażania RSI.** Preferowane powinny być projekty, które odwołują się do współpracy z innymi projektami, wykorzystują ich wyniki, tworzą wspólne działania oraz podejmują działania komplementarne do innych projektów.