



Inicjatywa Wspólnotowa wspierająca współpracę transnarodową

## **Program Sąsiedztwa INTERREG IIIB dla Regionu Morza Bałtyckiego**

**Podsumowanie programu  
i przykłady zrealizowanych projektów  
na podstawie polskich doświadczeń**

**Warszawa, 10-11 Lipca 2007**

*Prezentacja przygotowana przez Wspólny Sekretariat Programu*

Belarus  
Denmark  
Estonia  
Finland  
Germany  
Latvia  
Lithuania  
Norway  
Poland  
Russia  
Sweden





## Cel prezentacji

- Przedstawienie udziału polskich podmiotów w projektach finansowanych z programu BSR INTERREG IIIB NP
- Zaprezentowanie osiągnięć programu na praktycznych przykładach projektów realizowanych z udziałem polskich partnerów

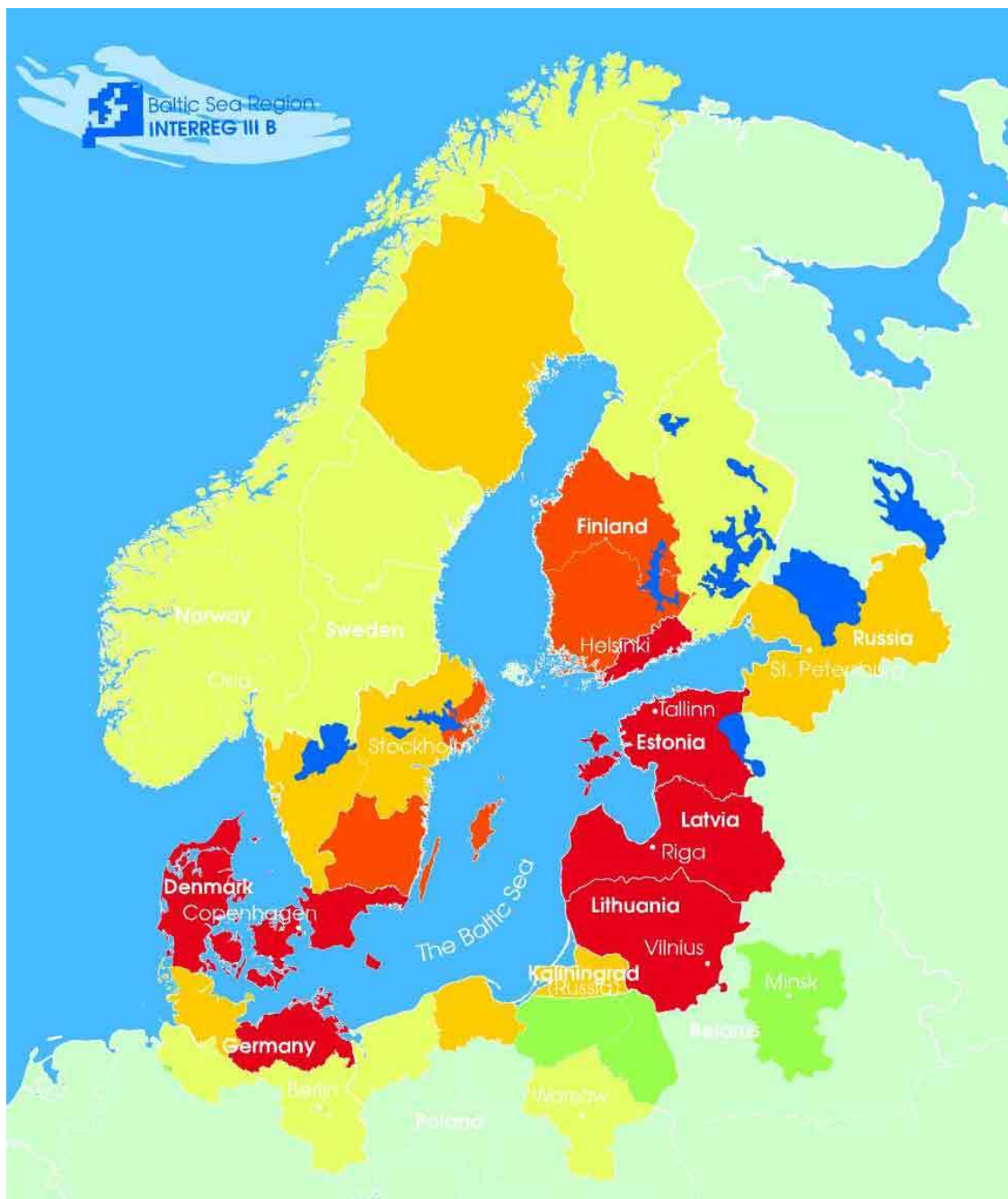




## Ewolucja programu

Zakończenie programu INTERREG IIC oraz zatwierdzenie programu IIIB (pierwsza runda została otwarta w roku 2001)	wrzesień 2001
Utworzenie Priorytetu 4 (specjalna pomoc dla regionów graniczących z nowymi krajami członkowskimi)	styczeń 2002
Rozszerzenie UE - od PHARE do EFRR	maj 2004
Ustanowienie Programu Sąsiedztwa	październik 2004
<u>Przyszłe wyzwania</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cel 3 – Europejska Współpraca Terytorialna</li><li>• Włączenie Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa (od Tacis do ENPI)</li></ul>	2007 – 2013/15



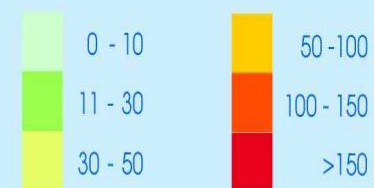


## Statystyka partnerów z Polskich miast

Najaktywniejsi partnerzy z miast:

	il. partnerów
Gdańsk	63
Szczecin	34
Warszawa	32
Gdynia	19
Olsztyn	12

Project partners - intensity of co-operation



Project partners per region



European Union



## Dane statystyczne dot. rund 1-9

Całkowity budżet programu przeznaczony dla proj. (EFRR)	120 MEUR
Polski wkład do budżetu programu	18 MEUR
Całkowita liczba projektów zatwierdzonych w 9 rundach	129
Całkowita liczba projektów zawierających partnerów z Polski	86
Całkowita ilość środków przyznana polskim partnerom	9,3 MEUR
Całkowita liczba polskich partnerów we wszystkich zatwierdzonych projektach	281*
Liczba partnerów otrzymujących środki z programu	146*

**\* Kalkulacja została oparta na całkowitej liczbie partnerów z Polski biorących udział we wszystkich zatwierdzonych projektach wszystkich rund, dlatego też jeśli dana instytucja brała udział w trzech projektach została ona policzona 3x**





## Organizacje otrzymujące najwyższe dotacje (EFRR)

1	Instytut Morski w Gdańsku (6) (EastWest Window, InLoC, InterBaltic, LogVAS, BaSIM, Baltic MaSTER)	669,537.00
2	Instytut Logistyki i Magazynowania w Poznaniu (4) (InLoC, BaSIM, InterBaltic, Baltic Tangent)	532,950.00
3	Akademia Morska w Gdyni (1) (Baltic MaSTER)	307,500.00
4	Urząd Miasta Świnoujścia (3) (Four Corners, Maritour, BalticFortRoute)	288,900.00
5	Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk (1) (Seagull II)	261,750.00
6	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej (1) (BSR eHealth)	225,378.75





## **Przykłady projektów z polskimi partnerami**







## **InWater - polscy partnerzy**

### **Politechnika Gdanska**

Ministerstwo Infrastruktury, Departament Transportu Morskiego

Ministerstwo Środowiska, Departament Zasobów Wodnych

Polska Organizacja Turystyczna

Urząd Miasta Bydgoszczy

Urząd Miasta Torunia

Urząd Miejski w Gdansku

Urząd Miejski w Tczewie

Związek Miast i Gmin Nadnoteckich



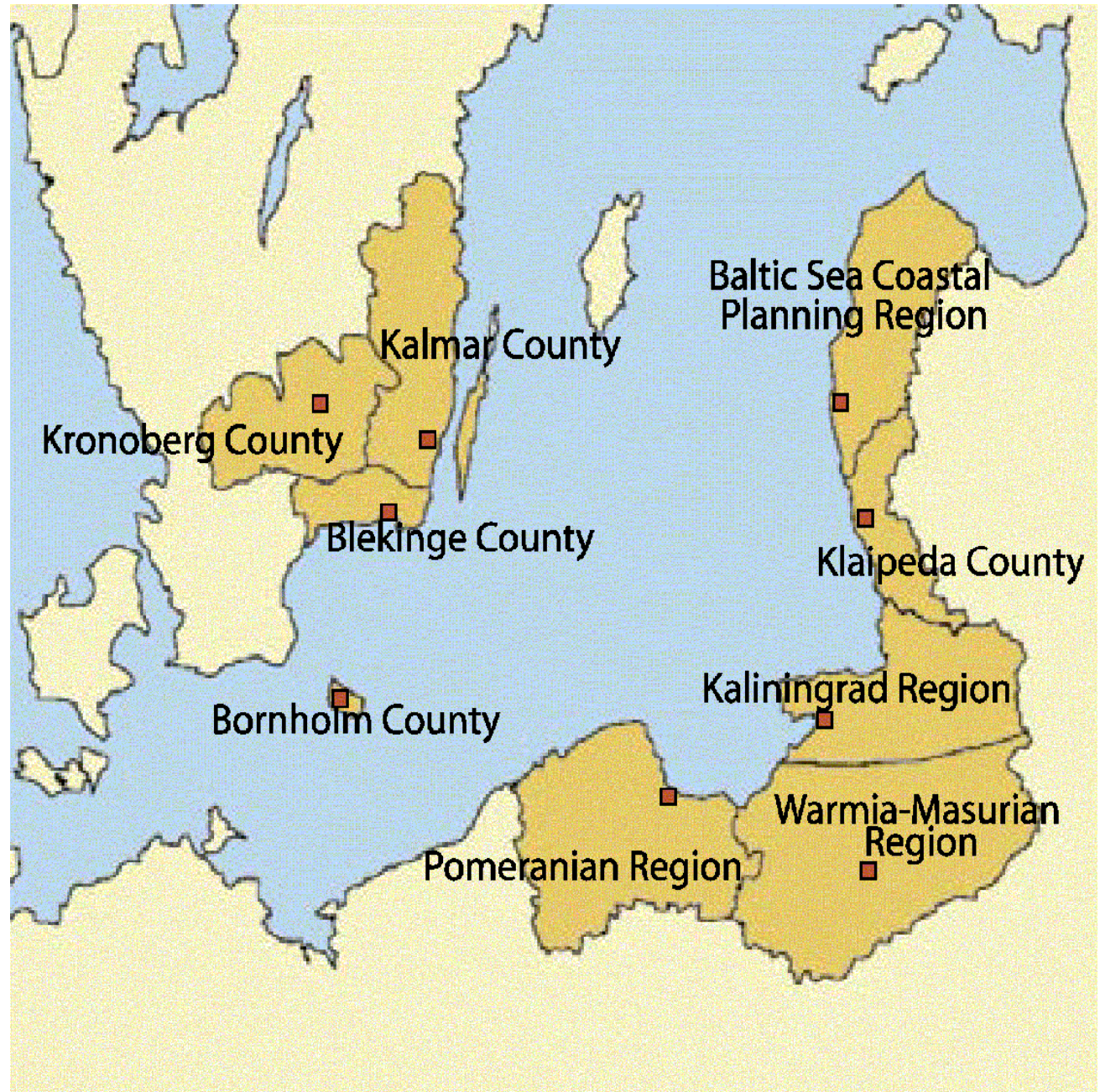


# InWater Politechnika Gdanska

Wykorzystanie potencjału Śródlądowych Dróg Wodnych dla potrzeb transportu, rekreacji oraz turystyki.

- Programy rewitalizacji niektórych odcinków MDW E70
- Programy bardziej wydajnej ale równocześnie przyjaznej środowisku eksploatacji Śródlądowych Dróg Wodnych
- Rozwój ekonomicznej aktywności poprzez stworzenie produktu turystycznego i jego promocje







# SEAGULL II - polscy partnerzy

## Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego





## **SEAGULL II**

### **Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk**

Poprawa możliwości organizacyjnych Euroregionu Bałtyk przy wdrażaniu Wspólnego (transgranicznego) Programu Rozwoju.

Stworzenie zespołów projektowych odpowiedzialnych za opracowanie konkretnych projektów w dziedzinach zdefiniowanych w WPR:

- Rozwój infrastruktury transportowej
- Tworzenie centrów nauki i promowanie MSP
- Rozwój obszarów wiejskich
- Pozyskiwanie źródeł energii odnawialnej
- Działania zmierzające do integracji rynków pracy





## EUROBALTIC II Civil Protection Project





## **Eurobaltic - polscy partnerzy**

Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej Swinoujście

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach - Wydział Zarządzania Kryzysowego

Szkola Główna Służby Pożarniczej





## **Eurobaltic**

### **Swedish Rescue Services Agency (SRSA)**

Wymiana doświadczeń w zakresie prowadzenia działań pomiędzy służbami ratownictwa i ochrony ludności cywilnej

- Polsko – rosyjsko -litewskie manewry straży pożarnych w
- Ćwiczenia w Bałtyckim Terminalu Kontenerowym nt. przygotowania i reagowania na zagrożenia przemysłowe
- Ocena realnych zagrożeń dla ludności aglomeracji trójmiejskiej
- Wpisanie zwiększenia potencjału ratowniczego do rejestru potrzeb







## HEPRO - polscy partnerzy

Stowarzyszenie Zdrowych Miast Polskich

Urząd Miasta Łodzi

Urząd Miasta Olsztyn

Urząd Miasta Poznania

Urząd Miejski w Poddebicach

Urząd Miejski Warszawa

Urząd Miejski Wrocławia





# HEPRO

## Ostfold County Council

Przygotowanie i wdrożenie programu służącego do oceny stanu zdrowia i jakości życia mieszkańców

- Forum, dzięki któremu możliwa jest bieżąca wymiana doświadczeń i informacji
- Ocena rzeczywistego stanu zdrowia i samopoczucia mieszkańców Poznania





Baltic Sea Region  
INTERREG III B



*Baltic Spatial Development Measures for Enterprises*

# B-SME

Strengthening the competitiveness of SME's

## Community

*Facilitation of co-operation between private and public supporters of economy and improving a network for SME's in the BSC.*

## Qualification

*Enhance system of academic education and vocational training for SME's in order to strengthen their competitiveness and become the region of innovation and high quality products and services!*

## Support

*Concrete measures to strengthen SME's:*

- seminars on Export, Matchmaking events and Design Workshops
- development of English language course "Simply English" fitting SME needs
- setup of virtual cooperation forum [www.baltic-cooperation.eu](http://www.baltic-cooperation.eu)

**39** Partners in eleven countries

www.hange-parlament.eu

2004-2006 European Regional Development Fund Interregional Cooperation Programme (INTERREG III B) Baltic Sea Region (2004-2006)



## **B-SME - polscy partnerzy**

Izby rzemieślnicze oraz malej i średniej przedsiębiorczości w:  
Białymstoku, Łodzi, Opolu, Warszawie, Szczecinie, Słupsku,  
Bydgoszczy, Lublinie, Olsztynie, Gdańsku

Polsko-Litewska Izba Gospodarcza Rynków Wschodnich

Wojewódzki urząd Pracy w Gdańsku





## **B-SME Cele projektu Hanse-Parlament e.V.**

Wspieranie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw.

- Wirtualna giełda kooperacji dla rzemiosła oraz MŚP.
- Podręcznik "Simply English" opracowany z myślą o zakładach rzemieślniczych oraz innych MŚP.
- Analiza ekonomicznych i politycznych warunków ramowych rozwoju rzemiosła w poszczególnych krajach nadbałtyckich
- Platforma internetowa dla członków i partnerów Parlamentu Hanzeatyckiego wspierającą wymianę oraz transfer informacji i doświadczeń.
- Koncepcja zawierająca tezy dotyczące dalszego rozwoju polityki oświatowej.





## **Dalsze przykłady realizowanych projektów**

### **Baltic Fort Route, Miasto Kostrzyn**

Stworzenie transnarodowego produktu turystycznego opartego na obiektach militarnych XX w.

### **European Route of Brick Gothic**

Stworzenie produktu turystycznego w oparciu o gotyckie budowle

### **Baltic eHealth**

Umożliwienie bezpośredniego dostępu do specjalistycznej opieki medycznej w obszarach peryferyjnych poprzez zastosowanie rozwiązań ICT

### **BASIM, InLoC, INTERBALTIC**

Zastosowanie ICT na potrzeby planowania transportowych rozwiązań intermodalnych





## Dalsze przykłady realizowanych projektów

### **BEEN**

Opracowanie instrumentów umożliwiających efektywną energetycznie modernizację wielopiętrowych budynków

### **Baltic Cruise**

Stworzenie produktu turystycznego w oparciu o miasta portowe

### **Baltic SeaBreeze**

Kreuje świadomość ekologiczną ludzi poprzez co przyczynia się do zmniejszenia zanieczyszczenia morza

### **New Hansa**

Przyczynia się do redukcji emisji zanieczyszczeń przez statki w portach bałtyckich





## Dalsze przykłady realizowanych projektów

### **INNOVATION CIRCLE**

Szkolenie urzędników szczebla lokalnego i regionalnego nt. sposobów uatrakcyjnienia życia mieszkańców

### **MoCuBa**

Kształtowanie świadomości społecznej w zakresie wykorzystywania alternatywnych sposobów przemieszczania się

### **SEBco**

Wypracowanie konkretnych rozwiązań strategicznych integrujących Strefę Rozwoju Południowego Bałtyku

### **BalticBroadband**

Stworzenie modelu wprowadzania szerokopasmowego dostępu do Internetu na obszarach wiejskich





## Dalsze przykłady realizowanych projektów

### **WATERSKETCH**

Wykorzystanie metod planowania przestrzennego w gospodarce zasobami wodnymi

### **Defris**

Opracowanie skutecznych strategii rozwoju dla średniej wielkości regionów sąsiadujących z silnymi obszarami metropolitalnymi

### **Escobalt**

Przyjęcie wspólnej strategii i planów działań w oparciu o Koncepcję Korporacyjnej Odpowiedzialności Społecznej (KKOS), a także promocję racjonalnego zarządzania energią jako podstawę KKOS





## Przykłady korzyści płynących z uczestnictwa w projekcie:

- Nowe pomysły i inspiracja
- Możliwość zastosowania zagranicznych metod przy tworzeniu krajowych strategicznych dokumentów
- Stworzenie forum współpracy i wymiany doświadczeń
- Możliwość promocji własnych strategii i działań na forum europejskim





## Wyzwania przy realizacji projektu (1)

1. W warunkach ograniczonych zasobów ludzkich oraz finansowych typowe programy infrastrukturalne są przez nowe kraje członkowskie (szczególnie administrację publiczną) priorytetyzowane gdyż zaspokajają specyficzne lokalne potrzeby, oferują dostęp do znacznie większych środków finansowych oraz są relatywnie łatwiejsze w realizacji
2. Stosunkowo wysokie (trudne do spełnienia) wymagania administracyjne (biurokracja) oraz jakościowe, jakie stawiane są projektom transnarodowym





## Wyzwania przy realizacji projektu (2)

3. Niska wiedza potencjalnych beneficjentów o programie oraz ograniczone doświadczenie w zarządzaniu projektami transnarodowymi
4. Znaczna konkurencja między projektami
5. Bariera kulturowa i językowa





## Wyzwania przy realizacji projektu (3)

6. W przypadku większości instytucji publicznych istnieje konieczność rocznych rozliczeń budżetu projektu (np. wymuszone przez roczne plany budżetowe gmin) co koliduje z zasadą wieloletniości budżetu projektu
7. Niewystarczająca płynność finansowa (zasada refinansowania)
8. Problemy z refinansowaniem poniesionych kosztów w przypadku jednostek budżetowych bez osobowości prawnej
9. Znaczne fluktuacje kadrowe





Dziękuję za uwagę

**[www.bsrinterreg.net](http://www.bsrinterreg.net)**

