

Lista projektów usuniętych oraz przeniesionych w ramach list podstawowej i rezerwowej w wyniku weryfikacji indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013

Lp.	Poz.	Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity inwestycji (mln PLN)	Maksymalne dofinansowanie ze środków EFRR (mln PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację	Uzasadnienie usunięcia projektu z wykazu lub przesunięcia w ramach listy podstawowej i rezerwowej
5 oś priorytetowa <i>Dyfuzja innowacji</i>								
1	73	Budowa Infrastruktury Parku Naukowo-Technologicznego LUBOŃ	75,46	37,73	2008-2011	wielkopolskie	Zakłady Chemiczne LUBOŃ Sp. z o.o.	<p>Projekt z listy rezerwowej usunięty z wykazu. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Istotne wątpliwości budzi zarówno charakter parku jak i jego ponadregionalne oddziaływanie. Zgodnie z opisem projektu Park Przemysłowy Luboń ma obecnie zostać przekształcony w Park Naukowo-Technologiczny. W projekcie założono pełnienie przez park roli inkubatora dla firm akademickich, Centrum Transferu Technologii, Centrum Zaawansowanych Technologii oraz Ośrodka Konferencyjno-Szkoleniowego. Powyższe funkcje wypełnia już w regionie Poznański Park Naukowo-Technologiczny, a jego oferta zostanie poszerzona o kolejny zespół inkubatorów, które planuje się do realizacji w ramach indywidualnego projektu na liście podstawowej działania 5.3 (poz. 63). Realizacja projektu nie przyczyni się zatem do dywersyfikacji działalności gospodarczej w regionie lub zapewnienia działalności komplementarnej do obecnie istniejącej, co jest jednym z kryteriów merytorycznych obligatoryjnych dla działania 5.3 PO IG.</p> <p>Zgodnie z opisem oferta nowopowstającego Parku Naukowo-Technologicznego w Luboniu będzie skierowana do firm technologicznych, które ze względu na swój rozwój będą musiały opuścić Poznański Park Naukowo-Technologiczny. Takie podejście do transferu technologii jest charakterystyczne dla parków przemysłowych a nie naukowo-technologicznych. W ramach działania 5.3 PO IG rozwój parków przemysłowych nie jest wspierany. Ponadto, należy dodać, że w regionie poznańskim rozpoczął działalność Nikiel Technology Park, który został wybudowany z udziałem środków publicznych w ramach działania</p>

								<p>1.3 SPO WKP.</p> <p>Dodatkowo, wątpliwości budzi status wnioskodawcy projektu, którym są Zakłady Chemiczne „Luboń”. Według kryteriów wyboru finansowanych operacji, zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący PO IG wnioskodawcą powinna być wysoko-wyspecjalizowana instytucja otoczenia biznesu świadcząca usługi o wysokim potencjale rynkowo – technologicznym, zarządzającą parkiem naukowo – technologicznym, inkubatorem technologii, centrum zaawansowanych technologii, centrum produktywności innym ośrodkiem specjalistycznych usług dla przedsiębiorców. Zakłady Chemiczne Luboń są nie są instytucją otoczenia biznesu lecz przedsiębiorstwem produkcyjnym. Nie będzie tu także możliwości uniknięcia pomocy publicznej. Mimo sygnalizowanych nieoficjalnie przez wnioskodawcę zmian w odniesieniu do osoby beneficjenta projektu, Ministerstwo Gospodarki nie posiada żadnego oficjalnego dokumentu w tej sprawie.</p> <p>Z beneficjentem projektu nie została podpisana pre-umowa.</p>
2	74	Gdański Park Naukowo Technologiczny etap III	94,80	68,49	2009-2011	pomorskie	<p>Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o.</p> <p>Projekt przeniesiony z listy rezerwowej na listę podstawową. Projekt spełnia kryteria strategiczne oraz wpisuje się w kryteria wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący PO IG. Projekt pn. „Gdański Park Naukowo-Technologiczny – etap III” został przeniesiony z listy rezerwowej na listę podstawową. Projekt spełnia kryteria strategiczne MRR oraz kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący PO IG. Projekt stanowi kontynuację działań współfinansowanych w ramach działania 1.3 SPO WKP i jest trzecim – ostatnim etapem utworzenia Gdańskiego Parku Naukowo-Technologicznego. Bez jego realizacji funkcjonalność Parku będzie poważnie ograniczona. Gdański Park Naukowo-Technologiczny jest kluczowym elementem wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego (RIS-P). Przedsięwzięcie, którego celem jest tworzenie miejsca przenikania się nauki, innowacyjnej gospodarki i szeroko rozumianej przedsiębiorczości realizowane jest przez Pomorską Specjalną Strefę Ekonomiczną sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie (PSSE) we współpracy z Samorządem Województwa Pomorskiego, Miastem Gdańsk oraz Politechniką Gdańską. Park jest elementem strategii rozwoju regionu pod nazwą ‘metropolia wiedzy’ i ma ambicje stać się ośrodkiem wspierania innowacji w obszarach zaawansowanych technologii. Park jest zaangażowany w pozyskiwanie i lokowanie w tym regionie kraju średnich i dużych przedsiębiorstw innowacyjnych (w tym zagranicznych), tworząc ośrodki przemysłowe oddziaływujące poza</p>	

								region (np. Sharp pod Toruniem). Ma ambicje wpływu na rozwój szkolnictwa w regionie (wpływanie na kierunki kształcenia przydatne w budowie innowacyjności regionu). W chwili obecnej Park prowadzi rozmowy z dużymi firmami z branży ICT na temat ulokowania na swoim terenie ich centrów badawczo-rozwojowych. Z przeprowadzonej oceny stanu zaawansowania projektu wynika, iż uruchomienie realizacji projektu nie jest zagrożone. W ramach odnośnej osi priorytetowej dostępne są środki na realizację projektu.
3	60/ 72	Warszawski Park Technologiczny – Warszawskie Centrum Rozwoju Innowacji	159,55	115,28	2010-2013	mazowieckie	TechnoPort Warszawa S.A.	Projekt w całości przeniesiony na listę rezerwową. Projekt pn. „Warszawski Park Technologiczny – Warszawskie Centrum Rozwoju Innowacji” (poz. 60 i poz. 72) został w całości przeniesiony na listę rezerwową, ponieważ nie została ustalona ostateczna decyzja co do lokalizacji projektu. Proponowana przez Urząd Miasta St. Warszawy zmiana lokalizacji z Łuku Siekierkowskiego na inną wiąże się z koniecznością adaptacji już opracowanych dokumentów (studium wykonalności, uwarunkowań środowiskowych, planu zagospodarowania przestrzennego). Ponadto brak akceptacji Urzędu Miasta lokalizacji na Łuku Siekierkowskim będzie skutkowało problemami w uzyskaniu pozwolenia na budowę. Zaiścia sytuacja formalno-prawna skutkuje brakiem możliwości podpisania przez projektodawcę pre-umowy oraz stawia pod znakiem zapytania rozpoczęcie realizacji projektu w zadeklarowanym przez beneficjenta terminie.
4	64	Pomorski Park Naukowo-Technologiczny – rozbudowa - etap 3	159,66	115,35	2008-2014	pomorskie	Gdyńskie Centrum Innowacji	Projekt przeniesiony z listy podstawowej na listę rezerwową. Projekt pn. „Pomorski Park Naukowo – Technologiczny – rozbudowa – etap 3” został przeniesiony z listy podstawowej na listę rezerwową. Projekt spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IG, jednak skala jego ponadregionalnego oddziaływania nie jest tak znacząca jak innych projektów znajdujących się na liście projektów podstawowych. Projekt zakłada budowę trzech budynków o powierzchni 40 000 m2 składających się z następujących modułów: pomieszczenia biurowe (30 000 m2), wystawiennicze (science centre), konferencyjno – szkoleniowe oraz laboratoryjne (biotechnologiczne i elektroniczne). Zakłada się, że po zakończeniu inwestycji w parku będzie funkcjonować ok. 300 przedsiębiorców. Pomorski Park Naukowo-Technologiczny świadczy szereg usług dla przedsiębiorców, w szczególności znajdujących w inkubatorze, w projekcie jednak nie przewidziano nowych usług dla przedsiębiorców m. in. z zakresu zarządzania projektami i przeprowadzenia badań, analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii. W opinii zespołu dokonującego oceny Pomorski Park

								Technologiczny w Gdyni ma mniejsze szanse rozwoju ze względu na wielkość terenu oraz na dynamikę kontaktów z placówkami naukowymi i samorządem województwa niż np. ulokowany w regionie Gdański Park Naukowo-Technologiczny, który znajduje się na liście podstawowej.
5	69	Utworzenie Infrastruktury Śląskiego Centrum Naukowo-Technologicznego Przemysłu Lotniczego Sp. z o.o.	44,92	32,45	2008-2009	śląskie	Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw S.A.	Projekt przeniesiony z listy podstawowej na listę rezerwową. Projekt pn. „Utworzenie Infrastruktury Śląskiego Centrum Naukowo-Technologicznego Przemysłu Lotniczego Sp. z o.o.” został przeniesiony z listy podstawowej na listę rezerwową. Projekt spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IG, jednak skala jego ponadregionalnego oddziaływania nie jest tak znacząca jak innych projektów znajdujących się na liście projektów podstawowych. W opinii zespołu dokonującego oceny uruchomienie realizacji projektu jest zagrożone. Brak jest jednoznacznej koncepcji realizacji Centrum, w szczególności w odniesieniu do jego lokalizacji, co może znacznie opóźnić realizację projektu. Jednakże za pozostawieniem projektu na liście rezerwowej przemawia fakt, iż będzie stanowił bazę dla produkcji lekkich i ultra lekkich samolotów oraz szybowców. Oceniając stan polskiego przemysłu lotniczego produkującego lekkie i małe samoloty można założyć, że w najbliższych latach przekroczy on poziom produkcji 250 szt. rocznie. W celu promowania rozwoju tych firm, wprowadzenia innowacyjnych rozwiązań a jednocześnie wykorzystania tkwiącego w nich potencjału niezbędnym staje się stworzenie zaplecza naukowo-badawczego w pobliżu ich działalności. Koncepcja utworzenia Centrum pozwoli na skonsolidowanie większego zakresu techniczno-badawczego i stanowić będzie bodziec prorozwojowy dla małych firm lotniczym skupionym na terenie Bielska-Białej. Jednocześnie Centrum będzie w pełni wykorzystywać doświadczenie i dorobek bielskich firm lotniczych, które już obecnie stosują pionierskie innowacyjne i bardzo nowoczesne rozwiązania technologiczne w dziedzinie produkcji samolotów lekkich i ultralekkich. Planuje się, że na terenie Centrum zostanie otworzony oddział Instytut Lotnictwa w Warszawie.
6. oś priorytetowa Polska gospodarka na rynku międzynarodowym								
6	78	Obsługa turystyczna na EURO 2012	35,935	30,54	2007-2011	cały kraj	Polska Organizacja Turystyczna	Projekt „Obsługa turystyczna na EURO 2012”, którego beneficjentem jest Polska Organizacja Turystyczna został włączony, w niezmienionym zakresie, do projektu systemowego POT realizowanego w działaniu 6.3 <i>Promocja turystycznych walorów Polski</i> PO IG. Takie rozwiązanie sprzyja efektywności zadań

									realizowanych w przedmiotowym zakresie przez POT.
									W odniesieniu do działania 6.4 Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym , Instytucja Zarządzająca przychyliła się do stanowiska ministra właściwego do spraw turystyki oraz właściwych instytucji: pośredniczącej i wdrażającej dla działania 6.4 oraz podjęła decyzję o przeprowadzeniu ponownego, otwartego naboru projektów w obszarze turystyki. Decyzja ta została podjęta z uwagi na brak przeprowadzenia konsultacji społecznych listy projektów dla działania 6.4 oraz fakt, iż nie wszyscy potencjalni beneficjenci zostali poinformowani o naborze projektów. Dodatkowo w trakcie tworzenia listy, kryteria wyboru projektów dla działania 6.4 nie był jeszcze uzgodnione z właściwymi instytucjami: Pośredniczącą i Wdrażającą.
7. oś priorytetowa Społeczeństwo informacyjne budowa elektronicznej administracji									
8	102	Budowa dziedziczonego portalu usług prawnych – portali informacyjnych notariuszy, radców prawnych, komorników, adwokatów	31,62	26,88	2009-2011	cały kraj	Ministerstwo Sprawiedliwości		Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług. Decydując się na zaoferowanie, autoryzowanego przez MS portalu informacji branżowych a przede wszystkim platformy technologicznej dla zawierania umów prawnych (we wniosku wymienia się akty notarialne), które z przyczyn formalnych wymagają np. podpisu elektronicznego, buduje się narzędzie wysokiego zaufania. MS nie powinno w żadnym stopniu, w tym nawet czysto technicznym być stroną w postępowaniach prawnych pomiędzy obywatelem, przedsiębiorcom a notariuszem, czy komornikiem. Nie jest wyraźnie określone, czy w przyszłości MS obejmie funkcję administratora systemu, co może oznaczać konieczność albo przekazania tego portalu instytucji komercyjnej albo zagwarantowanie środków budżetowych albo likwidację portalu. Realizacja projektu jest ryzykowna, gdyż nie ma gwarancji, że

							<p>podmioty dla których jest przygotowywany będą faktycznie nim zainteresowane. Ustanawia się produkt konkurencyjny w stosunku do innych, w pełni biznesowych inicjatyw. Na rynku dostępne są produkty oferujące komercyjnie dostęp do informacji prawnych, dobry zasób legislacji krajowej znajduje się nieodpłatnie na stronie internetowej Sejmu RP.</p> <p>Proponowany portal nie zakłada wykorzystywania w jego funkcjonalności tworzonych, a mogących stanowić pomoc realizacyjną narzędzi platformy e-PUAP, jedynie włączy się jako jego moduł.</p> <p>W opisie projektu wymienia się prawie wyłącznie funkcje charakterystyczne dla notariatów. Niemal całkowicie pomija się np. adwokatów czy komorników.</p> <p>Produkt, jaki ma powstać w wyniku realizacji projektu to portal lub portale o dwójakiej funkcjonalności. Ma on świadczyć usługi informacyjne zarówno o stanie prawa oraz ofertach podmiotów zawodowych (notariusze, radcy prawni, komornicy, adwokaci) jak i tworzyć narzędzie pracy zdalnej, pośredniczącej w sposób bezpieczny w przedsiębiorcą a świadczeniodawcą usługi prawnej.</p> <p>Z natury rzeczy tego typu usługi świadczone są odpłatnie, a wnoszące o ustanowienie projektu MS nie może komercyjnie takich działań oferować, a nawet w nich pośredniczyć.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
9	103	Zintegrowany System Zarządzania Zadaniowym Budżetem Państwa	35,94	30,54	2007-2009	cały kraj	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Projekt, poza odwołaniami do związanych merytorycznie z jego tematyką zagadnień, jak np. usprawnienie procesu opracowania budżetu państwa w ujęciu zadaniowym zakłada szereg innych funkcjonalności dublujących lub kolidujących ze sobą.</p> <p>Nie jest jasno przedstawione w jakim stopniu system ZSZZBP będzie współpracował, czy może nawet zastępował wręcz system TREZOR. Zastąpienie funkcjonującego od lat systemu TREZOR wymaga jasnych deklaracji ze strony jego dotychczasowego gospodarza, stworzenie zaś równoległego do systemu TREZOR systemu ZSZZBP spowoduje liczne problemy organizacyjne i powieli niektóre dane i funkcje.</p>

								<p>Niektóre opisane w projekcie działania wykraczają poza jego obszar kompetencyjny. Stwierdzenie, że realizacja projektu zapewni podstawę dla centralnego archiwum elektronicznego obiegu spraw i dokumentów dla całej administracji publicznej w Polsce jest nieuprawnione - wchodzi on tym samym w kompetencje innych planowanych np. w Planie Informatyzacji Państwa przedsięwzięć jak np. e-PUAP czy STAP.</p> <p>ZSZZBP – mający stanowić organizacyjno-techniczne wsparcie dla działań oraz procesów informowania związanych z budżetem zadaniowym państwa - w zdecydowanym stopniu ukierunkowany jest na współpracę z instytucjami sfery administracji państwowej. Z tego względu jego oddziaływanie na sektor prywatny, małych i średnich przedsiębiorstw, mikroprzedsiębiorstw i obywateli będzie pośredni. System koncentruje bowiem swoją funkcjonalność na zadaniach właściwych dla administracji państwowej. Oferowane usługi dla obywateli i sfery pozabudżetowej będą mieć wyłącznie charakter informacyjny.</p> <p>Dodatkowo w obliczu ostatnich decyzji rządowych o rozwiązaniu w KPRM komórki odpowiedzialnej za analizy oraz projektowanie wprowadzenia w kraju budżetu zadaniowego nie wiadomo, kto będzie w przyszłości gospodarzem tego tematu. Bez rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie nie powinno się decydować o dalszych planach co do ZSZZBP .</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
10	104	<p>Informacyjne wsparcie polskiej przedsiębiorczości celem zdobycia przez małe i średnie firmy odpowiadającego ich aspiracjom i potencjałowi miejsca w europejskim rynku produkcji i usług</p>	17,97	15,27	2007-2010	cały kraj	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Zakłada się, że system będzie obsługiwał cztery zadania: udostępnianie informacji publicznej obywatelom polskim i Polonią, wsparcie potencjału informacyjnego polskiej służby zagranicznej, wzmocnienie istniejącej infrastruktury informatycznej, wzmocnienie potencjału kadrowego i szkoleniowego.</p> <p>Projekt w minimalnym stopniu wpisuje się w założenia POIG jak i 7. osi priorytetowej. Nie wpływa w zasadniczy sposób na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju, będzie mieć wpływ jedynie na poprawę procedur administracyjnych w ministerstwie, ułatwiając obsługę informacyjną personelu MSZ.</p>

								<p>Projekt ma pośredni wpływ na rozwój e-usług administracji publicznej - przewiduje co prawda w przyszłości znaczne oszczędności z racji wyeliminowania dokumentów papierowych, jednakże korzyści z zastosowania jego rozwiązań odniesie jedynie administracja rządowa.</p> <p>Poważnym mankamentem jest brak w opisie projektu powiązań z innymi projektami administracji publicznej, nie wskazano również stosownych punktów odniesienia w Planie Informatyzacji Państwa 2007 – 2010 .</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
11	106	Systemy związane z przebudową, dostosowaniem, utrzymaniem i monitorowaniem rejestrów i innych zasobów ochrony zdrowia przez organy publiczne, w tym administrację rządową i samorządową	71,87	61,09	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Zdrowia/Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Projekt ma na celu uporządkowanie funkcjonowania rejestrów publicznych w sektorze ochrony zdrowia.</p> <p>Projekt nie wpływa w zasadniczy sposób na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju, natomiast będzie mieć pewien wpływ na poprawę procedur administracyjnych w ministerstwie i NFZ.</p> <p>Zgodnie z założeniem, projekt ma służyć poprawie ochrony zdrowia ludności, a nie rozwojowi e-usług administracji publicznej.</p> <p>Projekt ma pośredni wpływ na rozwój e-usług administracji publicznej; przewiduje działania w sferze rejestrów publicznych w ochronie zdrowia, związane głównie z informatyzacją i integracją tych rejestrów oraz integrację z podstawowymi rejestrami referencyjnymi (KRS, PESEL, REGON).</p> <p>Poważnym mankamentem jest jednak brak w dostępnym opisie powiązań z innymi projektami administracji publicznej, nie wskazano również stosownych punktów odniesienia w Planie Informatyzacji Państwa 2007 – 2010.</p> <p>Można wyrazić przypuszczenie, że szereg funkcji może być wykonywanych przez realizowane obecnie systemy w MSWiA (e-PUAP), ale autorzy wniosku nie przedstawili żadnych analiz na ten temat. Podobnie nie ma żadnego odniesienia do ujętego w Planie Rejestru usług Medycznych, przez co zachodzi poważna obawa dublowania prac.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i</p>

								społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.
12	107	Wzmocnienie strategii informacji publicznej Polskiej Instytucji Łącznikowej	3,59	3,05	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Zdrowia/Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Projekt nie wpływa w zasadniczy sposób na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju, będzie mieć pewien wpływ na poprawę procedur administracyjnych w ministerstwie i NFZ. Skala oddziaływania nie jest duża.</p> <p>Projekt ma pośredni wpływ na rozwój e-usług administracji publicznej. Projekt nie przewiduje dostępu do rejestrów referencyjnych, grono odbiorców nie powinno być zbyt liczne, co w sumie sugeruje realizację rozwiązania w późniejszym terminie, co więcej – oszacowanie kosztów rozwiązania na ok. 1 mln zł, a więc stosunkowo niewiele sugeruje możliwość zrealizowania projektu ze środków własnych Ministerstwa i NFZ.</p> <p>Poważnym mankamentem jest brak w dostępnym opisie powiązań z innymi projektami administracji publicznej, nie wskazano również stosownych punktów odniesienia w Planie Informatyzacji Państwa 2007 – 2010 .</p> <p>Nie stwierdza się konieczności opracowania systemu z powodu zobowiązań wobec UE.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>

13	108	Elektroniczna platforma konsultacyjna usług telemedycznych Ministerstwa Zdrowia, NFZ oraz sieci szpitali wysokospecjalizowanych	64,68	54,98	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Zdrowia/Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-USług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Portal ma na celu integrowanie usług konsultacyjnych telemedycznych wykonywanych w centrach telekonsultacyjnych. Przewiduje się również podłączenie do systemu rozliczeń NFZ i do systemów sprawozdawczych Ministerstwa Zdrowia. Projekt przedstawiono do realizacji w ramach 7 osi priorytetowej – spełnia on co prawda warunek budowy cyfrowych zasobów administracji publicznej, ale nie ma wpływu na wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki w UE.</p> <p>Projekt nie wpływa w zasadniczy sposób na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju, choć natomiast będzie mieć pewien wpływ na poprawę procedur administracyjnych w ministerstwie i NFZ.</p> <p>Zgodnie z założeniem, projekt ma służyć poprawie ochrony zdrowia ludności, a nie rozwojowi e-usług administracji publicznej. Usługi mają znaczenie przede wszystkim dla obywateli.</p> <p>Projekt ma pośredni wpływ na rozwój e-usług administracji publicznej; nie przewiduje dostępu do rejestrów referencyjnych.</p> <p>Poważnym mankamentem jest brak w dostępnym opisie powiązań z innymi projektami administracji publicznej, nie wskazano również stosownych punktów odniesienia w Planie Informatyzacji Państwa 2007 – 2010.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
14	109	Projekty związane z organizacją i administrowaniem systemami informacji publicznej (w tym informacji prawnej związanej z ochroną zdrowia) oraz udostępnianiem informacji wielojęzycznej dotyczącej norm europejskich w informatyce. Projekty związane z usprawnianiem	71,87	61,09	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Zdrowia/Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-USług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Projekt ma na celu: rozpowszechnienie wiedzy o standardach i normach używanych w służbie zdrowia, określenie standardów współpracy systemów teleinformatycznych w służbie zdrowia, budowę baz wiedzy w zakresie medycyny i farmacji oraz szkolenia on-line.</p> <p>Projekt nie wpływa w zasadniczy sposób na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju, natomiast będzie mieć pewien wpływ na poprawę</p>

		i integracją systemów informatycznych w ochronie zdrowia dot. działalności przedsiębiorstw						<p>procedur administracyjnych w ministerstwie i NFZ.</p> <p>Projekt zgodnie z założeniem ma służyć poprawie ochrony zdrowia ludności, a nie rozwojowi e-usług administracji publicznej – nie spełnia założeń POIG.</p> <p>Poważnym mankamentem jest brak w dostępnym opisie powiązań z innymi projektami administracji publicznej, nie wskazano również stosownych punktów odniesienia w Planie Informatyzacji Państwa 2007 – 2010.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG</p>
15	110	Budowa platformy komunikacji MSP i osób z obszaru wsparcia społecznego (niepełnosprawni, osoby korzystające z pomocy społecznej oraz świadczeń rodzinnych)	62,89	53,45	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Projekt nie wpływa w zasadniczy sposób na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju, choć istnieje możliwość uzyskania pewnych oszczędności z powodu uproszczenia przepływu dokumentów i rezygnacji z ich papierowej wersji. Odbiorcą informacji jest Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, jednak nie przyczyni się do ułatwień dla osób pozostających w gestii opieki społecznej.</p> <p>Korzyści z zastosowania odniesie jedynie administracja.</p> <p>Poważnym mankamentem jest brak w dostępnym opisie powiązań z innymi projektami administracji publicznej, w szczególności z systemem Syriusz ujętym w Planie Informatyzacji Państwa 2007 – 2010. Nie są znane powiązania z systemami informatycznymi PFRON czy ZUS.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
16	111	System Informatyczny Resort Środowiska, w szczególności System Informatyczny Inspekcji Ochrony Środowiska EKOINFONET	23,36	19,85	2008-2012	cały kraj	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług. Rozszerza funkcjonalności obecnie realizowane w systemie EKOINFONET.</p> <p>Projekt realizowany jest na skalę ogólnokrajową, jednak specyfika</p>

								<p>usługi ogranicza zakres jego oddziaływania. Projekt w znacznej mierze nastawiony jest na realizację wewnętrznego systemu Ministerstwa Środowiska, choć przewiduje też funkcjonalności ułatwiające sprawozdawczość ze strony przedsiębiorców.</p> <p>Nie służy umożliwieniu dostępu do rejestrów referencyjnych, a jego wpływ na rozwój e-usług administracji publicznej jest niewielki. Jego udostępnienie jest istotne z punktu widzenia resortu środowiska, ma jednak drugorzędne znaczenie dla przedsiębiorców i obywateli.</p> <p>Projekt integruje usługi administracji wyłącznie w ramach resortu środowiska. Ma stanowić źródło danych dla EUROSTATU – nie jest dokładnie określona jego relacja do systemów Głównego Urzędu Statystycznego. Należałoby rozważyć, czy część funkcjonalności nie powinna być realizowana w systemach GUS.</p> <p>Realizacja projektu nie jest niezbędna dla wypełnienia zobowiązań Polski wobec UE.</p>
17	112	Kompleksowa baza danych o wprowadzanych na rynek produktach i gospodarce odpadami	17,97	15,27	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Środowiska	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Projekt usunięty z wykazu na wniosek Ministerstwa Środowiska – beneficjenta projektu.</p>
18	113	Platforma usług elektronicznych dla przedsiębiorców korzystających ze środowiska	14,37	12,22	2008-2009	cały kraj	Centrum Informacji o Środowisku Ministerstwo Środowiska	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług. Projekt nie ma charakteru strategicznego dla społeczeństwa lub gospodarki narodowej. Wpisuje się w kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IG, jednak jego funkcjonalności powinny być raczej ujęte w projektach o charakterze ponadsektorowym – np. ePUAP 2.</p> <p>Skala projektu nie pozwala spodziewać się, aby mógł on mieć zasadniczy wpływ na rozwój społeczno – ekonomiczny kraju. Grupa odbiorców jest zgodna z założeniami 7 osi POIG, jednak ma ograniczony zasięg.</p> <p>Projekt nie służy umożliwieniu dostępu do rejestrów referencyjnych. Nie jest to istotny cel projektu, a jego wpływ na rozwój e-Usług administracji publicznej jest ograniczony.</p> <p>Projekt nie integruje usług administracji ani nie dostarcza e-Usług innym podmiotom administracji rządowej lub samorządowej, które służą obsłudze przedsiębiorców lub obywateli.</p>

								Realizacja projektu nie wynika z zobowiązań Polski wobec UE.
19	115	Utrzymanie i rozwój elektronicznego systemu licencjonowania obrotu towarami o znaczeniu strategicznym "Tracker" oraz jego integracja z Wewnętrznymi Systemami Kontroli w przedsiębiorstwach	21,56	18,33	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Gospodarki	Projekt usunięty z listy podstawowej. Wnioskodawca nie kontynuuje prac nad projektem. Brak deklaracji gotowości do podpisania pre-umowy.
20	116	Budowa platformy elektronicznej e-Biznes będącej środowiskiem dla e-gospodarki integrującej dostęp przedsiębiorstw (głównie z sektora MSP) do usług, standardów i informacji o charakterze publicznym wg zasady "Single Point of Entry", wspierających rozwój e-gospodarki w Polsce	53,90	45,82	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Gospodarki	Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług. Projekt zakłada: udostępnianie standardów wymiany danych i dokumentów, integrację dostępu do usług administracji publicznej, obsługę dostępu do rejestrów referencyjnych, stworzenie warunków umożliwiających efektywny udział sektora MSP w e-gospodarce oraz inkubację e-przedsiębiorczości. Projekt powiela w dużym zakresie funkcjonalność innych projektów związanych z udostępnianiem i dostępem do rejestrów referencyjnych. Projekt nie jest zgodny z założeniami 7 osi priorytetowej PO IG ze względu na brak odniesienia do usług świadczonych przez administrację publiczną na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Projekt zakłada umożliwienie dostępu do rejestrów referencyjnych, ale jego wpływ na rozwój e-usług administracji publicznej należy określić jako znikomy. Udostępniane w ramach platformy usługi mają charakter komercyjny. Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.
21	119	Konsolidacja i centralizacja systemów celnych i	143,74	122,18	2007-2013	cały kraj	Ministerstwo Finansów	Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy

		podatkowych						<p>kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Uслуг, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Nazwa projektu „Konsolidacja i centralizacja systemów celnych i podatkowych” sugeruje działania w warstwie aplikacji tych systemów. Jednakże treścią projektu jest wykonanie „twardej” inwestycji, tj. przygotowanie Centrum Przetwarzania Danych” obejmujące prace budowlane, zakup i instalacja sprzętu komputerowego, przetargi i prace projektowe.</p> <p>Ze względu na charakter projektu niektóre z przyjętych kryteriów wyboru nie zostały spełnione - w szczególności projekt nie generuje nowych usług dla społeczeństwa, nie jest innowacyjny, nie dostrzeżono powiązań z innymi projektami.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
--	--	-------------	--	--	--	--	--	---

22	120	Budowa platformy e-usług Urzędu Komunikacji Elektronicznej	53,54	45,51	2007-2013	cały kraj	Urząd Komunikacji Elektronicznej	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Uслуг, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Planowana platforma e-usług ma zapewniać pełną zewnętrzną komunikatywność elektroniczną UKE. Tego typu komunikatywność obowiązywać będzie wszystkie podmioty administracji publicznej. Kontrahentami urzędu będą przede wszystkim przedsiębiorcy i operatorzy telekomunikacyjni i pocztowi, zatem wpływ projektu na przedsiębiorstwa i usprawnienie działalności gospodarczej jest niewielka. Opis projektu nie zawiera analiz ilościowych oraz szacunków w obszarze procesów informacyjnych czy biznesowych, które pozwoliłyby dokonanie oceny obciążenia planowanego systemu. Zakładane funkcjonalności są typowe, przy czym nie wszystkie wymagają wysokiego zaawansowania technicznego, np. udzielanie informacji publicznej. Odwołanie się do obowiązku ustawowego uruchomienia mechanizmów prawnie uznawanej (zabezpieczonej podpisem elektronicznym) komunikacji elektronicznej z kontrahentami jest zadaniem własnym, muszą do niego dostosować się wszystkie wskazane w stosownej umowie podmioty. Wskazane we wniosku koszty projektu, wydają się być zdecydowanie zawyżone. Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
23	124	Portal e –Norma w Polskim Komitecie Normalizacyjnym	19,76	16,80	2007-2011	cały kraj	Polski Komitet Normalizacyjny	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania</p>

								<p>kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Zgodnie z przygotowaną nowelizacją <i>Ustawy o normalizacji</i> Polski Komitet Normalizacyjny traci status jednostki budżetowej, przez co nie będzie beneficjentem 7. osi priorytetowej PO IG.</p> <p>Projekt w wersji zaproponowanej przez PKN w zasadniczej części ma wspierać komercyjną działalność PKN.</p> <p>Podsumowując, realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
24	125	Jednolity system informacji na rzecz EURO 2012	53,90	45,82	2007-2011	cały kraj	Miasta organizujące mecze	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Projekt zakłada stworzenie portalu internetowego „Jednolity system informacji na rzecz EURO 2012”. Pojawia się jednakże podejrzenie, że może powielać on funkcjonalności już istniejącego portalu Polskiej Organizacji Turystycznej pn. „Internetowy System Informacji Turystycznej”. W przedstawionej dokumentacji nie został wskazany unikalnych charakter projektu. Część usług przewidzianych w projekcie, jak np. zakup biletów i rezerwacja miejsc hotelowych, może być realizowana w ramach istniejącego portalu internetowego. Ponadto brak jest informacji, czy organizatorzy EURO 2012 w Polsce wyrażają zgodę na przygotowanie takiego portalu internetowego przez POT. Deklarowany całkowity koszt realizacji projektu w wysokości 15 milionów euro wydaje się zawyżony zarówno w przypadku budowy portalu od podstaw, jak i rozbudowy istniejącego już rozwiązania.</p> <p>Realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.</p>
25	128	Platforma Wymiany Informacji z krajami Unii Europejskiej w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego	28,75	24,44	2008-2011	cały kraj	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	<p>Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług.</p> <p>Funkcjonalność projektu w dużym stopniu pokrywa zakres projektu „Rozwój systemów informatycznych ZUS w kierunku zwiększenia bezpieczeństwa ich funkcjonowania”. W efekcie wiele stwierdzeń i</p>

								oczekiwanych efektów pokrywa się, mimo, że projekty nie są podobne. Nawet zasięg obu projektów określono jako „krajowy”, chociaż z opisu niniejszego projektu wynika jednoznacznie, że ten jednak jest „międzynarodowy”.
26	129	Rozwój systemów informatycznych ZUS w kierunku zwiększenia bezpieczeństwa ich funkcjonowania	143,74	122,18	2008-2010	cały kraj	Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Projekt usunięty z listy podstawowej. Analiza projektu wykazała, że nie przyczynia się on w sposób wystarczający do budowy kompletnego i spójnego systemu e-Administracji wspierającej rozwój przedsiębiorczości, zarówno w obszarze wprowadzania kompleksowych rozwiązań służących udostępnianiu e-Usług, jak też rozwoju informatycznego zaplecza dla tych usług. Projekt zakłada utworzenie zapasowego ośrodka obliczeniowego ZUS, w tym wykonanie prac projektowych, budowy pomieszczeń, zakupu sprzętu i oprogramowania systemowego, zakupu systemu monitorującego funkcjonowanie ośrodka. ZUS posiada tymczasowy zapasowy ośrodek, jednak jego lokalizacja i wyposażenie nie zapewniają odpowiedniego zabezpieczenia eksploatowanych systemów. Celem projektu będzie zatem zdublowanie posiadanej infrastruktury technicznej, która umożliwiałaby kontynuację eksploatacji systemów w przypadku awarii. Realizacja projektu nie przyczyni się do wygenerowania innowacyjnych usług dla przedsiębiorców i społeczeństwa, przez co nie prowadzi do osiągnięcia celów 7. osi priorytetowej PO IG.
27	131	Zintegrowany System Informatyczny Urzędu Lotnictwa Cywilnego	10,06	8,55	2007-2008	cały kraj	Urząd Lotnictwa Cywilnego	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
28	132	Portal Informatyczny Urzędu Lotnictwa Cywilnego	2,87	2,44	2007-2009	cały kraj	Urząd Lotnictwa Cywilnego	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
29	134	Budowa platformy komunikacyjnej Państwowej Inspekcji Pracy	6,47	5,50	2008-2010	cały kraj	Państwowa Inspekcja Pracy	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
30	135	Infrastruktura informatyczna Głównego Inspektoratu Weterynarii	8,98	7,64	2008-2010	cały kraj	Główny Inspektorat Weterynarii	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
31	136	Ogólnopolski Portal Rynku Nieruchomości	10,78	9,16	2007-2009	cały kraj	Ministerstwo Budownictwa	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.

32	137	Elektroniczny System Świadczeń Społecznych	150,93	128,29	2007-2010	cały kraj	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
33	138	R3@KRUS - Utrzymanie i usługi Rejestru Referencyjnego Rolników	17,97	15,27	2009-2010	cały kraj	KRUS	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
34	139	e@KRUS-Elektroniczna Platforma Usług Publicznych KRUS	35,94	30,54	2010-2011	cały kraj	KRUS	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
35	140	kmd@KRUS-System analityczny KRUS i utrzymanie Korporacyjnego Modelu Danych	35,94	30,54	2011-2012	cały kraj	KRUS	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
36	141	Platforma Internetowa (współpraca elektroniczna z klientami Agencji)	35,94	30,54	2007-2011	cały kraj	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
31	142	Rozbudowa Platformy Integrycyjnej A2A	28,75	24,44	2007-2011	cały kraj	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
32	143	System wspomagania decyzji (na poziomie ogólnokrajowym)	25,15	21,38	2007-2011	cały kraj	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
33	144	Budowa platformy informatycznej do obsługi kontroli na miejscu	25,15	21,38	2007-2011	cały kraj	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.
34	145	Modernizacja i rozbudowa Rejestru Gospodarstw oraz LPIS/GIS	21,56	18,33	2007-2011	cały kraj	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projekt usunięty z listy rezerwowej. Zgodnie z ustalonymi kryteriami w ramach 7. osi priorytetowej PO IG nie przewiduje się projektów rezerwowych.

35	130	e-Customs	132,96	113,02	2008-2013	Cały kraj	Ministerstwo Finansów	<p>Projekt przeniesiony z listy rezerwowej na listę podstawową. Projekt spełnia kryteria strategiczne oraz wpisuje się w kryteria wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący PO IG Realizacja projektu przyczyni się do: ujednolicenia funkcjonowania administracji celnych w 27 krajach, zwiększenia skuteczności kontroli i dozoru celnego (analiza ryzyka, bezpieczeństwo), usprawnienia funkcjonowania administracji celnej, wyeliminowania dokumentów papierowych, zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw (uproszczenia dla przedsiębiorstw wiarygodnych) i przyspieszenia przepływu towarów. Realizacja tego projektu jest istotna z uwagi na zobowiązania Polski wobec Unii Europejskiej.</p>
36	133	System Informatyczny Statystyki Publicznej (SISP)	114,99	94,74	2009-2013	cały kraj	Główny Urząd Statystyczny	<p>Projekt przeniesiony z listy rezerwowej na listę podstawową. Projekt spełnia kryteria strategiczne oraz wpisuje się w kryteria wyboru projektów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący PO IG Projekt został włączony do Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 jako sektorowy projekt teleinformatyczny. Projekt ma zapewnić podmiotom życia społeczno-gospodarczego i obywatelom dostęp do informacji statystycznych, standardów informacyjnych oraz możliwości wywiązywania się z obowiązków sprawozdawczych na drodze elektronicznej. Projekt będzie współpracował z Elektroniczną Platformą Usług Administracji Publicznej (e-PUAP). Pozwoli upowszechnić możliwości wywiązywania się podmiotów gospodarczych z obowiązków sprawozdawczych w formie elektronicznej za pośrednictwem Internetu oraz zlikwidować część obowiązków sprawozdawczych dzięki wykorzystaniu zbiorów danych administracyjnych, zmodernizować zasady prowadzenia rejestrów REGON i TERYT oraz przekazywania i udostępniania danych z tych rejestrów, w tym - w zakresie rejestru REGON uwzględnić dostosowanie do zmian regulacji prawnych w Polsce dotyczących działalności gospodarczej w 2008 r. oraz do zmian w klasyfikowaniu działalności gospodarczej w UE (tzw. operacja 2007). Realizacja szeregu projektów ponadsektorowych i sektorowych znajdujących się w PIP na lata 2007-2010 i wpisanych na listę projektów kluczowych w ramach 7 osi priorytetowej POIG (projekty: pl.id - polska ID karta, Dostosowanie systemów informatycznych Ministerstwa Finansów do ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, e-PUAP2) będzie ściśle powiązana z realizacją projektu SISP w zakresie modernizacji rejestrów TERYT i REGON oraz budowanego systemu udostępniania standardów informacyjnych. Projekt istotny dla rozwoju e-Uслуг na rzecz całej gospodarki (ułatwienie i obniżenie kosztów sprawozdawczości przedsiębiorców).</p>

