

Ocena ex-ante (szacunkowa) Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013

*Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego*

Warszawa, 22 lutego 2007



Podstawa prawna Oceny

- ✓ art. 48 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 roku ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999.

Zamawiający → Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Wykonawca → WYG International sp. z o.o.

Adresat → Zarząd Województwa Pomorskiego jako Instytucja Zarządzająca Programem



Przedmiot Oceny

- ✓ podstawą Oceny była wersja RPO WP z 4 sierpnia 2006 r.
- ✓ późniejsze wersje RPO WP rozpatrywane jedynie pod kątem dokonanych zmian na oceny zawarte w roboczej wersji Raportu (aneks do Raportu)
- ✓ ocenie poddano również *Prognozę oddziaływania na środowisko* oraz *Ocenę efektu makroekonomicznego RPO*



Zakres Oceny

Zadania badawcze:

- 1) Weryfikacja analizy społeczno-ekonomicznej oraz jej jakości w świetle zidentyfikowanych potrzeb rozwoju regionu
- 2) Ocena uzasadnienia ekonomicznego oraz spójności wewnętrznej części projekcyjnej Programu
- 3) Ocena spójności zewnętrznej Programu z politykami wspólnotowymi, krajowymi i regionalnymi
- 4) Ocena oczekiwanego rezultatu i oddziaływania Programu
- 5) Ocena proponowanego systemu wdrażania Programu



Proces Oceny

- ✓ Rozpoczęcie prac nad Oceną ex-ante → 7.08.2006
- ✓ Przedstawienie *Raportu metodologicznego* przez Wykonawcę → 28.08.2006
- ✓ I spotkanie przedstawicieli Wykonawcy i IZ RPO WP → 5.10.2006 (robocza wersja *Raportu ewaluacyjnego* - zadania 1 i 2)
- ✓ II spotkanie przedstawicieli Wykonawcy i IZ RPO WP → 16.11.2006 (pierwsza pełna wersja *Raportu ewaluacyjnego*)
- ✓ Przekazanie przez Zamawiającego ostatecznej wersji *Raportu* → 14.12.2006



Kluczowe wnioski i rekomendacje (1)

Weryfikacja analizy społeczno-ekonomicznej

Wnioski:

- ✓ trafność doboru obszarów diagnostycznych
- ✓ jasno sformułowane determinanty rozwoju społeczno-gospodarczego
- ✓ poprawna analiza SWOT

Rekomendacje:

- ✓ uwzględnić uwarunkowania zewnętrzne rozwoju województwa oraz analizy prognostyczne
- ✓ doprecyzować opis źródeł pochodzenia informacji
- ✓ uzupełnić problematykę obszarów wiejskich, terenów nadmorskich, a także odnawialnych źródeł energii



Kluczowe wnioski i rekomendacje (2)

Ocena części projekcyjnej RPO WP

Wnioski:

- ✓ przejrzystość i logiczność
- ✓ spójność diagnozy z projektowanymi Celami i Osiami Priorytetowymi
- ✓ wysoki stopień kompletności obszarów interwencji
- ✓ logiczny podział środków odzwierciedlający potrzeby regionu
- ✓ poprawnie zdefiniowane wskaźniki realizacji dla Osi Priorytetowych

Rekomendacje:

- ✓ określić ryzyka realizacji celów RPO WP
- ✓ rozważyć zmianę przynależności niektórych *Obszarów tematycznych* do *Celów szczegółowych*
- ✓ wskazać powiązanie między *Obszarami tematycznymi* a *Osiami Priorytetowymi*
- ✓ rozważyć redukcję liczby *Osi Priorytetowych*
- ✓ zmodyfikować skomplikowaną strukturę *Osi Priorytetowej 1 (Rozwój i innowacje w MŚP)*



Kluczowe wnioski i rekomendacje (3)

Ocena zewnętrznej spójności RPO WP

Wnioski:

- ✓ RPO WP jest spójny z politykami wspólnotowymi, krajowymi i regionalnymi
- ✓ na szczególną uwagę zasługuje spójność dokumentu z NSRO oraz Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego

Nie sformułowano rekomendacji



Kluczowe wnioski i rekomendacje (4)

Ocena oczekiwanego rezultatu i oddziaływania

Wnioski:

- ✓ bardzo wysoka ocena systemu wskaźników dla RPO WP
- ✓ realność proponowanych wartości docelowych
- ✓ brak wyodrębnionych wskaźników dla *Celów szczegółowych*

Rekomendacje:

- ✓ wymagane niewielkie zmiany i uzupełnienia



Kluczowe wnioski i rekomendacje (5)

Ocena systemu wdrażania RPO WP

Wnioski:

- ✓ zbyt ogólny opis systemu wdrażania

Rekomendacje:

- ✓ zaprezentować potencjał administracji regionalnej do wdrożenia Programu
- ✓ wskazać instytucje pośredniczące
- ✓ przedstawić opis jednostki ewaluacyjnej w ramach IZ
- ✓ doprecyzować ogólne zasady systemu wyboru projektów
- ✓ zaprezentować opis procedur uruchamiania i obiegu płatności oraz opis narzędzi promocji RPO WP
- ✓ doprecyzować opis realizacji zasady partnerstwa
- ✓ opisać instrumenty wymiany doświadczeń i tworzenia sieci współpracy dotyczących funkcjonowania systemu wdrażania



Kierunki zmian w RPO WP (1)

Wobec rekomendacji zawartych w raporcie z Oceny ex-ante RPO WP ustosunkował się Zarząd Województwa Pomorskiego (IZ RPO WP) przyjmując stanowisko w tej sprawie oraz określając sposób uwzględnienia uwag (Uchwała ZWP nr 55/16/07 z dnia 24 stycznia 2007 r.)

Kierunki zmian w RPO WP rekomendowane przez Zarząd Województwa:

- ✓ Uzupełnienie **diagnozy** sytuacji społeczno-gospodarczej o wskazane w Ocenie elementy
- ✓ Weryfikacja i uporządkowanie **analizy SWOT**
- ✓ Jednoznaczne określenie powiązań *Obszarów tematycznych* i *Osi Priorytetowych* w **Strategii Programu**



Kierunki zmian w RPO WP (2)

- ✓ Wskazanie **ryzyk** związanych z realizacją RPO WP
- ✓ Skorygowanie poziomu (produkt, rezultat, oddziaływanie) w przypadku kilku **wskaźników monitoringu**
- ✓ Doprecyzowanie **opisu systemu wdrażania** w zakresie:
 - procedury uruchamiania środków i obiegu płatności
 - realizacji zasady partnerstwa
 - promocji i upowszechnianie informacji na temat Programu



Kierunki zmian w RPO WP (3)

Proces oceny bezsprzecznie poprawił jakość RPO WP pod kątem dopasowania do potrzeb i uwarunkowań regionu oraz zwiększenia jego spójności



Wnioski (1)

- ✓ spełniony w sposób satysfakcjonujący - ale daleki od idealnego - cel oceny ex-ante wynikający z art.48 ust.2 rozporządzenia ogólnego 1083/2006:

„Oceny ex-ante mają na celu optymalizację alokacji zasobów budżetowych w ramach programów operacyjnych i poprawę jakości programowania.”

- ➔ Ocena w obszarze trafności alokacji finansowych z punktu widzenia sformułowanych celów, mimo iż jest pozytywna dla RPO WP jest mało konkretna i niejednoznaczna
- ➔ nie zaprezentowano sposobu i narzędzia oceny alokacji finansowych



Wnioski (2)

- ✓ obniżona efektywność procesu Oceny i komplikacje wynikające z sytuacji, w której Zamawiający i Adresat to różne podmioty
 - ➔ niewystarczające dostosowanie warunków Zamawiającego do potrzeb Adresata – Instytucji Zarządzającej RPO WP
 - ➔ słabe egzekwowanie wymagań dla oceny przez podmiot, który nie jest odbiorcą oceny
 - ➔ niewystarczająca liczba spotkań pomiędzy ewaluatorami a przedstawicielami IZ

- ✓ iteracyjność i interaktywność procesu oceny powinna być większa
 - ➔ proces oceny ex-ante powinien rozpocząć się wcześniej niż 14 miesięcy po rozpoczęciu prac nad RPO
 - ➔ Ocenie powinny podlegać wszystkie wersje Programu ze wskazaniami rekomendacyjnymi do następnych wersji



Dziękuję za uwagę

Tomasz Parteka

t.parteka@woj-pomorskie.pl

Urząd Marszałkowski

Województwa Pomorskiego

*Więcej informacji na temat Raportu z oceny szacunkowej (ex-ante)
Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa Pomorskiego na
lata 2007-2013 można znaleźć na stronie www.woj-pomorskie.pl w
zakładce „Regionalny Program Operacyjny 2007-2013”*

