



MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO

Podsumowanie oceny szacunkowej PO IiŚ

Warszawa, 22 lutego 2007 r.

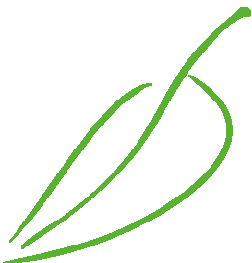


Pozytywna ocena **procesu** ewaluacji

- bogaty warsztat metodologiczny
- bieżące rozmowy wykonawcy, IZ, IP
- bieżące poprawki w programie

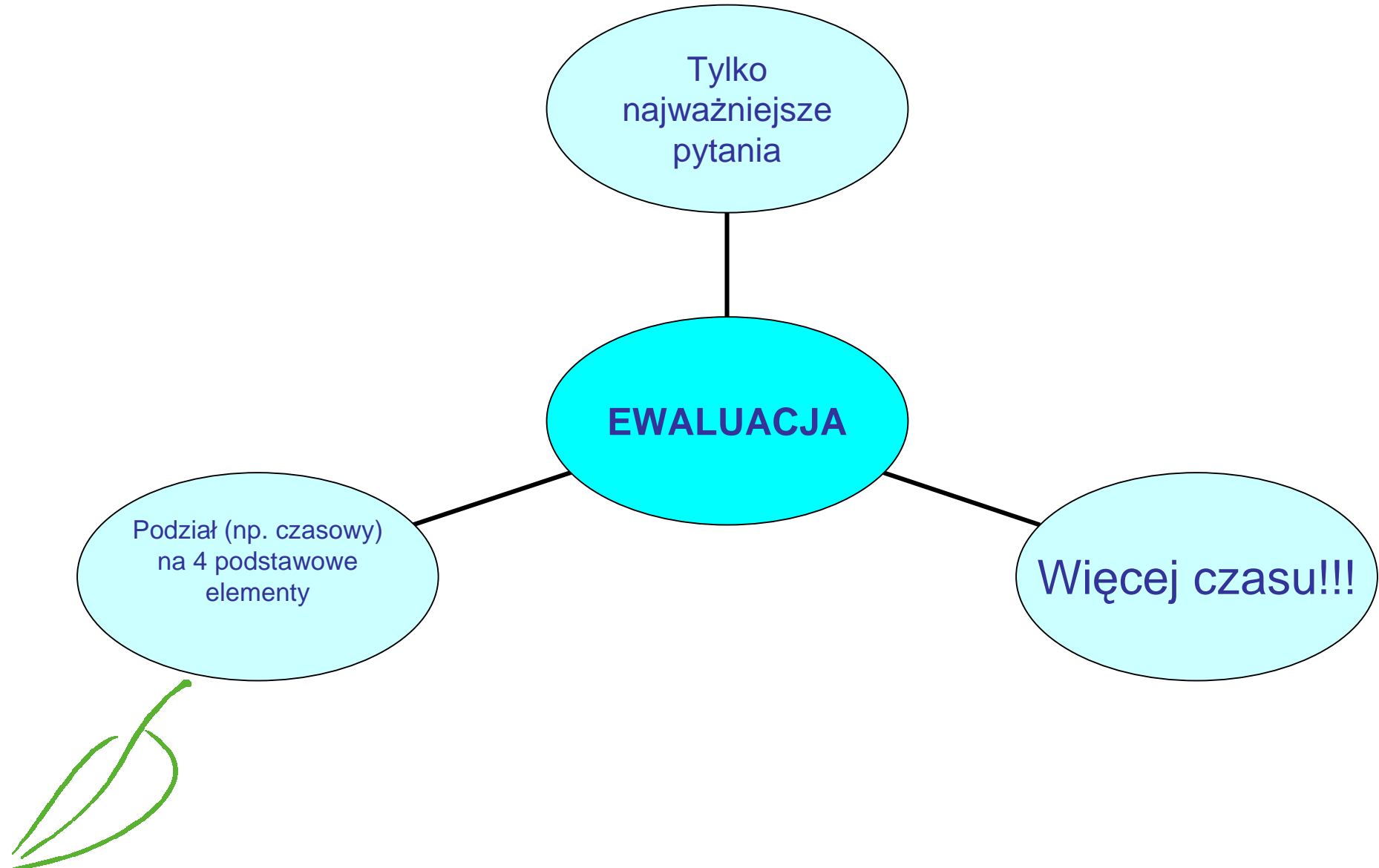
Zastrzeżenia do **raportu**

- brak etapu oceny w przypadku niektórych priorytetów
- brak syntetyczności, powtórzenia





Lekcje na przyszłość (2)

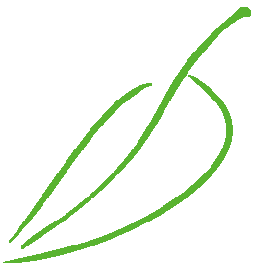




Rekomendacje ewaluatora (3)

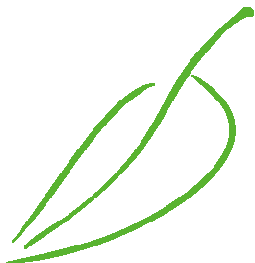
OPERACYJNE –
do zapisów PO liŚ

STRATEGICZNE –
na przyszłość





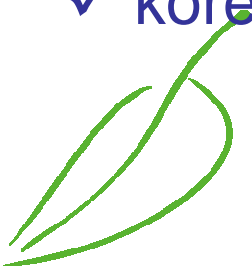
ok. **66%** uwag operacyjnych zostało
uwzględnionych całościowo lub
częściowo





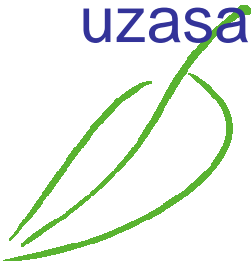
Najważniejsze uwzględnione horyzontalne rekomendacje operacyjne (5)

- ✓ zmiana głównego wskaźnika realizacji PO IiŚ - miejsce Polski na Światowej Tablicy Wyników Konkurencyjności zostało ograniczone wyłącznie do obszaru infrastruktury
- ✓ dodanie odrębnych dla każdego sektora analiz SWOT
- ✓ aktualizacja diagnozy
- ✓ poprawa opisu strategii poprzez dodanie uzasadnień o wyborze konkretnych problemów do rozwiązania
- ✓ uzupełnienie/doprecyzowanie list beneficjentów
- ✓ korekty zapisów dotyczących celów





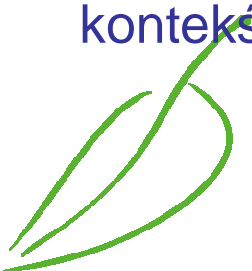
- ✓ możliwość finansowania inwestycji wodociągowych została uwarunkowana połączeniem z infrastrukturą kanalizacyjną
- ✓ rekultywacja terenów zdegradowanych nie będzie się ograniczała wyłącznie do celów przyrodniczych
- ✓ część transportowa została uzupełniona o kontekst środowiskowy
- ✓ rezygnacja z umożliwienia finansowania elektrowni kondensacyjnych po wykazaniu przez ewaluację braku uzasadnienia interwencji publicznej





Negacja zasadności finansowania inwestycji nieujętych w Traktacie Akcesyjnym

- realizacja zobowiązań TA nie stanowi głównego celu programu, jakim jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej kraju - wypełnienie zobowiązań akcesyjnych realizowane będzie również poprzez inne środki
- zgodnie z rekomendacją *Synthesis report. Strategic evaluation on environment and risk prevention under structural and cohesion funds for the period 2007-2013* działania nakierowane na wypełnianie zobowiązań akcesyjnych powinny być rozumiane w szerszym kontekście rozwoju regionalnego





Weryfikacja zasadności finansowania budowy wielozadaniowych zbiorników retencyjnych

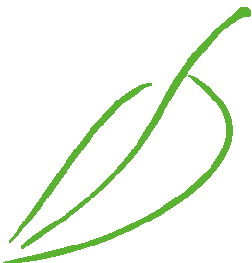
- z praktyki wdrażania FS w latach poprzednich wynika, iż KE uznała, iż przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym kwalifikuje się do wsparcia z tego funduszu
- w dokumencie *Synthesis report. Strategic evaluation on environment and risk prevention under structural and cohesion funds for the period 2007-2013* oszacowano potrzeby Polski w zakresie przeciwdziałania i zapobiegania naturalnym zagrożeniom na ponad 2 mld €

Ostatecznie, zgodnie z rekomendacją ewaluatora oraz wykonawcy POŚ, zapisano, iż inwestycje te będą realizowane tylko w uzasadnionych przypadkach, a priorytetowo będą traktowane projekty renaturyzacyjne oraz naturalnej retencji.



Weryfikacja zasadności finansowania (przy zaproponowanej niskiej w stosunku do potrzeb, i w związku z tym możliwych do uzyskania efektów, alokacji środków) żeglugi śródlądowej. Pozostawienie wsparcia w tej dziedzinie powinno zostać uzasadnione silną koncentracją środków na dużych projektach posiadających pozytywne oceny oddziaływania na środowisko

- utrzymano decyzję o finansowaniu tej gałęzi transportu. Po podjęciu tej decyzji nie zwiększono też środków przeznaczonych na ten podsektor, natomiast rozpoczęły się rozmowy nt. zapewnienia dodatkowych środków z innych źródeł





Weryfikacja zasadności finansowania działań w sektorze lotnictwa. W przypadku pozostawienia wsparcia dla tej dziedziny należy uwzględnić również problem powiązania lotnisk z siecią transportową, w tym obsługi ich komunikacją publiczną.

- Podjęto decyzję o pozostawieniu możliwości dofinansowania tego podsektora. Jest to zgodne z wynikami badania *Strategic Evaluation on Transport Priorities under Structural and Cohesion Funds for the Programming Period 2007-2013*, w ramach którego stwierdzono, iż w związku ze wzrostem wykorzystania transportu lotniczego oraz otwarciem rynku rola sektora publicznego w tym sektorze maleje, niemniej jednak pozostaje nadal znacząca w dziedzinie zapewnienia infrastruktury oraz bezpieczeństwa i ochrony, na których to działaniach skupia się PO liŚ. Natomiast powiązanie lotnisk z siecią transportową może zostać zapewnione w ramach większości priorytetów POliŚ.



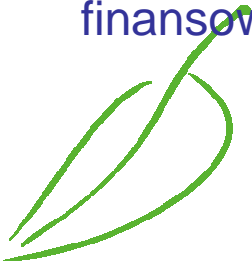
Likwidacja lub głęboka rewizja zakresu osi priorytetowej IX.

Zaproponowane zostały 2 rozwiązania:

- rozszerzenie interwencji poza transport drogowy;
- likwidacja osi i przepisanie jej zakresu interwencji do osi VI.

▪ Propozycja rozszerzenia zakresu Priorytetu IX na inne gałęzie transportu nie została przyjęta. Jest uzasadnione nagłą koniecznością połączenia ośrodków Polski Wschodniej ze stolicą Polski przez podstawową infrastrukturę transportową, tj. drogową. Podstawowe znaczenie podsektora drogowego w sektorze transportu w pierwszym okresie wykorzystywania funduszy strukturalnych zostało potwierdzone w badaniu zleconym przez KE *Strategic Evaluation on Transport Priorities under Structural and Cohesion Funds for the Programming Period 2007-2013*

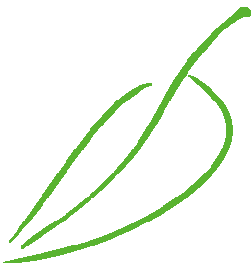
▪ Propozycja likwidacji priorytetu i przepisania jego zakresu do Priorytetu VI również nie została przyjęta ze względu na strategiczną decyzję o zapewnieniu finansowania tych działań.





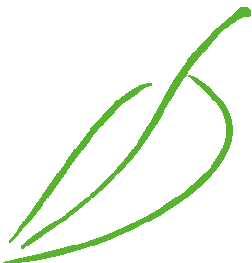
Negacja idei finansowania osi priorytetowej dot. szkolnictwa wyższego w ramach PO IiŚ zamiast PO IG

- możliwości powiązania działań edukacyjnych w zakresie nauk ścisłych z działaniami w dziedzinach transportu, energetyki, ochrony środowiska oraz zdrowia





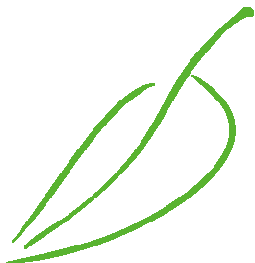
- staże międzyinstytucjonalne – trwają dyskusje nad możliwością implementacji idei
- organizacja procesu zarządzania – planowane jest wprowadzenie programu pilotażowego w IZ
- trenerzy wewnętrzni, wewnętrzne bazy wiedzy





Wykonawca dodatkowo poprowadził seminarium nt.:

- studiów wykonalności, procesu ooś,
- projektów typu pipeline
- zarządzania, wewnętrznych baz wiedzy





MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO

Dziękuję za uwagę

**[http://www.funduszspojnosci.gov.pl/
20072013/ewaluacja/](http://www.funduszspojnosci.gov.pl/20072013/ewaluacja/)**

