



Twinning Phare PL 2001/IB/OT-04
"Strengthening co-ordination and management capacities for Structural Funds"



SHORT TERM EXPERT

UZUPEŁNIENIE PROGRAMU ZPORR

ANALIZA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ ZPORR

Ministry of Economy
Labour and Social Policy

Department of Structural
Policy Coordination

ZWARTOŚĆ

Uwagi ogólne	4
PRIORYTET 1 Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	10
Działanie 1.1 : Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego	10
Pod-działanie 1.1.1 : Infrastruktura drogowa	11
Pod-działanie 1.1.2 : Infrastruktura transportu publicznego	12
Działanie 1.2 : Infrastruktura ochrony środowiska	13
Działanie 1.3 : Regionalna infrastruktura społeczna	13
Działanie 1.4 : Rozwój turystyki i kultury	16
Działanie 1.5 : Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	17
Działanie 1.6 : Rozwój transportu miejskiego w aglomeracjach	19
PRIORYTET 2 : Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach	20
Działanie 2.1 : Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie	20
Działanie 2.2 : Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne	21
Działanie 2.3 : Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa	23
Działanie 2.4 : Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacji	24
Działanie 2.5 : Promocja przedsiębiorczości	24
Pod-działanie 2.5.1 „Usługi doradcze i szkoleniowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą”	24
Pod-działanie 2.5.2 „Bezzwrotna pomoc finansowa dla nowopowstałych przedsiębiorstw – „wsparcie pomostowe”	26
Pod-działanie 2.5.3 „Jednorazowe dotacje na rozwój działalności”	26
PRIORYTET 3 : ROZWÓJ LOKALNY	28
Działanie 3.1 : Obszary wiejskie	28
Działanie 3.2 : Obszary podlegające restrukturyzacji	30
Działanie 3.3 : Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojkowe	30
Pod-działanie 3.3.1 : Rewitalizacja obszarów miejskich	31
Pod-działanie 3.3.2 : Rewitalizacja obszarów przemysłowych i powojkowych	32
Działanie 3.4 : Mikroprzedsiębiorstwa	33
Pod-działanie 3.4.1 : Specjalistyczne usługi doradcze i szkoleniowe dla mikroprzedsiębiorstw.	33

Poddziałanie 3.4.2 : Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw.....	35
Działanie 3.5 : Lokalna infrastruktura społeczna.....	36
PRIORYTET 4 : POMOC TECHNICZNA	38
Działanie 4.1 : Wsparcie procesu wdrażania ZPORR : wydatki limitowane.....	39
Działanie 4.2 : Wsparcie procesu wdrażania ZPORR : wydatki nielimitowane.....	39
Działanie 4.3 : Działania informacyjne i promocyjne	39
SYSTEM WDRAŻANIA.....	41
I Instytucje uczestniczące w zarządzaniu finansowym i kontroli finansowej ZPORR :	41
II Przepływy środków finansowych z Funduszy Strukturalnych.....	43
III Kontrola wykorzystania środków	44
IV Raporty	45
V Ocena	45
VI Plan Promocji ZPORR	45
VII Procedury wprowadzania zmian do Uzupełnienia Programu.....	46
VIII System wymiany danych i informacji.....	46
IX Wpływ realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na kwestie horyzontalne	46
X Tabela finansowa	47
XI Klasyfikacja dziedzin interwencji funduszy strukturalnych	47
XII Słownik terminów	47
WNIOSKI.....	48

Uwagi ogólne

Zanim przejdziemy do uwag szczegółowych, dotyczących poszczególnych działań, użyteczne wydaje się zaprezentowanie kilku uwag i zaleceń ogólnych, zarówno formalnych, jak i merytorycznych, dotyczących bądź to wszystkich bez wyjątku działań, bądź to jedynie niektórych z nich.

Należy podkreślić, że w niektórych działaniach widać liczne powtórzenia i odniesienia do tych samych zasad – co wynika bądź to z troski o szczegóły, bądź też z faktu nieprzeczytania treści działania po jego zredagowaniu...

Jednym słowem, odnośne działania zredagowane są niejasno i w sposób nie do końca zdyscyplinowany.

W przypadku niektórych z nich, czytelnik potrzebował kilku kolejnych analiz tekstu by zorientować się w końcu jaką strukturę realizacji projektów mają na podstawie działania przyjąć projektodawcy i jak mają analizowany tekst opisu działania zastosować organy rozpatrujące, tak by ich praca była efektywna i dokładna.

Jest to tym bardziej godne pożałowania, że wersja Uzupełnienia Programu z miesiąca czerwca 2003 roku, stanowiła dobrą podstawę do dalszych prac, aczkolwiek była dokumentem jedynie tymczasowym.

Przypomnijmy, iż chodzi tu o dokument programowy, który nie może oczywiście zbyt ograniczać możliwości interwencji, ale którego zadaniem nie jest, na przykład, powtarzanie ogólnych zasad dotyczących kwestii kwalifikowalności wydatków ani podstawowych zasad interwencji funduszy europejskich. Funkcję tę realizuje podręcznik wdrażania.

I Format opisów działań :

Format opisów działań nie jest jednakowy.

Formaty poszczególnych działań różnią się od siebie w przypadkach gdy działania te dzielą się na poddziałania.

Na przykład, w działaniu 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa”, odnajdujemy ogólny opis i uzasadnienie działania, następnie zaś osobno cele, uzasadnienia i opisy dla każdego z poddziałań.

Tymczasem, w działaniu 3.5 « Lokalna infrastruktura społeczna », opis i uzasadnienie oraz cele są przedstawione zbiorczo dla całego działania. Trzy poddziałania wchodzące w skład działania są tam jedynie wymienione, a rodzaje kwalifikujących się projektów nie są rozdzielone pomiędzy te poszczególne poddziałania.

W opisie działania 2.6 „Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy”, zamieszczony został osobny akapit integralnie poświęcony komplementarności działania wobec innych działań ZPORR i działań innych programów. Dzięki temu, opis wspomnianego działania jest bardziej czytelny.

W przypadku niektórych działań, np. działania 1.1, uzasadnienie zrehabilitowane jest w formie dwóch osobnych akapitów, rozdzielonych innym akapitem poświęconym celom.

Śródtytuły w poszczególnych działaniach muszą koniecznie być identyczne.

Zważywszy na dużą liczbę zainteresowanych podmiotów, działania zaprezentowane w ramach priorytetu 2 mają szczególny format, odzwierciedlający zasadniczo kategorie beneficjentów.

Poza tym jednym wyjątkiem, wewnętrzna spójność dokumentu wymagałaby przyjęcia pewnego wspólnego mianownika.

Wszystkie opisy działań mogłyby ewentualnie zostać oparte na formacie działania 1-2 : „Infrastruktura ochrony środowiska”, które zostało zaprezentowane w sposób niezwykle jasny.

Jasne i poparte dobrymi argumentami są, ogólnie rzecz ujmując, również fragmenty dotyczące uzasadnienia, opisu i celów działań zawartych w priorytecie 2.

Sugestie odnośnie ogólnego formatu opisów działań :

1 Uzasadnienie działania (dlaczego ? powiązania działania z innymi politykami krajowymi lub wspólnotowymi...)

2 Komplementarność z innymi działaniami ZPORR i z działaniami innych programów

2-1 komplementarność z innymi działaniami ZPORR :
(jeden zwięzły akapit dla każdego z odnośnych działań)

2-1 komplementarność z innymi programami :
(po jednym zwięzłym akapicie odnoszącym się do każdego z programów)

3 Cele działania (co się pragnie osiągnąć)

4 Opis działania (tzn. operacje, które, ogólnie rzecz ujmując, mają wieść ku realizacji założonego celu, i które można podzielić na kilka poddziałań)

Ogólny opis działania

Zwięzły opis każdego z poddziałań

5 Wpływ na środowisko
 Wpływ na politykę zatrudnienia
 Uwzględnienie polityki równych szans
 Wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego

Prezentacja poddziałań (o ile takowe występują)

Dla całego działania lub dla każdego z poddziałań :

6 Beneficjenci

7 Rodzaje kwalifikujących się projektów

8 Koszty kwalifikowalne

lista otwarta, niewyczerpująca (należy używać zwrotu „w szczególności...”) wydatków kwalifikujących się do refundacji, w rozbiciu na :

8-1 Wydatki niematerialne : prace studyjne

8-2 Wydatki materialne : prace inwestycyjne i inne

Rozróżnienie to obecne jest we wszystkich działaniach, wydaje się jednak, że konieczne są tu pewne dostosowania.

9 Lista kosztów nie kwalifikujących się do refundacji

Nie ma konieczności powtarzania wszystkich lub niektórych zasad kwalifikowania wydatków – można uściślić jedynie jakie konkretne typy wydatków nie kwalifikują się do refundacji w ramach danego działania.

Przykład : Działanie 1 – 5 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” : „Do wydatków niekwalifikowalnych w ramach działania należy stworzenie strony www. jeśli nie stanowi jednego z elementów większego przedsięwzięcia.”

10 Kryteria wyboru projektów

11 Poziom dofinansowania projektów

- Dofinansowanie z EFRR lub z EFS

- Ogółem wkład publiczny. Wysokość ogólnego wkładu publicznego jest szczególnie istotna w przypadku pomocy dla podmiotów wolnorynkowych (pomoc dla przedsiębiorstw).

12 Plan finansowania

W celu ułatwienia zarządzania funduszami i w trosce o większą klarowność, jeśli dane działanie dzieli się na poddziałania, plan finansowania powinien odzwierciedlać szacunkowy podział środków w rozbiciu na te poddziałania.

13 Wskaźniki monitorowania działania

14 Tryb rozpatrywania wniosków

15 Schemat rozpatrywania wniosków składanych przez beneficjentów

16 Tabelaryczne zestawienie informacji dotyczących działania

Uwagi merytoryczne

1 Cele

Opis celów nie powinien polegać na ogólnym wyliczeniu typów operacji do podjęcia w ramach danego działania, tak jak ma to miejsce w przypadku niektórych działań (wyliczenie takie powinno figurować w rubryce „opis działania”), lecz na prezentacji oczekiwanych wyników realizacji tychże operacji.

2 Kryteria wyboru projektów :

Jeśli chodzi o rubrykę „kryteria wyboru projektów”: czy kryteria merytoryczne i techniczne są kryteriami o charakterze formalnym, czy też dodatkowymi kryteriami o charakterze jakościowym i będą poddawane ocenie panelu ekspertów?

Niektóre kryteria merytoryczne i techniczne powinny zostać przeniesione do kryteriów kwalifikowalności (patrz przykład działania 1.1)

3 Wskaźniki

Bardzo godne zalecenia byłoby (o ile specyfika operacji na to pozwala) narzucenie obowiązku sformułowania przez wnioskodawcę wskaźników realizacyjnych i nadanie temu obowiązkowi rangi formalnego warunku przyjęcia projektu, przy czym pierwszeństwo miałyby wskaźniki dotyczące zatrudnienia.

4 Dochody

Godne zalecenia byłoby zastąpienie sformułowania « znaczące dochody netto » sformułowaniem « szacunkowe dochody ». Ocena tego czy dochody są znaczące czy nie leży bowiem w gestii organu rozpatrującego ; obowiązkiem wnioskodawcy jest natomiast przedstawienie szacunkowych dochodów projektu, niezależnie od tego czy są

one znaczące, czy też nie. (przypomnienie: jeśli dochody nie są znaczące, są odejmowane od kwoty kosztów kwalifikowanych).

5 Podzlecenie zadań przez beneficjenta końcowego

W przypadku działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa”, przewiduje się możliwość podzlecenia zadań przez Urząd Marszałkowski: „Beneficjent Końcowy może podzlecić część zadań, w tym techniczną obsługę przyjmowania wniosków i obsługę prac Komisji Oceniającej Projekty, instytucji regionalnej wyłonionej w drodze przetargu.”

Ten konkretny zapis wydaje się stać w sprzeczności z koniecznością zapewnienia jednolitości procedur wyboru projektów. Może on też pociągać za sobą dodatkowe ryzyko zamieszania i utraty kontroli przez Instytucję Zarządzającą nad wdrażaniem i przeznaczeniem wykorzystywania Funduszy Strukturalnych.

6 Skład Komitetów Sterujących

Niektóre opisy działań nie przewidują zasiadania w Komitetach Sterujących przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki, Instytucji Zarządzającej i przedstawicieli zainteresowanych ministerstw, w zależności od obszaru tematycznego poszczególnych działań.

Przykłady :

- w działaniu 1.1 zasada ta została co prawda zastosowana, ale jako merytorycznych członków komitetu wymienia się przedstawicieli środowisk akademickich !! Nie ma tam natomiast mowy o przedstawicielach Ministerstwa Infrastruktury.
- w priorytecie 2 nie wymienia się przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

7 Subsydiowanie zatrudnienia w ramach priorytetu 2

Pożądane byłoby sprecyzowanie pojęcia subsydiowania zatrudnienia, które przewija się w kilku działaniach współfinansowanych przez EFS.

8 Pomoc w zakresie szkoleń i doradztwa

Sensowne byłoby włączenie do kosztów kwalifikowanych również kosztów ponoszonych przez uczestników pomocy z tytułu opieki nad dziećmi. Pozwoliłoby to na bardzo konkretne uwzględnienie zasady równości szans między kobietami i mężczyznami.

9 Uwzględnienie wyników negocjacji z Komisją Europejską:

Z analizy opisów działań wynika, że część zaleceń przyjętych 23 października 2003 roku w wyniku negocjacji z Komisją Europejską nie została uwzględniona.

10 Działania przewidziane w dziedzinie ochrony zdrowia :

Należy ubolewać nad tym, że opisy działań 1.3 „Regionalna infrastruktura społeczna” i 3.5 „Lokalna infrastruktura społeczna” nie zostały ukończone.

PRIORYTET 1 Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów

Ogólna prezentacja priorytetu :

Sześć wymienionych celów nie pokrywa się dokładnie ze szczegółowymi celami poszczególnych sześciu działań.

Na przykład, dwukrotnie pojawiają się kwestie połączeń infrastrukturalnych, społeczeństwo informacyjne nie pojawia się natomiast ani razu.

Cele priorytetu i cele poszczególnych działań powinny być paralelne, co zostało bardzo dobrze sformułowane w przypadku punktów 4 i 5, dotyczących ochrony środowiska i transportu publicznego w miastach i aglomeracjach.

Działanie 1.1 : Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego

Opis i uzasadnienie działania

Pierwsza część zatytułowana jest «Opis i uzasadnienie działania», podczas gdy, bezpośrednio po punkcie «Cele działania», odnajdujemy inny fragment zatytułowany «Uzasadnienie». Istnieje potrzeba scalenia ze sobą tych dwóch fragmentów w trosce o ujednoczenie formatu, tak jak to zostało omówione powyżej.

Użyteczne byłoby również zaznaczenie, że pozytywne efekty w zakresie mobilności będą dotyczyły mieszkańców, osób pracujących, bezrobotnych poszukujących pracy i osób pragnących podjąć szkolenie zawodowe.

Wpływ na środowisko

Zalecane byłoby dodanie w tym punkcie : działania wspierające rozwój i poprawę funkcjonowania transportu miejskiego przyniosą w konsekwencji zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń spowodowanych intensywnym wykorzystywaniem indywidualnych środków transportu (samochód, pojazdy silnikowe jednośladowe...).

Budowa ścieżek rowerowych pozwoli nie tylko na zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników tego mało kosztownego środka lokomocji, ale także stworzy możliwość rozwoju tego rodzaju transportu, nie powodującego zanieczyszczeń.

Uwzględnienie polityki równych szans

Za pozytywny skutek w zakresie polityki równości szans można by na przykład uznać wydzielenie oznaczonych miejsc dla kobiet w ciąży w środkach komunikacji zbiorowej. Ten pozytywny wpływ można również zapewnić poprzez udzielenie kobietom poszukującym pracy preferencyjnego traktowania przy naborze do pracy kierowców i motorniczych środków transportu zbiorowego, koordynując te działania ze szkoleniami przekwalifikowującymi przewidzianymi w priorytecie 2.

Wpływ na politykę zatrudnienia

Potrzebne byłoby następujące uściślenie : ...oferując inwestorom lepszą dostępność komunikacyjną stref prowadzenia działalności gospodarczej oraz poprawę jakości obsługi przewozów towarowych działanie ułatwi również dojazdy do pracy osobom pracującym oraz osobom poszukującym pracy lub pragnącym podjąć szkolenia.

Opis działania :

Prezentacja dwóch poddziałań

Pod-działanie 1.1.1 : Infrastruktura drogowa

Konieczne jest uściślenie jakie rodzaje dróg gminnych i powiatowych są wyłączone z tego działania.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

W trzecim akapicie, dotyczącym pomocniczej infrastruktury transportu drogowego, należałoby dodać „... w szczególności oznaczenia drogowe, oświetlenie, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe ... „. Jeśli chodzi o listę prac inwestycyjnych, sformułowanie „prace instalacyjne” jest nieco zbyt mało ściśle.

Prace przygotowawcze :

Należałoby zalecić włączenie do tej listy kosztów publikacji ogłoszeń przetargowych.

Prace inwestycyjne :

Należy również dorzucić operacje uzbrojenia terenu, doprowadzenie poszczególnych sieci i przewodów, zagospodarowanie punktów odpoczynku dla podróżnych, parkingów ...

Pod-działanie 1.1.2 : Infrastruktura transportu publicznego

W opisie poddziałania należałoby dorzucić modernizację układów transportu publicznego, który to temat figuruje pośród rodzajów kwalifikujących się projektów.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

W akapicie pierwszym należy również wspomnieć o wiatach na przystankach, sygnalizacji i oznaczeniach ...

Istniałaby potrzeba bardziej syntetycznego ujęcia każdej z dwóch głównych kategorii, na które dzielą się projekty ujęte na liście:

- infrastruktura podstawowa
- infrastruktura towarzysząca

Na przykład, w części 1 należałoby scalić ze sobą punkt dotyczący budowy szybkiego tramwaju z punktem dotyczącym budowy innych systemów transportu publicznego; identyczne scalenia punktów należałoby zastosować do kwestii dotyczących poszczególnych rodzajów sieci transportowych.

Infrastruktura pomocnicza jest opisana w czterech punktach, w których, na przykład, dwa razy poruszona jest kwestia systemów sterowania ruchem, o których jest zresztą również dwukrotnie mowa w części drugiej.

Rodzaje kwalifikujących się wydatków

Należy wyraźnie rozróżniać od siebie prace przygotowawcze i prace inwestycyjne.

Prace przygotowawcze : należy tu przewidzieć zintegrowane plany transportowe. Dorzucić także koszty publikacji ogłoszeń przetargowych. Przesunąć zakup terenów do listy prac inwestycyjnych.

Prace inwestycyjne : uzasadnione wydawałoby się przesunięcie nadzoru inżynierskiego do prac przygotowawczych, jako że jest to usługa niematerialna. Należy uściślić kwestie zakupu sprzętu i zakupu taboru. Dodać prace z zakresu wkomponowania krajobrazowego.

Kryteria wyboru projektów

Kryteria formalne

Zastąpić sformułowanie « znaczące dochody netto » sformułowaniem « szacunkowe dochody netto » (patrz uwagi ogólne).

Rodzaje beneficjentów

W dwóch różnych punktach wymienia się podmioty świadczące usługi publiczne. Punkt czwarty powinien wystarczyć, jeśli znalazłoby się w nim sformułowanie: „, wybrane, w razie potrzeby, w drodze przetargu”. Tekst stałby się dzięki temu jaśniejszy.

Wskaźniki monitorowania działania

Wyniki : w punkcie 5 warto by było zaznaczyć kwestię zmniejszenia się liczby wypadków drogowych ...

Działanie 1.2 : Infrastruktura ochrony środowiska

Opis i uzasadnienie działania

Działanie zostało uzasadnione bardzo jasno : jego uzasadnienie zawiera dokładnie te treści, które powinny znaleźć się w tej rubryce.

Powiązania i komplementarność z innymi działaniami ZPORR oraz z innymi programami zostały jasno przedstawione, aczkolwiek mogłyby zostać pogrupowane w sposób wskazany powyżej w uwagach ogólnych.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Lista jest precyzyjna i nie zawiera zbędnych komentarzy.

Pewne modyfikacje można by wnieść do rubryk „prace przygotowawcze” i „prace inwestycyjne”, jak również do rubryki „kryteria wyboru projektów” – zgodnie z zamieszczonymi na początku uwagami ogólnymi.

Działanie 1.3 : Regionalna infrastruktura społeczna

Opis i uzasadnienie działania

Należy zastosować tu wskazówki podane w uwagach ogólnych.
W szczególności zaś, należy włączyć część 3, „Uzasadnienie”, do części pierwszej.

Cele działania

Działanie obejmuje dwa zasadnicze i odmienne tematy : infrastrukturę społeczną i edukacyjną oraz infrastrukturę ochrony zdrowia. To rozróżnienie nie jest zbyt jasno widoczne przy prezentacji celów, zaś temat ochrony zdrowia wydaje się nieco zaniedbany względem tematu edukacji.

Jak się można zorientować z planu finansowania, działanie zostało podzielone na trzy poddziałania :

- Regionalna infrastruktura społeczna,
- Regionalna infrastruktura edukacyjna,
- Regionalna infrastruktura zdrowia.

Tymczasem wymienione trzy poddziałania nie figurują w głównej części opisu działania. Zaprezentowane zostało tam jedynie działanie 1.3.1 „Infrastruktura społeczna i edukacyjna”.

Istnieje więc konieczność przejrzenia opisu tego działania i jego przeredagowania w sposób zgodny z zamieszczonymi na początku uwagami ogólnymi, rozróżniając przy tym w jasny sposób rodzaje kwalifikujących się projektów i beneficjentów dla każdego z poddziałań.

Wpływ na środowisko

Można by tu dorzucić, w odniesieniu do poddziałania « Infrastruktura zdrowia », następujące zdanie : „poprawa jakości infrastruktury i wyposażenia ochrony zdrowia umożliwi prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami szpitalnymi, w powiązaniu z działaniem 1.2 ZPORR „Infrastruktura ochrony środowiska”.

Uwzględnienie polityki równych szans

Modernizacja szpitali i ośrodków opieki zdrowotnej powinna przynieść efekty w postaci nowych miejsc pracy i polepszenia warunków pracy kobiet, które stanowią zwykle większość personelu takich placówek.

Wpływ na politykę zatrudnienia

Kwestia powyższa nie została omówiona z punktu widzenia obszaru ochrony zdrowia. Można by powtórzyć tu część argumentacji przedstawionej w rubryce dotyczącej równości szans.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Godne zalecenia byłoby scalenie części pierwszej i trzeciej, co pozwoliłoby uniknąć powtórzeń.

Można by tu również dodać obiekty sportowe szkół wyższych (zgodnie z wynikami negocjacji z Komisją Europejską z dnia 23 października 2003 roku), jak również obiekty rekreacyjne.

Należało by również dorzucić tutaj operacje zagospodarowania terenów zielonych, wymienionych w rubryce „wpływ na środowisko”.

W pracach przygotowawczych, które powinny raczej nosić nazwę „prace studyjne”, należy także wymienić koszty publikacji ogłoszeń przetargowych oraz przesunąć operacje zakupu terenów do listy prac inwestycyjnych.

Kryteria wyboru projektów

Kryteria formalne (kwalifikowalności)

Należy zastąpić sformułowanie « znaczące dochody netto » sformułowaniem « szacunkowe dochody ».

Zdarzają się elementy, które występują jednocześnie w kryteriach formalnych oraz w kryteriach merytorycznych i technicznych, na przykład : zgodność i spójność projektu z celami działania – punkt ten jest kryterium formalnym kwalifikacji projektu; wykonalność instytucjonalna projektu stanowi kryterium formalne.

Rodzaje beneficjentów

Użyteczne byłoby sprecyzowanie jakie rodzaje przedsiębiorstw tworzonych przez samorządy terytorialne, ich związki lub przez szkoły wyższe mogą być beneficjentami tego działania.

Wskaźniki monitorowania działania

Brakuje tych wskaźników w odniesieniu do poddziałania dotyczącego ochrony zdrowia.

Skład Komitetu Sterującego

Zgodnie z zaleceniami już podanymi w uwagach ogólnych, należy przewidzieć w składzie Komitetu przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia.

Działanie 1.4 : Rozwój turystyki i kultury

Opis i uzasadnienie działania

W ramach restrukturyzacji i modernizacji infrastruktury, godne zalecenia byłoby włączenie do opisu udogodnień ułatwiających dostęp osób niepełnosprawnych.

Wpływ na środowisko

Działanie będzie miało pozytywny wpływ na środowisko w zakresie rewitalizacji parków oraz zabytków historycznych i budynków przemysłowych, jak również w przypadku miejsc mających status pomników przyrody.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Należałoby wspomnieć tutaj dodatkowo o parkach i muzeach, a także o miejscach mających status pomników przyrody.

Z drugiej strony, konieczne byłoby usunięcie wzmianek o obiektach sportowych, wykluczonych z możliwości wsparcia przez Komisję podczas spotkania negocjacyjnego w dniu 23 października 2003 roku.

Prace przygotowawcze

Zaleca się zastosowanie sformułowań : „studia wykonalności” i „oceny wpływu na środowisko”, a nie jedynie „przygotowanie” tychże (sformułowanie to może być mylące).

W pracach przygotowawczych trzeba także wymienić koszty publikacji ogłoszeń przetargowych oraz przesunąć operacje zakupu terenów na listę prac inwestycyjnych.

Prace inwestycyjne

Na przytoczonej liście nie występują prace związane z rewitalizacją infrastruktury, zabytków, obiektów, jak też prace i wyposażenie niezbędne do tworzenia systemów ochrony tychże.

Należałoby również wpisać na listę prace z zakresu architektury krajobrazu.

Kryteria wyboru projektów

Kryteria formalne

Należy przesunąć z listy kryteriów merytorycznych i technicznych na listę kryteriów formalnych :

- zgodność i spójność projektu z celami działania,
- wykonalność instytucjonalną.

Biorąc pod uwagę uwagi Komisji Europejskiej sformułowane pod adresem tego działania, należałoby włączyć do listy projektów objętych preferencjami projekty tworzące nowe miejsca pracy

Rodzaje beneficjentów

Należy wykreślić z listy beneficjentów organizacje sportowe.

Wskaźniki monitorowania działania

Należy włączyć do tych wskaźników liczbę stworzonych miejsc pracy.

Tabelaryczne zestawienie informacji dotyczących działania

Należy wykreślić z listy organizacje sportowe.

Skład Komitetu Sterującego

W składzie Komitetu Sterującego należałoby uwzględnić przedstawicieli ministerstw odpowiedzialnych za turystykę, kulturę, ochronę środowiska....

Działanie 1.5 : Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

Komplementarność z innymi działaniami ZPORR i z innymi programami

Kwestie dotyczące komplementarności zostały przedstawione w sposób jasny i wyróżniają się pod względem prezentacji.

Omówienie tych zagadnień zostało jednak zbyt rozwinięte w porównaniu z opisem działania i zawiera elementy tegoż opisu działania, które powinny się być znaleźć właśnie w rubryce „opis działania”.

Dotyczy to również odniesień do działania 1.5 SPO Konkurencyjność.

Przykład : „Budowa sieci szerokopasmowych umożliwi jednostkom administracji publicznej dostęp do usług oferowanych on-line” (opis działania)

Argumenty dotyczące komplementarności względem dokumentów strategicznych mogłyby zostać przesunięte do kilku innych punktów :

Na przykład, dwa pierwsze akapity, mówiące o komplementarności względem planu działań e-Europe 2005 mogłyby, w wersji bardziej syntetycznej, zostać włączone do uzasadnienia działania.

Ramy strategiczne i zasięg geograficzny mogłyby zostać przesunięte do opisu działania.

Punkty „neutralność technologiczna” i „wolny dostęp” są raczej kryteriami kwalifikowalności.

Należałoby przerehabilitować punkt „Wolny dostęp”, który zawiera powtórzenia w zakresie przestrzegania zasad wolnej konkurencji.

Akapit dotyczący wyłączenia z zakresu kwalifikowalności niektórych projektów dotyczących infrastruktury otwartej powinien zostać przesunięty i włączony do listy działań nie kwalifikujących się do dofinansowania, która figuruje pod rubryką „Rodzaje kwalifikujących się projektów”.

Akapit dotyczący « Koordynacji działania z innymi działaniami dotyczącymi społeczeństwa informacyjnego » nie powinien być znaleźć się za rubryką „Wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego”. Opisuje on jeden z aspektów wdrażania działania, dotyczący udziału zainteresowanych ministerstw w procesie wyboru projektów.

Należałoby przesunąć go do „Tabelarycznego zestawienia informacji dotyczących działania”, do rubryki „skład grup roboczych”.

Informacje dotyczące powołania grupy horyzontalnej do spraw polityki społeczeństwa informacyjnego mogłyby, w zależności od potrzeb, posłużyć jako wstęp lub konkluzja fragmentu dotyczącego komplementarności z innymi działaniami ZPORR lub z działaniami innych programów.

Poziom dofinansowania projektów

Brzmienie zdania dotyczącego możliwości zastosowania poziomego dofinansowania w wysokości 50 % jest niejasne; można je bowiem zinterpretować w taki sposób, że poziom dofinansowania w wysokości 50 % stosuje się w przypadku łącznego

wystąpienia dwóch warunków : beneficjent nie jest przedsiębiorcą i inwestycja generuje znaczące dochody netto.

Tymczasem odnośna stopa dofinansowania stosuje się w przypadku inwestycji generujących znaczący dochód netto niezależnie od statusu prawnego beneficjenta.

Zresztą mowa jest tam o przedsiębiorstwach, podczas gdy nie zaliczają się one do beneficjentów.

Potrzebne byłoby tu po prostu sformułowanie następujące :

„50 % kosztów kwalifikowanych w przypadku inwestycji generujących znaczący zysk netto”.

Tabela „ex-ante PRODUKT ... » jest mało zrozumiała i nie jest pewne czy zasadne jest zamieszczanie jej w tym miejscu.

Działanie 1.6 : Rozwój transportu miejskiego w aglomeracjach

Opis i uzasadnienie działania

Pierwszy akapit rubryki „Opis i uzasadnienie działania” powinien zostać przesunięty do celów.

W opisie działania jest mowa o wspieraniu projektów w aglomeracjach warszawskiej i górnośląskiej.

Należy uwzględnić wnioski sformułowane w wyniku negocjacji przeprowadzonych z Komisją Europejską dnia 23 października 2003 roku, sygnalizując możliwości rozciągnięcia tego działania na inne aglomeracje, z zastrzeżeniem stworzenia przez nie zintegrowanych planów rozwoju transportu.

Wpływ na środowisko

Wskazane byłoby podkreślenie w tym miejscu kwestii redukcji skutków zanieczyszczeń związanych z wykorzystywaniem indywidualnych środków transportu.

PRIORYTET 2 : Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach

Prezentacja ogólna

Prezentacja ta nie omawia w wyraźny sposób uzasadnień, celów i przedstawienia poszczególnych działań, które się składają na priorytet. Należałoby przegrupować te elementy.

Obszary zmarginalizowane objęte działaniami 2.1 i 2. są to tereny wiejskie i tereny przemysłowe przechodzące restrukturyzację. Szkoda, że obszary miejskie będące w trudnej sytuacji zostały de facto wyłączone z korzyści płynących z tego typu przedsięwzięć.

Działanie 2.1 : Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie

Opis i uzasadnienie działania

Należałoby przeredagować i przedstawić w jaśniejszy sposób, w akapicie 2, zdanie : «...udział w doksztalcaniu się przez całe życie (...) pozostaje poniżej międzynarodowych poziomów. »

Bardziej pożądane byłoby również podanie danych odnoszących się do średniej europejskiej w tym zakresie.

Jednocześnie należałoby zweryfikować sformułowanie : «...gospodarczych, samorządowych i kulturalnych »

Konieczne jest jaśniejsze sformułowanie opisu działania poprzez przedstawienie dwóch głównych punktów figurujących w rodzajach kwalifikujących się projektów:

1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych

Kształcenie ustawiczne i usługi z zakresu orientacji zawodowej dla dorosłych, w szczególności ukierunkowane na mieszkańców obszarów wiejskich i obszarów przemysłowych przechodzących restrukturyzację.

Praktyki zawodowe w przedsiębiorstwach dla uczniów i studentów.

2 Badania i analizy w zakresie potrzeb regionalnego rynku pracy.

Obydwie kategorie przedsięwzięć, jakkolwiek o charakterze uzupełniającym, mogłyby zostać ujęte jako dwa pod-działania, co umożliwiłoby, zwłaszcza na poziomie planu finansowania, dokładne określenie stopnia istotności, jaki chcemy przypisać badaniom i analizom w stosunku do bardziej konkretnych interwencji. Takie postępowanie ułatwiłoby również monitorowanie jakościowe i finansowe działania.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Należałoby sprecyzować jaki rodzaj projektu umożliwi «wzmacnianie współpracy pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w monitorowanie regionalnego rynku pracy», ponieważ mamy tu do czynienia z celem, a nie rodzajem projektu.

Niektóre z przedstawionych kosztów niekwalifikowalnych wydają się oczywiste. Czy konieczne jest ich przytaczanie?

Co oznacza zwrot « nagrody uznaniowe » ?

W podobny sposób, należałoby wyjaśnić co to jest «zakres projektu» w opisie kryteriów odnoszących się do projektów priorytetowych.

Tryb rozpatrywania wniosków

Należałoby doprecyzować, że beneficjentem końcowym będzie WUP z upoważnienia Urzędu Marszałkowskiego tak, aby jasna była funkcja każdego z tych organów.

A także doprecyzować to w tabelarycznym zestawieniu informacji dotyczących działania (system wyboru projektów)

Działanie 2.2 : Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne

Opis działania

Beneficjentami mogą być również mieszkańcy z obszarów przemysłowych przechodzących restrukturyzację. Wypadałoby przytoczyć definicję terenów podlegających restrukturyzacji w powiązaniu z definicją przyjętą przez Komisję Europejską w trakcie spotkania negocjacyjnego w dniu 23 października 2003 roku, stosowaną w ramach działania 3.2 (kryteria celu 2 : stopa bezrobocia, poziom zatrudnienia w poszczególnych gałęziach przemysłu i redukcja zatrudnienia w gałęziach przemysłu...).

Uzasadnione byłoby wyraźne zaznaczenie w opisie tego działania części polityki na rzecz obszarów miejskich znajdujących w trudnej sytuacji, zainicjowanej w ramach działania 3.3, poprzez udostępnienie prawa do stypendiów młodzieży szkolnej i studentom pochodzącym z tych obszarów.

Chodziłoby również o młodzież zamieszkującą obszary zmarginalizowane.

Należałoby dokładnie określić całkowity okres pomocy dla danego ucznia. Czy uczeń byłby wspierany w przeciągu kilku lat pod rząd i na podstawie jakich kryteriów związanych z jego wynikami?

Powyższe działanie mogłoby zostać podzielone na dwa pod-działania:

Jedno, dotyczące stypendiów dla uczniów przygotowujących się do matury. Drugie, obejmujące stypendia dla studentów.

Wpływ na środowisko

Należałoby usunąć słowo « przyrodnicze ».

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Wyróżnia się dwa główne rodzaje projektów:

Wsparcie na rzecz rozwoju poziomu edukacyjnego młodzieży szkolnej pochodzącej z obszarów wiejskich (należałoby tu dodać obszary podlegające restrukturyzacji...) Chodzi o stypendia na naukę w szkołach przygotowujących do matury.

Wsparcie na rzecz rozwoju poziomu edukacyjnego studentów :

W tym przypadku, odbiorcami są studenci « pochodzący z obszarów zagrożonych marginalizacją, zwłaszcza z terenów wiejskich i terenów przemysłowych podlegających restrukturyzacji ...)

Należy jasno przedstawić tę różnicę związaną z geograficznym pochodzeniem beneficjentów.

Rodzaje beneficjentów

Końcowi odbiorcy (projektodawcy)

Przydatne byłoby sprecyzowanie kim są instytucje odpowiedzialne oraz instytucje przyznające dotacje w szkołach na poziomie ponadgimnazjalnym.

Wskaźniki monitorowania działania

Słuszne byłoby dodanie do wskaźników opisujących rezultaty: liczby uczniów korzystających z pomocy, którzy otrzymali świadectwo dojrzałości, w porównaniu do całkowitej liczby uczniów, którzy zdali egzamin maturalny.

Ten sam wskaźnik można byłoby zastosować w przypadku studentów, którzy ukończyli studia wyższe.

Działanie 2.3 : Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa

Opis i uzasadnienie działania

Należałoby przeredagować sformułowanie w ostatnim zdaniu « Celem tych działań jest stworzenie warunków dla powstania nowych miejsc pracy na obszarach wiejskich poprzez inwestycje w infrastrukturę» (*przecież chodzi o EFS !*)

Szczególną uwagę należałoby zwrócić na komplementarność z działaniem 2.5 « promocja przedsiębiorczości », które obejmuje między innymi osoby rezygnujące z działalności rolniczej.

Koszty kwalifikowane

Należałoby jaśniej przedstawić punkty związane z kosztami personalnymi i kosztami wsparcia ze strony ekspertów. Przydatne wydaje się również dokładne określenie rodzaju kosztów refundowanych uczestnikom szkoleń.

Tryb rozpatrywania wniosków

W celu zwiększenia klarowności jeśli chodzi o sygnowanie umów o dofinansowanie, zaleca się zastąpienie terminu « Kierownik Beneficjenta Końcowego » słowem Wojewoda.

Uwaga ta ma również zastosowanie w przypadku pozostałych opisów działań zawierających podobne sformułowanie.

Schemat rozpatrywania wniosków

Należałoby jasno zidentyfikować sygnatariusza umowy o dofinansowanie. Niewypełniony pozostaje także punkt 5.

Działanie 2.4 : Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacji

Brak szczegółowych uwag co do tego działania, jednakże zaleca się jego przejrzanie pod kątem ogólnych zaleceń.

Szczególną uwagę należy zwrócić na to, aby unikać ewentualnych interakcji z projektami przedkładanymi w ramach działania 2.1

Działanie 2.5 : Promocja przedsiębiorczości

Opis i uzasadnienie działania

W opisie ogólnym działania należałoby krótko przytoczyć zawartość merytoryczną trzech pod-działań.

Cele działania

Zasadne byłoby sprecyzowanie czego dotyczy podnoszenie zdolności inwestycyjnej nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw.

Komplementarność z pozostałymi działaniami w ramach ZPORR oraz innymi programami

Pod-działanie 2.5.1 „Usługi doradcze i szkoleniowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą”

przewiduje pomoc dla osób, które zamierzają utworzyć bądź niedawno utworzyły przedsiębiorstwo. Powyższy opis należałoby porównać z definicją beneficjentów w pod-działaniu 3.4.1: „Specjalistyczne doradztwo i szkolenia na rzecz mikroprzedsiębiorstw”, pod względem jego definicji beneficjentów ostatecznych jako « mikro-przedsiębiorstw, które rozpoczęły działalność gospodarczą najwcześniej 3 lata kalendarzowe przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy »

Istnieje również ryzyko zachodzenia na siebie opisywanego działania z działaniem 2.3 jeśli chodzi o osoby rezygnujące z działalności rolniczej.

Wpływ na środowisko

Uwzględnienie polityki równych szans

Wpływ na politykę zatrudnienia

Wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego

Pod-działanie 2.5.1 „Usługi doradcze i szkoleniowe dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą”

Punkt 2 : „Rozpowszechnianie dobrych praktyk i metod rozwoju” nie opisuje branż pod uwagę działań lecz tryb wnioskowania i przyznawania pomocy.

Uzasadnienie pod-działania nie odpowiada jego opisowi znajdującemu się w poprzednich paragrafach powyższego punktu.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Nie przytoczono żadnego rodzaju projektu kwalifikującego się do dofinansowania.

Rodzaje beneficjentów

Beneficjent końcowy/ Instytucja wdrażająca

Należy odnieść się do uwag ogólnych mówiących o możliwości podzleacania części zadań nałożonych na beneficjenta końcowego.

Beneficjenci ostateczni (grupy docelowe)

Definicja jest niezrozumiała.

Poziom interwencji

Plan finansowania

Plan sytuuje się pomiędzy dwoma pierwszymi pod-działaniami, nie wyszczególniając wysokości środków finansowych przypadających na dane poddziałanie.

Wskaźniki monitoringu

Punkt ten również sytuuje się gdzieś pomiędzy dwoma pierwszymi pod-działaniami i nie jest poprawnie wypełniony.

Schemat rozpatrywania wniosków

Schemat ten, dotyczący trzech pod-działń powinien figurować na końcu działania, zaraz przed tabelarycznym podsumowaniem informacji dotyczących działania. Konieczne byłoby zidentyfikowanie sygnatariusza umowy (brak także punktu 5)

Pod-działanie 2.5.2 „Bezzwrotna pomoc finansowa dla nowopowstałych przedsiębiorstw – „wsparcie pomostowe”

Opis i uzasadnienie pod-działania

Rubryka ta między innymi identyfikuje beneficjentów ostatecznych oraz zawiera procedury wnioskowania o dotację. Paragraf ten należy wstawić do rubryki beneficjentów ostatecznych.

Koszty kwalifikowane

Zapisać, że « Pomoc będzie przekazywana w formie ryczału bez ograniczeń co do celu wydatkowania.. »

Wydaje się oczywiste, że takie sformułowanie nie zwalnia beneficjenta ostatecznego z uzasadnienia wykorzystania danej sumy, jeśli nie poprzez przedstawienie zapłaconych faktur, to przynajmniej w postaci dokumentów o równoważnej wartości dowodowej.

Pod-działanie 2.5.3 „Jednorazowe dotacje na rozwój działalności”

Należy sprecyzować rodzaj dotowanego sprzętu (ponieważ chodzi o EFS).

Opis i uzasadnienie działania

Można tu sformułować podobne uwagi jak w przypadku poprzedniego pod-działania.

Poziom dofinansowania projektów

Czemu odpowiada 75%-owy udział FSE i 25%-owy udział budżetu państwa, jeśli górny limit poziomu dotacji wynosi 50% kosztów kwalifikowanych ?

Działanie 2.6 : Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy

Opis i uzasadnienie działania

Zapisano, że wdrożenie Regionalnych Strategii Innowacyjnych « Wdrożenie tych strategii przyczyni się do stworzenia efektywnej i „naturalnej” sieci instytucjonalnej łączącej sektor badań i rozwoju, przedsiębiorstwa, władze lokalne i regionalne oraz organy pośredniczące. ... »

Byłoby wskazane podanie przykładowych organów pośredniczących.

Koszty kwalifikowane

Należałoby jaśniej przedstawić punkty mówiące o kosztach personalnych i wydatkach związanych ze wsparciem ze strony ekspertów oraz doprecyzować jakie rodzaje kosztów uczestników szkoleń będą podlegały refundacji.

Trzeba byłoby również zdefiniować charakter usług księgowych (czy chodzi o koszty wydzielonej księgowości?)

Schemat rozpatrywania wniosku

Konieczne należałoby zidentyfikować sygnatariusza umowy o dofinansowanie i, w razie potrzeby, dokładnie określić to, co powinno figurować w punkcie 5.

PRIORYTET 3 : ROZWÓJ LOKALNY

W punkcie pierwszym, zawierającym ogólną prezentację priorytetu, należałoby wspomnieć o zdegradowanych obszarach przemysłowych.

W ogólnej prezentacji projektów, które będą dofinansowane w ramach działania „Obszary wiejskie”, zapisano : „drogi gminne i powiatowe łączące ośrodki gospodarcze”, co stwarza ryzyko, że niektóre z wniosków mogą zostać wzięte pod uwagę wyłącznie w ograniczonym stopniu.

Podobnie, w punkcie 3 należałoby zastąpić sformułowanie „na obszarach rewitalizacji miast” przez „na zdegradowanych obszarach miejskich”.

Działanie 3.1 : Obszary wiejskie

Przeredagować paragrafy :

- uzasadnienie
- cele
- opis

W opisie działania, należałoby opisać w jednym osobnym akapicie komplementarność z SPO « Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich », która pojawia się w akapitach 4 i 5.

Wpływ na środowisko

Sprostować : ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do wód ze źródeł komunalnych.

Wpływ na politykę zatrudnienia

Dorzucić wpływ sektora turystyki.

Wpływ na rozwój społeczeństwa informacyjnego

Należałoby napisać zwięźle jakie rodzaje pozytywnych skutków mogą wynikać z przedsięwzięć realizowanych w ramach działania dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Należałoby tu podać przykłady innych systemów odprowadzania i uzdatniania ścieków, które mogłyby być ewentualnie objęte pomocą.

« Ulice w miastach do 20 tys. mieszkańców pozostające w zarządzie jednostek samorządu terytorialnego ». O jakie jednostki samorządu terytorialnego chodzi ?

W rubryce « kompleksowe uzbrajanie terenów przeznaczonych pod inwestycje », właściwsze wydają się terminy zewnętrznych i wewnętrznych dróg dojazdowych niż pojęcia dróg i ulic.

„Prace przygotowawcze” i „Prace inwestycyjne”.

Zgodnie z uwagami ogólnymi sformułowanymi na początku raportu, należałoby przenieść nadzór inżynierski do prac przygotowawczych, dodając do nich też koszty ogłoszeń przetargowych.

W opisie prac inwestycyjnych, dodać nabywanie terenów, prace nad systemami zabezpieczającymi (dziedzictwo kulturowe) oraz architekturę krajobrazu...

Kryteria wyboru projektów

Kryteria formalne

Dodać wskaźniki realizacyjne (jeśli pozwala na to charakter projektu)

Kryteria merytoryczne i techniczne

Spójność projektu z celami działania, wykonalność na poziomie instytucjonalnym, wykonalność na poziomie technicznym – są to kryteria dopuszczalności formalnej wniosku o dofinansowanie.

Projekty priorytetowe

Dorzucić projekty tworzące miejsca pracy (zalecenie Komisji dotyczące turystyki).

Właściwe byłoby również dodanie: projekty realizowane przez związki / stowarzyszenia samorządów.

Wskaźniki monitorowania

W « produktach » (wynikach) dodać: liczba miejsc pracy.

Tabelaryczne zestawienie informacji dotyczących działania

Należy przewidzieć obecność przedstawicieli poszczególnych Ministerstw w zależności od obszaru tematycznego (kultura, turystyka...).

Działanie 3.2 : Obszary podlegające restrukturyzacji

Istnieje potrzeba, w świetle ogólnych zaleceń sformułowanych w niniejszym raporcie, przegrupowania argumentów zawartych w następujących punktach :

- Uzasadnienie
- Cele
- Opis

Do tych operacji, które są identyczne z przedsięwzięciami wpisanymi w opis działania 3.1. można zastosować te same uwagi, które zostały sformułowane względem działania 3.1.

Rodzaje beneficjentów

O jakie „osoby prawne świadczące usługi pożytku publicznego” tu chodzi?

Działanie 3.3 : Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojkowe

Do działania tego stosują się te same uwagi, które zostały sformułowane w poprzednich działaniach odnośnie następujących punktów :

- Uzasadnienie
- Cele
- Opis

Ważne : Działanie to odnosi się do mieszkalnictwa, a dokładniej do zakwaterowania objętego pod-działaniem 3.3.2 « Rewitalizacja terenów przemysłowych i powojkowych », które przewiduje jako rodzaj projektu kwalifikowalnego przekształcanie obiektów przemysłowych w mieszkania dla ludności.

Zgodnie ze zwyczajami przyjętymi przez Komisję Europejską, mieszkalnictwo nie kwalifikuje się do dofinansowania ze środków pomocowych EFRR.

Kwestię tę wyjaśniał Prefekt regionu Burgundii, zadając Komisji pytanie dotyczące operacji wyburzania i odbudowy.

W **aneksie załączamy odpowiedź Komisji.**

Zespół projektu bliźniaczego skonsultował się również w tej sprawie z panem Sweet, przedstawicielem Komisji ds. Polski, który potwierdził tę opinię.

Jeśli chodzi o opis działania, należałoby przeformułować pierwszy paragraf o treści « kompleksowego podejścia do kwestii trwałej peryferyzacji obszarów »

Uwzględnienie polityki równych szans

Przejrzeć ostatni paragraf i doprecyzować sformułowanie : « projekty, które będą powiązane z innymi działaniami dotyczącymi szkoleń i wsparcia dla rozwoju MŚP ... ».

Wpływ na politykę zatrudnienia

Przedstawić jaśniej : « wspierać rozwój już istniejących, zwłaszcza mikro i małych przedsiębiorstw rodzinnych dotyczących handlu i usług, na rewitalizowanych obszarach poprzez podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej terenu... »

Jaki rodzaj wsparcia ?

Działanie to nie przewiduje żadnej akcji promocyjnej.

Pod-działanie 3.3.1 : Rewitalizacja obszarów miejskich

Należałoby dokonać wyraźniejszego połączenia celów przytoczonych we wstępie z wyszczególnieniem rodzajów projektów kwalifikujących się do refundacji, których wykaz jest bardzo dobrze skompletowany, jednakże wymaga jaśniejszego przedstawienia, na przykład poprzez dokonanie klasyfikacji według najważniejszych dziedzin takich jak :

- kultura, sport, wypoczynek..
- wodociągi i kanalizacja,
- itd....

Czy lokalne programy lokalizacji mają być tworzone jedynie na poziomie gmin ?

Co się tyczy przykładów prac przygotowawczych i inwestycyjnych kwalifikujących się do refundacji, można przytoczyć te same uwagi co powyżej.

Pod-działanie 3.3.2 : Rewitalizacja obszarów przemysłowych i powojkowych

Różnią się od siebie formy schematów prezentacji celów w ramach powyższego poddziałania oraz poddziałania 3.3.1.

Lista przykładów projektów kwalifikujących się do refundacji jest kompletna, ale w celu lepszej przejrzystości powinna być poklasyfikowana według najważniejszych zagadnień.

Należałoby wyjaśnić zakres operacji modernizacji i adaptacji dróg w odniesieniu do zadań realizowanych w ramach pokrewnego w tym aspekcie działania 3.1. Czy chodzi o drogi dostępne do obiektów, drogi wewnętrzne ?

Jak się wydaje, omówiono jedynie zadania dotyczące terenów powojkowych. Należałoby również wspomnieć o terenach przemysłowych.

Weryfikacji wymaga też podział na prace przygotowawcze i inwestycyjne.

W niniejszym przypadku można przedstawić te same uwagi dotyczące kryteriów doboru projektów, co w przypadku pozostałych działań, a mianowicie : kryteria formalne z jednej strony i kryteria merytoryczne i techniczne z drugiej.

W opisie poddziałania 3.3.1 jako priorytetowe przytaczane są zintegrowane projekty prowadzące do tworzenia i utrzymywania długookresowego zatrudnienia, natomiast nie pojawiają się one w priorytetowych projektach w ramach poddziałania 3.3.2

Plan finansowania

Właściwe byłoby dokonani orientacyjnego podziału środków między obydwie poddziałania.

Wskaźniki monitorowania

Dokument nie zawiera wykazu wskaźników.

Tabelaryczne zestawienie informacji dotyczących działania

Wymienić przedstawicieli zainteresowanych ministerstw w składzie komitetu sterującego.

Działanie 3.4 : Mikroprzedsiębiorstwa

Należy powtórzyć tu zgodny z ogólnym schematem format prezentacji działania.

W ogólnej prezentacji działania występują mikroprzedsiębiorstwa istniejące przez okres nie dłuższy niż 3 lata. Nie zostały już tam uwzględnione osoby chcące stworzyć przedsiębiorstwo, o których była mowa w Uzupełnieniu Programu w wersji z czerwca 2003 roku .

Pomoc dla osób fizycznych planujących stworzyć przedsiębiorstwo została zatem przeniesiona i ma być udzielana w ramach działania 2.5. To ostatnie działanie przewiduje również wsparcie dla przedsiębiorstw w okresie trzech lat począwszy od ich powstania, co może powodować ryzyko wzajemnego pokrywania się tych dwóch działań.

Z lektury ostatniego paragrafu prezentacji ogólnej można wynieść wrażenie, że działanie 2.5 zezwala na dokonywanie zakupów z funduszy EFRR. W związku z powyższym należy przeanalizować powtórnie powyższe sformułowanie.

Poddziałanie 3.4.1 : Specjalistyczne usługi doradcze i szkoleniowe dla mikroprzedsiębiorstw.

Paragraf dotyczący opisu poddziałania opisuje nie samo poddziałanie lecz procedurę składania wniosku o dofinansowanie, obowiązującą beneficjenta ostatecznego.

Tryb wdrażania omawianego poddziałania, w szczególności poprzez wypłatę dotacji beneficjentowi ostatecznemu, nie jest zbyt jasny. Dlaczego nie wypłacać dotacji organizatorom szkoleń ?

Przyjęta procedura może być źródłem trudności przy monitorowaniu właściwego wykorzystania funduszy. Taki system szkoleń, typu „do wyboru”, może powodować utratę kontroli nad szkoleniami przez instytucję zarządzającą, z czego z kolei instytucja ta będzie musiała się wytłumaczyć wobec Komisji Europejskiej.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Brak przykładów kwalifikujących się projektów.

Wydatki kwalifikowane

Jaśniejszego przedstawienia wymagałaby kwestia kosztów personelu i kosztów działań ekspertów.

Jak się wydaje, lista kosztów, które nie kwalifikują się do refundacji jest dosłownym powtórzeniem fragmentów rozporządzenia wspólnotowego dotyczących kwalifikowalności wydatków. Wyliczenie znajdujące się na wspomnianej liście wydaje się zbędne, biorąc pod uwagę fakt, że tekst ów dotyczy szczególnie organów rozpatrujących.

Koszt zakupu drobnego sprzętu jest ograniczony pułapem w wysokości 3500 PLN (778 euro).

Należałoby podać przykłady w/w drobnego sprzętu mogącego ewentualnie stać się przedmiotem dofinansowania. (komputery ? ..)

W punkcie 5 figuruje następujący zapis „beneficjent ostateczny musi przestrzegać zasad obowiązujących oferentów zgodnie z zapisami ustawy o zamówieniach publicznych”. Sens tego zdania jest trudny do zrozumienia i wymaga doprecyzowania.

Beneficjent ostateczny

Sformułowanie „mikroprzedsiębiorstwa, które rozpoczęły działalność gospodarczą nie wcześniej niż trzy lata kalendarzowe” nie jest zbyt jasne.

Tryb rozpatrywania wniosków

Tekst zawiera zdanie: „ocena formalna dokonywana jest przez upoważnionego pracownika Beneficjenta Końcowego. Ocena formalna jest „zero-jedynkowa”.

Należy zmienić brzmienie tego mało zrozumiałego zdania.

I podobnie, jaki jest sens zdania: „umowy dotacji podpisuje kierownik Beneficjenta Końcowego po zatwierdzeniu listy rankingowej przez wojewodę” ?

Górny pułap dotacji został ustalony na 5000 EUR lub 5000 PLN, nie zostało to zbyt jasno sprecyzowane.

Dotacje te będą wypłacane beneficjentom ostatecznym.

Procedura ta jest bardzo skomplikowana i może być źródłem trudności dla instytucji zarządzającej.

Organizacja zbiorowych szkoleń realizowanych przez jednostki szkoleniowe, w zależności od zaistniałych potrzeb, pozwoliłaby na lepsze monitorowanie funduszy europejskich oraz umożliwiłaby bardzo znaczne oszczędności.

W tekście mówi się również o tym, że dotacja nie może przekroczyć 50 % kosztów kwalifikowanych, następnie zaś pada informacja o stopie dofinansowania w wysokości 100 % (75 % z EFRR i 25 % z budżetu państwa).

Fragment zatytułowany „Płatności” jest w tym miejscu zbędny.

Poddziałanie 3.4.2 : Dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorstw

Opis podziałania

Stosują się tu te same uwagi co w przypadku podziałania 3.4.1.

Lista wydatków kwalifikowanych powinna być bardziej klarowna.

Pozycja „inne koszty, które nie zostały uznane za kwalifikowane” nie została wypełniona.

Poziom dofinansowania

Poziom dofinansowania został ustalony na 50 %, podczas gdy tego rodzaju wsparcie dla podmiotów wolnokonkurencyjnych ograniczone jest ogólnie do limitu 35 %.

Znowu pojawia się tu poziom dofinansowania w wysokości 100 %, już podnoszony przy okazji poprzedniego podziałania.

W tabelarycznym zestawieniu informacji dotyczących działania podane są jeszcze inne informacje dotyczące poziomu dofinansowania „75% dotacji stanowiącej max. 50% kosztów kwalifikowanych, czyli ERDF stanowi 37,5% kosztów kwalifikowanych projektu” ??

Plan finansowania

Z drugiej strony, plan finansowania przewiduje całkowity wkład EFRR w wysokości 41 % oraz całkowity poziom środków publicznych w wysokości 55 %.

Po wyjaśnieniu tych aspektów, zalecane byłoby przedstawienie szacunkowych kwot alokacji środków do każdego z podziałania.

Tryb rozpatrywania wniosków

Do niniejszego punktu stosują się te same uwagi co w przypadku poddziałania 3.4.1.

Schemat rozpatrywania wniosków składanych przez beneficjentów

Schemat rozpatrywania wniosków nie został przedstawiony.

Działanie 3.5 : Lokalna infrastruktura społeczna

Należy powtórzyć tu zgodny z ogólnym schematem format prezentacji działania, zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w uwagach ogólnych.

W opisie ogólnym zasadne byłoby zasygnalizowanie trzech poddziałań, które zostały wskazane w rodzajach kwalifikujących się projektów (gdzie dwa razy figurują wzmianki na temat lokalnej infrastruktury edukacyjnej). Te trzy poddziałania pojawiają się wyraźnie w planie finansowania :

- Lokalna infrastruktura społeczna,
- Lokalna infrastruktura edukacyjna,
- Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia.

Uzasadnienie działania koncentruje się wyłącznie na edukacji. Żaden z argumentów nie dotyczy zdrowia.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Tytuł „typy / rodzaje kwalifikujących się projektów” pojawia się dwukrotnie.

Wzmiankuje się jedynie o dwóch poddziałaniach.

Obydwa fragmenty dotyczące rodzajów / typów kwalifikujących się projektów mówią jedynie o projektach dotyczących edukacji.

Brakuje wzmianki na temat ośrodków opieki zdrowotnej, o których była mowa w poprzedniej wersji Uzupełnienia Programu.

Kryteria wyboru projektów

Jeśli chodzi o formę prezentacji i treść kryteriów selekcji projektów, prac przygotowawczych i inwestycyjnych, należy przywołać zamieszczone na początku uwagi ogólne.

Lista rodzajów projektów objętych preferencjami obejmuje jedynie projekty z sektora edukacji.

Rodzaje beneficjentów

Należałoby tu zaznaczyć, że jednostki należące do sektora edukacyjnego obejmują szczeble od przedszkola, aż po gimnazjum (uwaga Komisji z dnia 23 października 2003 roku).

Wskaźniki monitorowania działania

Na liście wskaźników dotyczących produktu (realizacja), figurują w szczególności szkoły wyższe, które leżą w gestii działania 1.3. Należałoby również skreślić wzmianki na temat liceów.

Jaki jest sens określenia „lokalna infrastruktura edukacyjna”?

Tu również nie odnajdujemy żadnej wzmianki na temat ochrony zdrowia.

PRIORYTET 4 : POMOC TECHNICZNA

Opis ogólny

Do listy projektów objętych niniejszym priorytetem można byłoby dołączyć następujące punkty :

- Pomoc w procesie oceny i wyboru projektów : rozpatrywanie wniosków, sekretariaty komitetów sterujących (przyjmowanie wniosków, porządek posiedzenia, protokół, notyfikacja informacji beneficjentom...);
- zarządzanie finansowe, rezerwowanie środków / zatwierdzanie dotacji dla poszczególnych projektów;
- analizy, opracowania studyjne i raporty dotyczące wdrażania ZPORR, monitorowanie wskaźników...
- dokumentacja dotycząca przepisów wspólnotowych;
- kontrole : kontrole realizacji projektów, monitoring, kontrole drugiego stopnia : kontrole nadprogramowe, kontrole pogłębione i kontrole wspólne.

Wśród typów beneficjentów odnośnych trzech poddziałań wskazane zostały w szczególności regionalne instytucje wdrażające, odpowiedzialne za działania skierowane do przedsiębiorców. Pomocą taką można by także objąć inne podmioty, chociażby jednostki wymienione w działaniu 2.2 jako odpowiedzialne za udzielanie stypendiów uczniowskich i studenckich.

We fragmencie dotyczącym trybu rozpatrywania wspomniano, że umowy o dofinansowanie projektów realizowanych przez Instytucję Zarządzającą ... są podpisywane przez Instytucję Zarządzającą.

W jaki sposób Instytucja Zarządzająca ma zamiar podpisywać umowy z samą sobą ? Istnieje określona procedura stosująca się w takim przypadku lub w przypadku gdy realizatorem projektu jest organ administracji rządowej.

Działanie 4.1 : Wsparcie procesu wdrażania ZPORR : wydatki limitowane

Rodzaje kwalifikujących się projektów

- finansowanie kosztów zatrudnienia personelu, po sformułowaniu „monitorowanie projektów” należałoby dodać „kontrolę”;
- odnośnie kosztów uczestnictwa w Komitetach Sterujących, zasadne byłoby zasygnalizowanie obecności przedstawicieli ministerstw zainteresowanych merytorycznie problematyką odnośnych projektów;
- (transport, kultura, badania naukowe, edukacja...);

Działanie 4.2 : Wsparcie procesu wdrażania ZPORR : wydatki nielimitowane

Należałoby wspomnieć tu o kosztach osobowych, kosztach sprzętu i przejazdów związanych z kontrolami.

W tym kontekście, należy zasygnalizować, że Komisja może zaakceptować wynajem pojazdów niezbędnych do przejazdów związanych z procesem wdrażania programów.

Wskaźniki produktu lub realizacyjne

Liczba komputerów kupowanych w celu wspomoczenia procesu wdrażania (56) wydaje się trochę zbyt niska.

Działanie 4.3 : Działania informacyjne i promocyjne

Cele działania

Zgodnie z zapisami artykułu 46§2a rozporządzenia ogólnego dotyczącego Funduszy Strukturalnych, należałoby tu również przywołać podmioty działające na rzecz promocji szans między kobietami i mężczyznami.

Rodzaje kwalifikujących się projektów

Zasadne byłoby doprecyzowanie sformułowania : materiały informacyjne dot. dokumentów programowych.

Sformułowanie « Organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla beneficjentów » nie jest zbyt konkretne. Szkolenia dla beneficjentów końcowych i innych jednostek wdrażających oraz ich personelu przynależą raczej do zakresu działania 4.2. Niniejsze działanie ma w szczególności za zadanie rozpowszechnianie informacji - na temat możliwości uzyskania pomocy - w kierunku beneficjentów ostatecznych.

SYSTEM WDRAŻANIA

Jako że tej części Uzupelnienia Programu nie towarzyszy spis treści, naczelnie zagadnienia w niej rozwinięte można podsumować w sposób następujący :

I Instytucje uczestniczące w zarządzaniu finansowym i kontroli finansowej ZPORR :

Instytucja Płatnicza

Lepszym rozwiązaniem wydaje się wymienienie najpierw Ministerstwa Finansów, następnie zaś odnośnego departamentu.

Artykuł 9 §o rozporządzenia ogólnego dotyczącego Funduszy Strukturalnych przewiduje, że to państwo członkowskie określa wszystkie swoje relacje z Instytucją Płatniczą oraz relacje Instytucji Płatniczej z Komisją Europejską.

Jeśli dokument regulujący te zagadnienia został już opracowany, zasadne byłoby powtórzenie jego głównych zapisów w części dotyczącej systemu wdrażania.

Sens ostatniego akapitu nie jest zbyt jasny: „przygotowywanie wytycznych dotyczących systemów zarządzania finansowego i kontroli finansowej programu oraz nadzorowanie i kontrolowanie ich wdrażania w Instytucji Zarządzającej ZPORR i Instytucjach Pośredniczących.”

Jednostki monitorująco-kontrolne

Jakie są te jednostki monitorująco-kontrolne „niezależne od Instytucji Zarządzającej ZPORR” ?

Instytucja Zarządzająca

Instytucja Zarządzająca jest również odpowiedzialna za system gromadzenia danych dotyczących wskaźników ...

Na jakiej podstawie została dokonana selekcja punktów, o których mowa w artykule 34 rozporządzenia ogólnego dotyczącego Funduszy Strukturalnych ?

Instytucje Pośredniczące

Należało by wskazać w wyraźny sposób Instytucje Pośredniczące właściwe dla poszczególnych działań.

Warto byłoby zaznaczyć, że drugi i trzeci akapit dotyczą obowiązków w zakresie kontroli i weryfikacji zrealizowanych projektów i wydawanych na tej podstawie poświadczeń.

W istocie bowiem Instytucje Pośredniczące są odpowiedzialne za poświadczanie, wobec Instytucji Zarządzającej, kwalifikacji wydatków oraz wniosków o refundację poniesionych wydatków przedstawionych przez Beneficjentów Końcowych, dla całego województwa.

Instytucje Wdrażające / Beneficjenci Końcowi

Należało by również je wskazać.

Z tekstu wynika, że jednostki te realizują również kontrole na miejscu i kontrole na podstawie dokumentów.

To one podpisują umowy o dofinansowanie z projektodawcami.

Jakie umowy o dofinansowanie podpisuje zatem wojewoda ?

Dopiero kiedy padają informacje na temat sporządzania raportu kwartalnego, zaczyna się wyjaśniać, iż rozwiązanie powyższe jest prawdopodobnie zarezerwowane jedynie dla działań współfinansowanych przez EFS oraz dla działania 3.4.

Ostatni akapit powtarza już uprzednio podane informacje.

Beneficjenci Końcowi „projektów współfinansowanych przez EFRR”

Prezentacja obowiązków Beneficjentów Końcowych w podziale na Beneficjentów projektów współfinansowanych przez EFS i na Beneficjentów projektów współfinansowanych przez EFRR byłaby jaśniejsza gdyby obowiązki te były przedstawione w tej samej kolejności i w identycznym brzmieniu – tam, gdzie są one identyczne.

Projektodawcy (działania EFS i działanie 3.4)

Kim są ci projektodawcy ?

Jak będzie zorganizowane poddziałanie 3.4.1, w którym, jak się wydaje, pomoc ma być wypłacana bezpośrednio Beneficjentom Ostatecznym ?

Czy w tym punkcie mówi się zatem o Beneficjencie Końcowym i jego obowiązkach ?

Należało by dostosować brzmienie „nakładania się pomocy z funduszy europejskich” do treści artykułu 28 rozporządzenia ogólnego dotyczącego Funduszy Strukturalnych.

Uwaga : nigdzie nie wspomina się o Beneficjencie Ostatecznym. Użyteczne byłoby usytuowanie go w tym procesie.

II Przepływy środków finansowych z Funduszy Strukturalnych

Przepływy środków finansowych w ramach ZPORR

Powtarza się dwukrotnie akapit rozpoczynający się od słów „Zaliczka jest przekazywana na rachunek funduszowy Instytucji Płatniczej...”

Przepływy środków finansowych z EFRR w ramach priorytetów 1 i 3 (za wyjątkiem działania 3.4)

Dokumenty udostępnione ekspertowi nie zawierają schematów przepływów środków finansowych.

Dopiero w tym momencie czytelnik może się zorientować, że rolę Instytucji Pośredniczących mają pełnić Urzędy Wojewódzkie.

Przepływy środków finansowych z EFS oraz w ramach działania 3.4

Przedostatni akapit tego rozdziału jest trudny do zrozumienia : należałoby jaśniej sformułować zdanie rozpoczynające się od „Przelewy...”.

Przepływy finansowe dla Pomocy technicznej ZPORR

Użyteczne byłoby uściślenie tożsamości Beneficjentów Końcowych / projektodawców oraz zaangażowanych instytucji.

Refundacja wydatków z EFRR poza działaniem 3.4

Refundacja wydatków z EFS oraz z EFRR- działanie 3.4

Należało by jasno ukazać różnice istniejące pomiędzy tymi dwoma rodzajami refundacji wydatków

Współfinansowanie krajowe

- Prefinansowanie

Jaki jest dokładny sens zdania : „w szczególności, systemem prefinansowania zostaną objęte projekty w ramach priorytetu 2 z uwagi na zaliczkowy system przekazywania dotacji dla projektodawców” ?

III Kontrola wykorzystania środków

Kontrola pogłębiona (5 %)

Biuro Międzynarodowych Relacji Skarbowych (MS)

Nie zaleca się rozwiązań polegających na uczestniczeniu Jednostek monitorująco-kontrolnych w tworzeniu planu kontroli. Funkcja „kontroli” powinna być, w miarę możliwości, niezależna.

Co oznacza termin „kontrola wybiórcza” ?

Urzędy Kontroli Skarbowej

Punkt niniejszy powtarza treści już uprzednio zawarte w omówieniu funkcji koordynacyjnej Biura MS.

Lista weryfikacji koniecznych do przeprowadzenia kontroli 5 % powinna być uzupełniona.

Audyt wewnętrzny

Należało by uściślić na czym polega audyt wewnętrzny i audyt zewnętrzny.

Poświadczenie zamknięcia pomocy

Główny Inspektor Kontroli Skarbowej

Kontrole przeprowadzane przez Komisje

Uzupełnienia wymaga zdanie „...ust. 3 Rozporządzenia Rady Nr 1260/1999...”.

Kontrole zlecane przez Komisje

Użyteczne byłoby wskazanie odnośnych zapisów rozporządzeń.

Kontrole okresowe

Punkt 2 artykułu 34 rozporządzenia dotyczącego Funduszy Strukturalnych nie dotyczy jedynie wyników kontroli, ale także całego systemu zarządzania i wdrażania.

Korekty finansowe

Warto byłoby również zamieścić wzmiankę o przepisach wspólnotowych dotyczących powtórnego wykorzystania odzyskanych środków pochodzących z Funduszy Strukturalnych.

IV Raporty

Rodzaje raportów

Raporty przeznaczone dla Komisji

Zbędne jest cytowanie w niniejszym punkcie kwestii pomocy wdrażanej w okresie krótszym niż dwa lata.

Należy pozostawić jedynie treści dotyczące bezpośrednio ZPORR, usuwając, na przykład, wzmianki dotyczące EFOGR Sekcja Orientacji.

V Ocena

Ex-ante

Ex-post

VI Plan Promocji ZPORR

Plan promocji zajmuje fizycznie bardzo istotne miejsce w części dotyczącej systemu wdrażania.

Być może należałoby przedstawić ten plan w wersji bardziej syntetycznej? Pomimo niezaprzeczalnie wysokiej jakości tego planu, istnieje ryzyko „nakładania się na siebie” podejmowanych w ramach niego działań.

Instytucje odpowiedzialne

Urzędy Marszałkowskie

Regionalne jednostki wdrażające
(w przypadku działań skierowanych do przedsiębiorstw)

Wojewódzkie Urzędy Pracy
(działania dotyczące stypendiów ?)

1 Cele i grupy docelowe

2 Główne instrumenty działań informacyjnych i promocyjnych

publikacja ZPORR, Uzupełnienia Programu ZPORR oraz Podręcznika Procedur ZPORR

- broszury informacyjne i publikacje
- szkolenia i seminaria
- internet
- konferencje, seminaria i wykłady
- współpraca z mediami
- billboardy, stałe tablice pamiątkowe
- plakaty

Logo UE, logo ZPORR ????

3 Obowiązki w zakresie informacji i promocji

Instytucje odpowiedzialne ???

- Urzędy Marszałkowskie
- Urzędy Wojewódzkie
- Beneficjenci Końcowi Wojewódzkie Urzędy Pracy, regionalne instytucje wybrane w drodze przetargu, wdrażające działania dla przedsiębiorców ????
- Osoba wyznaczona w każdej z instytucji
- Obowiązki Beneficjentów (**Ostatecznych ??**)

4 Metody ewaluacji podjętych działań promocyjnych

5 Budżet Planu Promocji

Pomoc techniczna

EFRR : 6,1 miliona euro

Współfinansowanie krajowe : 2,1 miliona euro

Pytanie : dlaczego nie włączono do budżetu środków z EFS w zakresie Pomocy technicznej towarzyszącej działaniom finansowanym z tego funduszu ?

VII Procedury wprowadzania zmian do Uzupełnienia Programu

VIII System wymiany danych i informacji

IX Wpływ realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na kwestie horyzontalne

- Ochrona środowiska
- Polityka równych szans
- Polityka zatrudnienia
- Społeczeństwo informacyjne

X Tabela finansowa

XI Klasyfikacja dziedzin interwencji funduszy strukturalnych

(brak szczególnych odniesień do zadań realizowanych w ramach działań)

Niezbędne byłoby przyporządkowanie poszczególnym zadaniom, realizowanym w ramach poszczególnych działań, odpowiadających im dziedzin interwencji Funduszy Strukturalnych.

ZPORR nie jest w żaden sposób powiązany z działaniami dotyczącymi rybołówstwa !

XII Słownik terminów

Skład komitetów sterujących ???

WNIOSKI

Ekspert, któremu zlecono zadanie przeprowadzenia ewaluacji chciałby w podsumowaniu poczynić kilka ogólnych uwag i przekazać kilka uściśleń :

Warunki pracy podczas analizy dokumentu

Intencją eksperta było przeanalizowanie dokumentu z punktu widzenia neofity, który odkrywa dokument i oczekuje, w oczywisty sposób, prostego i zrozumiałego objaśnienia.

Trudno o prostotę w kwestiach wdrażania Funduszy Strukturalnych, jest ona jednak możliwa.

Ekspert pragnie zaznaczyć, że narzucony mu termin opracowania niniejszej ewaluacji był bardzo krótki : pięć dni pracy nad około 300 stronami tekstu, z czego ostatnie 100 stron zostało mu wręczone w dniu jego wyjazdu, dzięki sumienności zawodowej tłumaczy i zespołu projektu bliźniaczego.

Ewaluacja była zatem prowadzona w dosyć trudnych warunkach.

Z tego też powodu ekspert był być może nieco „bezpośredni” w swoich uwagach, które uważa jednak za uzasadnione, zważywszy na to jak istotnym narzędziem pracy i instrumentem informacyjnym przy wdrażaniu pomocy jest Uzupełnienie Programu .