

**OPINIE UCZESTNIKÓW IV OFIP  
NA TEMAT DOSTĘPNOŚCI ŚRODKÓW  
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO  
DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH**

**(SUPLEMENT DO RAPORTU  
„BARIERY OGRANICZAJĄCE AKTYWNOŚĆ  
ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH  
W WYKORZYSTYWANIU ŚRODKÓW EFS”)**



RAPORT DLA DEPARTAMENTU ZARZĄDZANIA EFS  
W MINISTERSTWIE GOSPODARKI I PRACY

Anna Chrościcka

Tomasz Płachecki

Warszawa, wrzesień 2005

Dziękujemy organizatorom IV Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych za umożliwienie przeprowadzenie badania z jego uczestnikami oraz wszystkim osobom, które zechciały wypełnić ankietę.

*Zespół badawczy*

## SPIS TREŚCI

1. PODSUMOWANIE WYNIKÓW .....	4
2. INFORMACJE O BADANIU .....	7
2.1 Cel badania .....	7
2.2 Realizacja badania .....	7
2.3 Próba .....	7
3. ZRÓŻNICOWANIE ORGANIZACJI .....	8
4. DOŚWIADCZENIA ORGANIZACJI W UBIEGANIU SIĘ O ŚRODKI Z EFS.....	10
4.1 Ogólnie.....	10
4.2 W zależności od liczby etatowych pracowników .....	11
4.3 W zależności od przychodów .....	12
5. DOPASOWANIE DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACJI DO ZAŁOŻEŃ PROGRAMÓW FINANSOWANYCH Z EFS.....	13
6. ZESPÓŁ PRACOWNIKÓW ORGANIZACJI A MOŻLIWOŚCI UBIEGANIA SIĘ O ŚRODKI EFS	15
6.1 Ogólnie.....	15
6.2 W zależności od liczby etatowych pracowników .....	16
6.3 W zależności od przychodów .....	17
7. ZESPÓŁ PRACOWNIKÓW ORGANIZACJI A MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA PROJEKTU ...	18
7.1 Ogólnie.....	18
7.2 W zależności od liczby etatowych pracowników .....	19
8. DOSTĘP DO INFORMACJI.....	20
8.1 Ogólnie.....	20
8.2 W zależności od wielkości miejscowości .....	21
9. ŹRÓDŁA INFORMACJI: KORZYSTANIE I OCENA .....	22
10. OCENA TRUDNOŚCI PRZYGOTOWANIA WNIOSKU.....	24
10.1 Ogólnie .....	24
10.2 W zależności od przychodów .....	25
11. OCENA TRUDNOŚCI PRZEDSTAWIENIA ZABEZPIECZEŃ FINANSOWYCH .....	26
12. OCENA TRUDNOŚCI WNIESIENIA WKŁADU WŁASNEGO .....	27
12.1 Ogólnie .....	27
12.2 W zależności od przychodów .....	28
13. KONSEKWENCJE EWENTUALNEJ KONIECZNOŚCI WYŁOŻENIA ŚRODKÓW NA REALIZACJĘ PROJEKTU .....	29
13.1 Ogólnie .....	29
13.2 W zależności od przychodów .....	30
14. OCENA WERYFIKACJI FORMALNEJ .....	31
15. OCENA WERYFIKACJI MERYTORYCZNEJ.....	32

## 1. PODSUMOWANIE WYNIKÓW

- Na możliwości ubiegania się przez organizację pozarządową o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) wpływają liczba pracowników, których zatrudnia na etat, oraz jej kondycja finansowa.

Organizacje dysponujące ograniczonymi zasobami ludzkimi i finansowymi interesują się możliwością uzyskania wsparcia ze środków EFS nieco rzadziej, niż silniejsze stowarzyszenia i fundacje, natomiast znacznie rzadziej składają projekty. Można przypuszczać, że po zapoznaniu się z warunkami programów finansowanych ze środków EFS działacze organizacji nie zatrudniających etatowych pracowników w większości przypadków dochodzą do wniosku, że nie mają szans przygotować projektu, który uzyskałby dofinansowanie. Niedostateczna liczebność lub ograniczone kompetencje zespołu są powszechnie uważane za przeszkodę zarówno w opracowaniu wniosku, jak i w realizowaniu projektu. W tym kontekście o niewielkich trudnościach wspomina blisko połowa respondentów, natomiast o poważnych około jedna piąta.

Należy zauważyć, że dotychczasowa aktywność stowarzyszeń i fundacji w ubieganiu się o dofinansowanie z EFS jest istotna również ze względu na przyszły udział tych organizacji w wykorzystywaniu środków z Funduszu. Dzieje się tak, ponieważ (jak ustaliliśmy we wcześniejszym badaniu jakościowym) doświadczenie zdobyte przy ubieganiu się o środki EFS znacznie ułatwia projektodawcy aplikowanie po raz kolejny.

- Zdecydowana większość pracowników<sup>1</sup> organizacji pozarządowych, którzy wzięli udział w badaniu, uważa, że dotychczasowa działalność ich stowarzyszenia lub fundacji odpowiada celom programów finansowanych z EFS w pełni (taki pogląd wyraziła jedna trzecia respondentów) lub przynajmniej częściowo (blisko połowa).
- Większość respondentów stwierdza, że uzyskanie informacji koniecznych do złożenia poprawnego wniosku o finansowanie projektu ze środków EFS wiąże się z trudnościami, przy czym pogląd, że trudności te są niewielkie (podzielany przez połowę respondentów) przeważa nad opinią, że są poważne (tego zdania jest jedna czwarta badanych). Dostępność informacji o EFS jest uzależniona od wielkości miejscowości, w której mieści się siedziba organizacji.

---

<sup>1</sup> „Pracownikiem” nazywamy osobę działającą w organizacji, niezależnie od tego, czy za swoją pracę pobiera wynagrodzenie.

- Najpowszechniej wykorzystywanymi i zarazem najwyżej ocenianymi źródłami informacji o EFS są portal [www.ngo.pl](http://www.ngo.pl) oraz strona [www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl). Każde z tych źródeł informacji jest wykorzystywane przez około cztery piąte respondentów, przy czym pierwsze uzyskało w sześciostopniowej „szkolnej” skali średnią ocenę 4,5, drugie natomiast 3,9.

Zarówno Regionalne Ośrodki Szkolenia Europejskiego Funduszu Społecznego (ROSzEFS), jak i program EURO-NGO<sup>2</sup> uzyskały średnią ocenę 3,5, przy czym z informacji rozpowszechnianych przez ROSzEFS korzystało nieco więcej badanych (59% w porównaniu z 51% korzystających ze wsparcia specjalistów EURO-NGO).

Niższe oceny uzyskały: Krajowy Ośrodek Szkolenia Europejskiego Funduszu Społecznego (3,1), szkolenia prowadzone przez Instytucje Wdrażające Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich (IW SPO RZL) oraz przez Krajową Strukturę Wsparcia (również 3,1), a także konsultacje z pracownikami IW SPO RZL i KSW (2,9).

- Poprawne wypełnienie wniosku i przygotowanie wymaganych załączników pracownicy organizacji pozarządowych powszechnie oceniają jako trudne. Przeszło połowa respondentów (55%) uważa, że trudności związane z wypełnianiem wniosku i przygotowywaniem załączników są poważne, około jedna trzecia (34%) badanych zauważa niewielkie trudności, natomiast zaledwie co pięćdziesiąty nie dostrzega ich wcale.

Przygotowanie wniosku wydaje się stosunkowo najłatwiejsze przedstawicielom organizacji o przychodach mieszczących się w przedziale 70 tys. – 500 tys. PLN. Pracownicy organizacji należących do tej kategorii dwuipółkrotnie rzadziej, niż reprezentanci organizacji o niższych przychodach oceniali trudności związane z wypełnianiem wniosku jako poważne, a zarazem dwukrotnie częściej twierdzili, że przygotowanie wniosku przez ich organizację nie wiązałoby się z żadnymi trudnościami.

- Spośród wymogów formalnych związanych ze składaniem wniosku najpoważniejsze trudności rodzi konieczność przedstawienia zabezpieczeń finansowych realizacji projektu. Około trzy piąte organizacji (61%) uznało konieczność przedstawienia zabezpieczeń za poważne utrudnienie, a 14% stwierdziło, że wymóg ten uniemożliwia ich organizacji złożenie projektu.

---

<sup>2</sup> EURO-NGO jest programem Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności realizowanym przez Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT.

- Wymóg wniesienia wkładu własnego w wysokości 1% wartości projektu stanowi barierę znacznie mniejszą, niż konieczność przedstawienia zabezpieczenia finansowego realizacji projektu. Wprawdzie często jest uważany za utrudnienie, ale raczej nieznaczne (według 42% respondentów), niż poważne (jak sądzi 26% badanych).

Przekonanie o trudności wniesienia wkładu własnego jest najsilniejsze wśród najmniej zamożnych stowarzyszeń i fundacji i słabnie wraz ze wzrostem przychodów organizacji.

- Konieczność wyłożenia przez organizację własnych środków na realizację projektu zdaniem trzech czwartych pracowników organizacji stanowiłaby bardzo poważne utrudnienie (51%) lub wręcz okoliczność uniemożliwiająca realizację projektu.

Ze względu na konsekwencje ewentualnej konieczności wyłożenia własnych środków na realizację projektu organizacje, których budżet przekracza 500 tys. PLN, znajdują się w sytuacji wyraźnie korzystniejszej, niż pozostałe.

Należy jednak zaznaczyć, że w żadnej kategorii respondentów odsetek osób uważających, że konieczność wyłożenia własnych środków stanowiłaby tylko niewielkie utrudnienie, lub też nie stanowiłaby żadnego, nie przekroczył jednej trzeciej.

- Opinie o ocenie formalnej wniosków są podzielone i zarazem stosunkowo umiarkowane. Największą grupę – około jedną trzecią (32%) – stanowią respondenci oceniający proces weryfikacji formalnej „raczej negatywnie”. Tylko nieznacznie mniej liczni są respondenci oceniający ją „raczej pozytywnie” (28%) lub niemający zdania w tej sprawie (również 28%).
- Również opinie na temat oceny merytorycznej można uznać za podzielone i zarazem stosunkowo umiarkowane, jednak w tym wypadku opinie raczej pozytywne (30%) mają nieznaczną przewagę nad raczej negatywnymi (27%). Około jednej trzeciej badanych (34%) nie ma w tej sprawie wyrobionego poglądu.

## 2. INFORMACJE O BADANIU

### 2.1 CEL BADANIA

Celem badania jest poznanie opinii pracowników trzeciego sektora na temat dostępności EFS dla stowarzyszeń i fundacji, w których działają, oraz oszacowanie poziomu trudności ograniczających możliwości aplikowania o środki EFS przez organizacje pozarządowe.

Badanie stanowi bezpośrednią kontynuację wcześniejszego badania jakościowego, a prezentowane wyniki należy traktować jako uzupełnienie raportu „Bariery ograniczające aktywność organizacji pozarządowych w wykorzystywaniu środków Europejskiego Funduszu Społecznego”, opublikowanego we wrześniu 2005<sup>3</sup>.

### 2.2 REALIZACJA BADANIA

Badanie zostało zrealizowane w dniach 23 - 24 września 2005, z pracownikami stowarzyszeń i fundacji uczestniczącymi w IV Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych (OFIP), przy zastosowaniu ankiety wypełnianej przez samych respondentów. OFIP jako największe w Polsce spotkanie osób związanych z trzecim sektorem stanowił szczególnie dogodną okazję do zbadania opinii środowiska pracowników organizacji pozarządowych<sup>4</sup>.

### 2.3 PRÓBA

Badanie zostało zrealizowane na próbie okolicznościowej złożonej z pracowników organizacji pozarządowych obecnych na IV OFIP. Zaletą próby okolicznościowej jest stosunkowo wysoka dostępność potencjalnych respondentów (przekładająca się na obniżenie kosztu badania i skrócenie czasu jego realizacji), natomiast należy podkreślić, że przy próbie tego rodzaju nie jest możliwe oszacowanie prawdopodobieństwa, że uzyskane wyniki odzwierciedlają opinie całej populacji pracowników stowarzyszeń i fundacji.

Analizowane dane pochodzą z 269 wypełnionych kwestionariuszy.

---

<sup>3</sup> Badanie jakościowe i analiza danych zastanych, których wyniki zostały przedstawione we wspomnianym raporcie, zostały przeprowadzone we wrześniu 2005 przez zespół badawczy w składzie Anna Chrościcka, Tomasz Płachecki, Agnieszka Sternik na zlecenie Instytucji Zarządzającej Podstawami Wsparcia Wspólnoty w Ministerstwie Gospodarki i Pracy. Raport został udostępniony na stronie: [http://www.efs.gov.pl/NR/rdonlyres/44AFE056-C063-4708-A863-E4C9585D1117/14244/Raport\\_NGOaEFS.pdf](http://www.efs.gov.pl/NR/rdonlyres/44AFE056-C063-4708-A863-E4C9585D1117/14244/Raport_NGOaEFS.pdf).

<sup>4</sup> W IV OFIP wzięło udział około 850 uczestników.

### 3. ZRÓŻNICOWANIE ORGANIZACJI

Formułując wszelkie wnioski dotyczące dostępności EFS dla organizacji pozarządowych należy pamiętać, że trzeci sektor obejmuje podmioty, które zdecydowanie się między sobą różnią. Uwzględniliśmy różnice w trzech wymiarach:

- ze względu na przychody organizacji
- ze względu na liczbę etatowych pracowników
- ze względu na wielkość miejscowości, w której ma swoją siedzibę.

Wśród zbadanych osób najliczniejsza grupa, stanowiąca około dwóch piątych (41%) ogółu respondentów, pracowała w organizacjach zatrudniających na etat od 1 do 5 pracowników. Blisko jedna trzecia (29%) respondentów pracowała w fundacjach i stowarzyszeniach nie zatrudniających nikogo na etat, natomiast grupy osób pracujących w organizacjach zatrudniających od 6 do 10 osób oraz powyżej 11 pracowników były przeszło dwukrotnie mniej liczne (odpowiednio 14% i 13%).

<b>Ilu etatowych pracowników zatrudnia Państwa organizacja?</b>	<b>Liczba odpowiedzi</b>	<b>Procent odpowiedzi</b>
Żadnego	79	29
Od 1 do 5 osób	111	41
Od 6 do 10 osób	37	14
11 i więcej osób	35	13
Nie wiem	7	3
Ogółem	269	100

W przybliżeniu jedna czwarta respondentów (26%) pracowała w organizacjach, których ubiegłoroczne przychody zawierały się w przedziale od 70 tys. PLN do 500 tys. PLN. Jedna piąta badanych (21%) reprezentowała stowarzyszenia i fundacje o przychodach do 10 tys. PLN i tyle samo organizacje, których przychody mieszczą się pomiędzy 10 tys. PLN a 70 tys. PLN. Stosunkowo najmniej liczna była grupa osób pracujących w organizacjach o budżecie przekraczającym 500 tys. PLN, stanowiąca 14% wszystkich uczestników badania.

<b>Jakie były przychody Państwa organizacji w 2004 roku?</b>	<b>Liczba odpowiedzi</b>	<b>Procent odpowiedzi</b>
Do 10 tys. PLN	56	21
Powyżej 10 tys. PLN do 70 tys. PLN	57	21
Powyżej 70 tys. PLN do 500 tys. PLN	69	26
Powyżej 500 tys. PLN	38	14
Nie wiem	49	18
Ogółem	269	100

Wśród respondentów przeważali pracownicy organizacji z miast liczących ponad 200 tys. mieszkańców – grupa ta stanowiła przeszło połowę (54%) badanych osób. Pracownicy stowarzyszeń i fundacji mających siedziby w miastach liczących od 50 tys. do 200 tys. mieszkańców stanowili 16% respondentów. Podobny udział wśród uczestników badania mieli pracownicy organizacji z miast liczących od 10 tys. do 50 tys. mieszkańców (15%) oraz z miejscowości liczących poniżej 10 tys. mieszkańców (13%).

<b>Ilu mieszkańców liczy miejscowość, w której ma siedzibę Państwa organizacja?</b>	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Do 10 tys.	35	13
Powyżej 10 tys. do 50 tys.	41	15
Powyżej 50 tys. do 200 tys.	44	16
Powyżej 200 tys.	144	54
Nie wiem	5	2
Ogółem	269	100

W dalszej części raportu przedstawiono istotne statystycznie<sup>5</sup> różnice w rozkładach odpowiedzi na pytania dotyczące trudności związanych z ubieganiem się o środki Europejskiego Funduszu Społecznego zachodzące pomiędzy grupami pracowników organizacji pozarządowych wyróżnionymi ze względu na liczbę etatowych pracowników, wysokość przychodów organizacji oraz wielkość miejscowości, w której ma swoją siedzibę.

---

<sup>5</sup> Na poziomie istotności  $p < 0,05$ .

## 4. DOŚWIADCZENIA ORGANIZACJI W UBIEGANIU SIĘ O ŚRODKI Z EFS

### 4.1 OGÓLNI

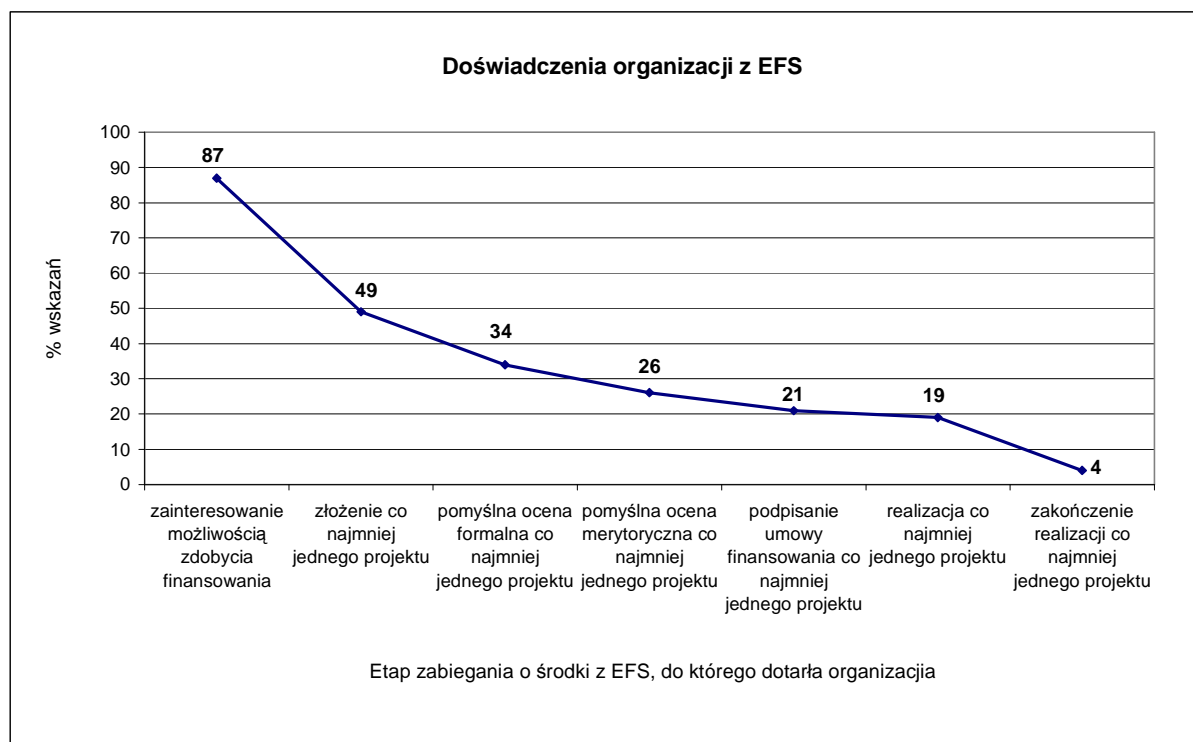
Spośród uczestników badania 87% stwierdziło, że ich organizacje interesowały się możliwością zdobycia środków z EFS.

Kolejny krok na drodze do uzyskania finansowania ze środków EFS – złożenie projektu – wykonały organizacje reprezentowane przez blisko połowę (49%) respondentów.

Okolo jedna trzecia uczestników badania (34%) stwierdziła, że co najmniej jeden projekt złożony przez ich organizację przeszedł pomyślnie przez ocenę formalną, zaś okolo jedna czwarta (26%), że co najmniej jeden został zaakceptowany pod względem merytorycznym.

Organizacje, które podpisały z Instytucją Wdrażającą SPO RZL umowę finansowania co najmniej jednego projektu, reprezentowała mniej więcej jedna piąta respondentów (21%). Odsetek respondentów z organizacji, które rozpoczęły realizację co najmniej jednego projektu finansowanego ze środków EFS był bardzo zbliżony (wynosił 19%).

Odsetek badanych reprezentujących organizacje, które zakończyły już realizację co najmniej jednego projektu finansowanego ze środków EFS wyniósł 4%.

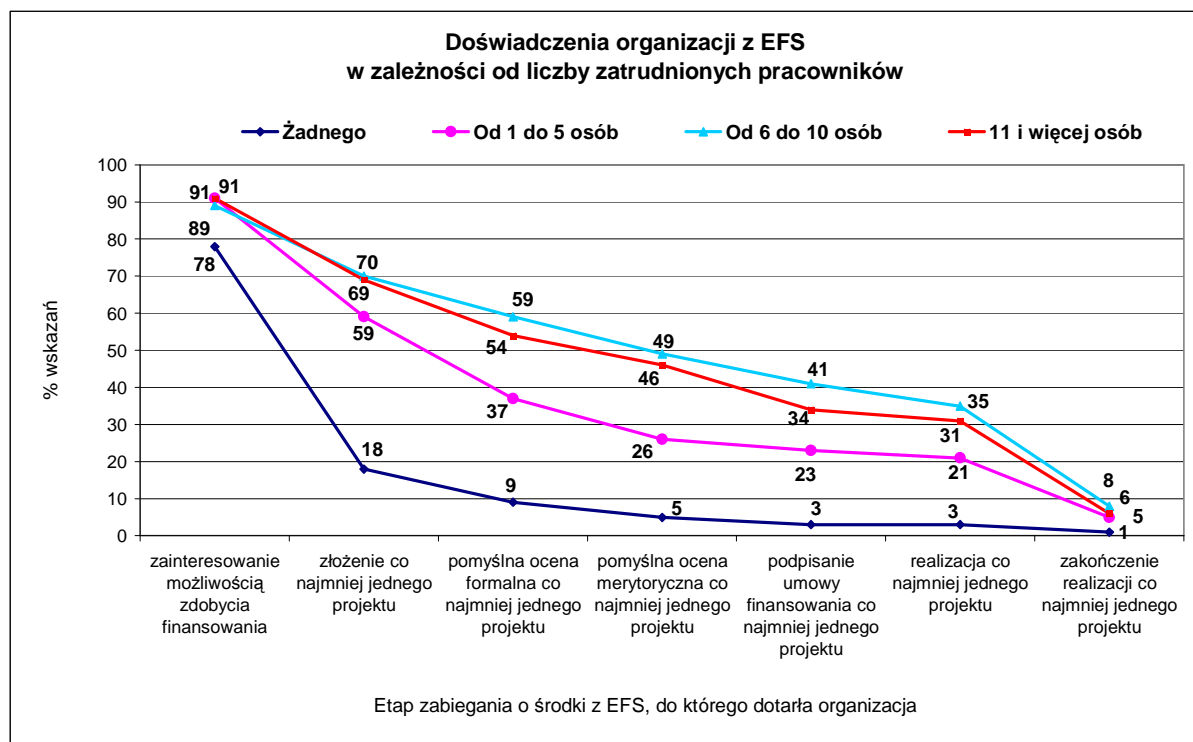


## 4.2 W ZALEŻNOŚCI OD LICZBY ETATOWYCH PRACOWNIKÓW

Doświadczenia organizacji związane z EFS różnią się istotnie w zależności od liczby zatrudnianych przez nie etatowych pracowników.

Skuteczne aplikowanie okazuje się nieomal nieprawdopodobne w wypadku organizacji w ogóle nie zatrudniających personelu. Zainteresowanie EFS wśród organizacji działających wyłącznie w oparciu o wolontariat (na poziomie 78%) jest przy tym tylko nieco niższe, niż ze strony stowarzyszeń i fundacji zatrudniających pracowników (dla których analogiczny wskaźnik wynosi około 90%). Znaczący jest przede wszystkim fakt, że wśród organizacji nie dysponujących etatowym personelem znacznie mniej korzystna okazuje się proporcja między tymi, które interesowały się możliwością aplikowania o środki EFS a tymi, które złożyły wnioski. Można przypuszczać, że po zapoznaniu się z warunkami programów finansowanych ze środków EFS działacze organizacji nie zatrudniających pracowników w większości przypadków dochodzą do wniosku, że nie mają szans przygotować i zrealizować projektu, który uzyskałby dofinansowanie.

Spośród stowarzyszeń i fundacji zatrudniających etatowy personel prawdopodobieństwo pomyślnego przejścia przez kolejne etapy procesu prowadzącego do uzyskania dofinansowania są zbliżone dla organizacji zatrudniających od 6 do 10 oraz powyżej 11 osób, natomiast nieco niższe dla organizacji zatrudniających od 1 do 5 osób.

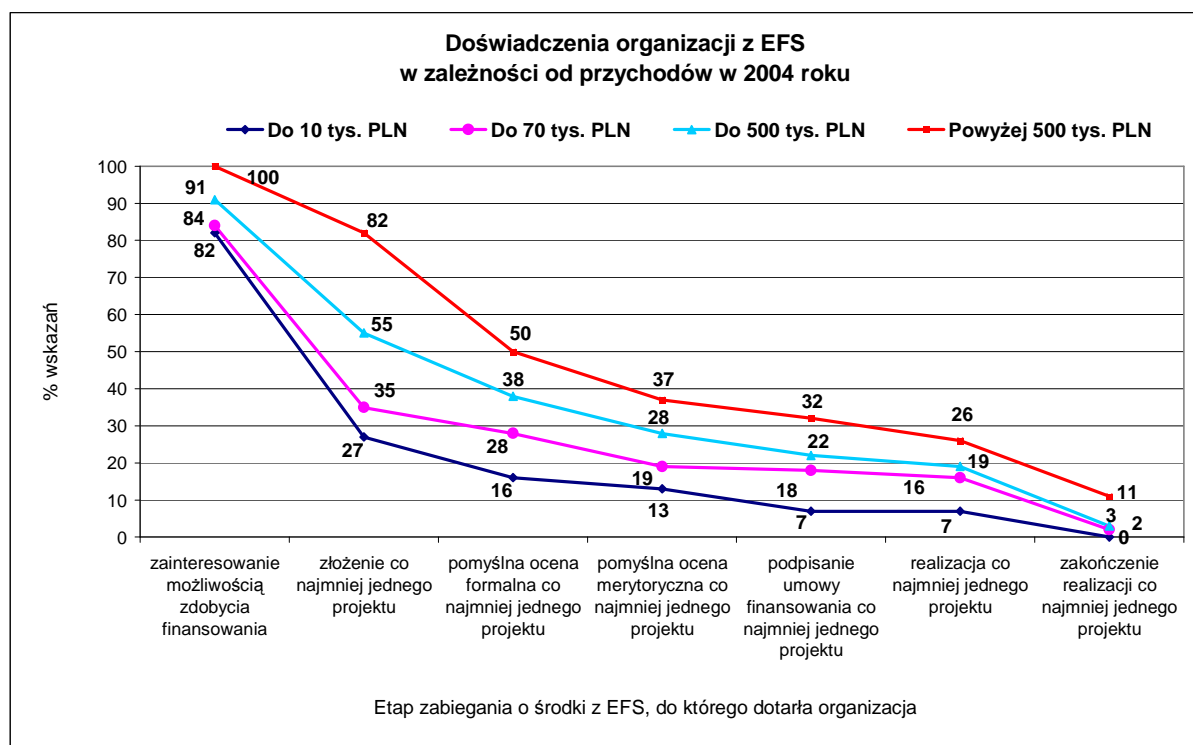


### 4.3 W ZALEŻNOŚCI OD PRZYCHODÓW

Doświadczenia w aplikowaniu o EFS są również istotnie związane z kondycją finansową organizacji, mierzoną jej przychodami.

Różnice zachodzą już na etapie zainteresowania możliwością zdobycia środków z Funduszy EFS: odsetek organizacji, które interesowały się EFS, waha się od 82% w przypadku organizacji, których ubiegłoroczne przychody nie przekroczyły 10 tys. PLN do 100% w przypadku organizacji o przychodach przekraczających 500 tys. PLN.

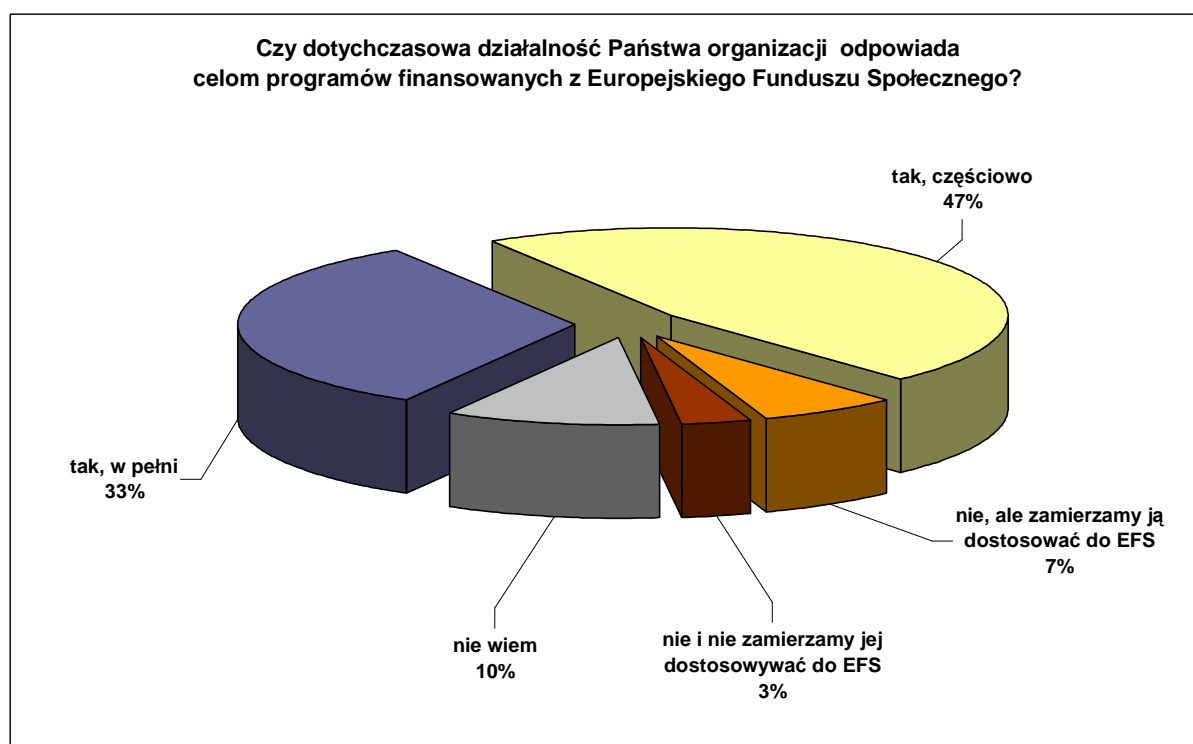
Rozwarstwienie pomiędzy organizacjami pogłębia się, gdy pod uwagę weźmiemy etap składania wniosków: przynajmniej jeden wniosek złożyły około cztery piąte (82%) organizacji najzamożniejszych, natomiast zaledwie nieco ponad jedna czwarta (27%) najmniej zamożnych.



## 5. DOPASOWANIE DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACJI DO ZAŁOŻEŃ PROGRAMÓW FINANSOWANYCH Z EFS

Jedna trzecia (33%) respondentów uznała, że dotychczasowa działalność organizacji, którą reprezentują, w pełni odpowiada celom programów finansowanych z EFS, zaś blisko połowa (47%) stwierdziła, że działalność ich stowarzyszenia lub fundacji odpowiada tym celom częściowo.

Co dziesiąty respondent uważał, że jego organizacja nie działała dotychczas w obszarach finansowanych ze środków EFS. W tej stosunkowo niewielkiej grupie przewagę miały osoby deklarujące, w imieniu organizacji, zamiar dostosowania zakresu działalności do celów EFS.



O pełnej zgodności działalności organizacji z celami programów finansowanych ze środków EFS stosunkowo najczęściej są przekonani przedstawiciele organizacji wspierających rozwój przedsiębiorczości (63%), zaś w dalszej kolejności stowarzyszeń i fundacji działających na rzecz rozwoju lokalnego (46%) oraz zajmujących się wspieraniem innych organizacji pozarządowych (40%).

Działalność własnej organizacji za niezgodną z priorytetami EFS uznają najczęściej przedstawiciele stowarzyszeń i fundacji zajmujących się ochroną zdrowia (w sumie 22%, z tego połowa zamierza ją dostosować) oraz działający w dziedzinie kultury i sztuki (19%, wszyscy zamierzają ją dostosować).

Niewiedza co do stopnia zgodności dotychczasowych działań z celami programów finansowanych ze środków EFS jest najpowszechniejsza wśród pracowników organizacji zajmujących się ochroną środowiska, z których blisko jedna trzecia (30%) nie była w stanie udzielić odpowiedzi na ten temat.

Główna dziedzina działalności organizacji	Czy dotychczasowa działalność Państwa organizacji odpowiada celom programów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego?				
	Procent odpowiedzi				
	Tak, w pełni	Tak, częściowo	Nie, ale zamierzamy ją dostosować do EFS	Nie i nie zamierzamy jej dostosować do EFS	Nie wiem
Edukacja, wychowanie	30	52	8	0	10
Kultura, sztuka	25	44	19	0	13
Ochrona środowiska	30	30	10	0	30
Ochrona zdrowia	33	28	11	11	17
Pomoc społeczna	31	53	5	5	5
Rozwój lokalny	46	39	4	4	7
Rozwój przedsiębiorczości	63	25	13	0	0
Wspieranie innych NGO	40	57	0	0	3
Inna dziedzina	22	47	3	6	22

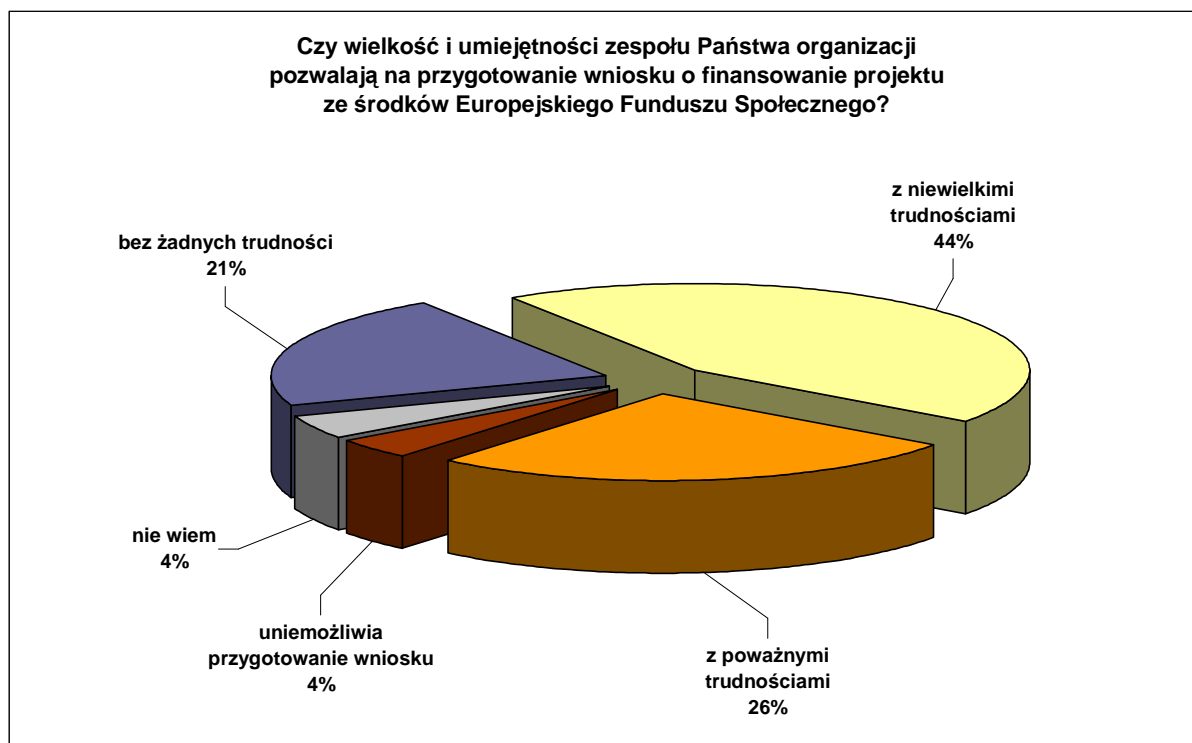
## 6. ZESPÓŁ PRACOWNIKÓW ORGANIZACJI A MOŻLIWOŚCI UBIEGANIA SIĘ O ŚRODKI EFS

### 6.1 OGÓLNI

Pod względem oceny możliwości zespołu własnej organizacji w zakresie ubiegania się o środki EFS najliczniejszą grupę respondentów (44%) stanowią osoby, które uznały, że przygotowanie stosownego wniosku wiązałoby się z niewielkimi trudnościami.

Okolo jedna czwarta badanych (26%) stwierdziła, że trudności byłyby poważne, a 4% uważało, że wielkość i umiejętności zespołu organizacji, którą reprezentują, są na tyle ograniczone, że przygotowanie wniosku byłoby wręcz niemożliwe.

Grupa osób przekonanych, że zespół ich stowarzyszenia lub fundacji jest w stanie przygotować wniosek bez żadnych trudności, stanowiła mniej więcej jedną piątą (21%) ogółu respondentów.

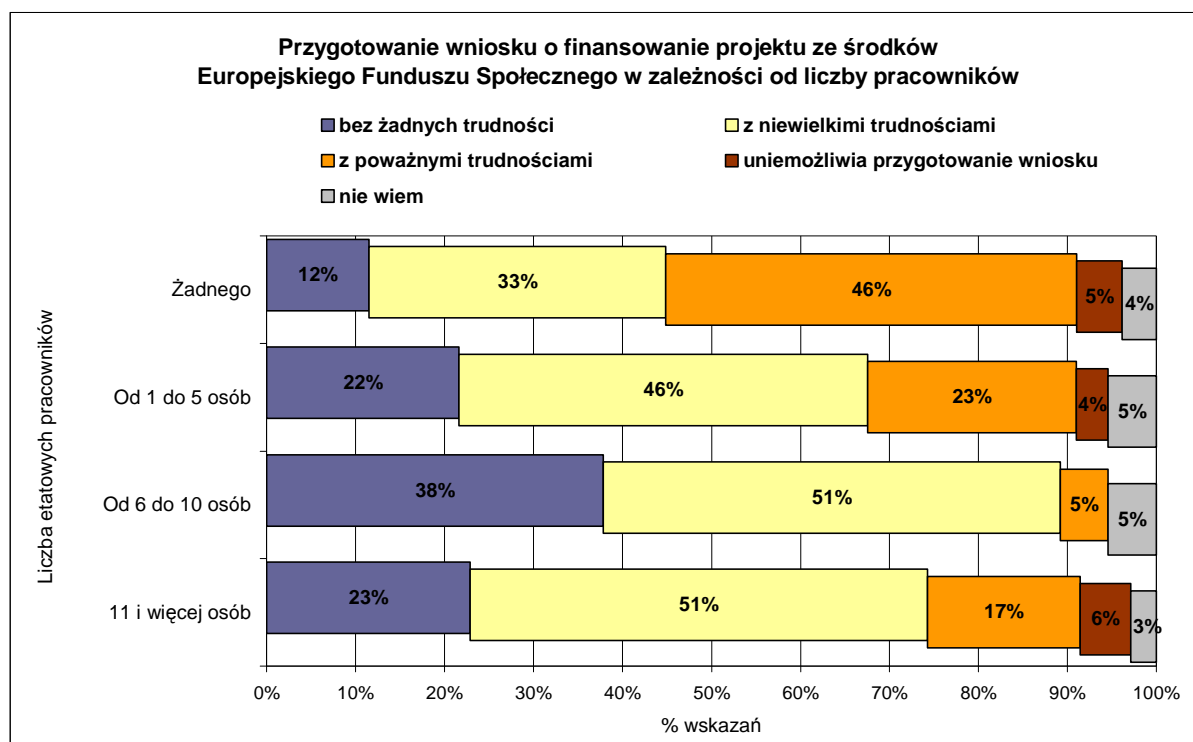


## 6.2 W ZALEŻNOŚCI OD LICZBY ETATOWYCH PRACOWNIKÓW

Subiektywna ocena możliwości zespołu własnego stowarzyszenia lub fundacji w zakresie przygotowania wniosku o finansowanie ze środków EFS jest związana z liczbą etatowych pracowników.

I tak na przykład wśród reprezentantów organizacji opierających się wyłącznie na pracy wolontarystycznej odsetek osób przekonanych, że przygotowanie wniosku wiązałoby się z poważnymi trudnościami (46%), jest około dziewięciokrotnie wyższy, niż wśród najbardziej w tej kwestii optymistycznych przedstawicieli organizacji zatrudniających od 6 do 10 osób (5%).

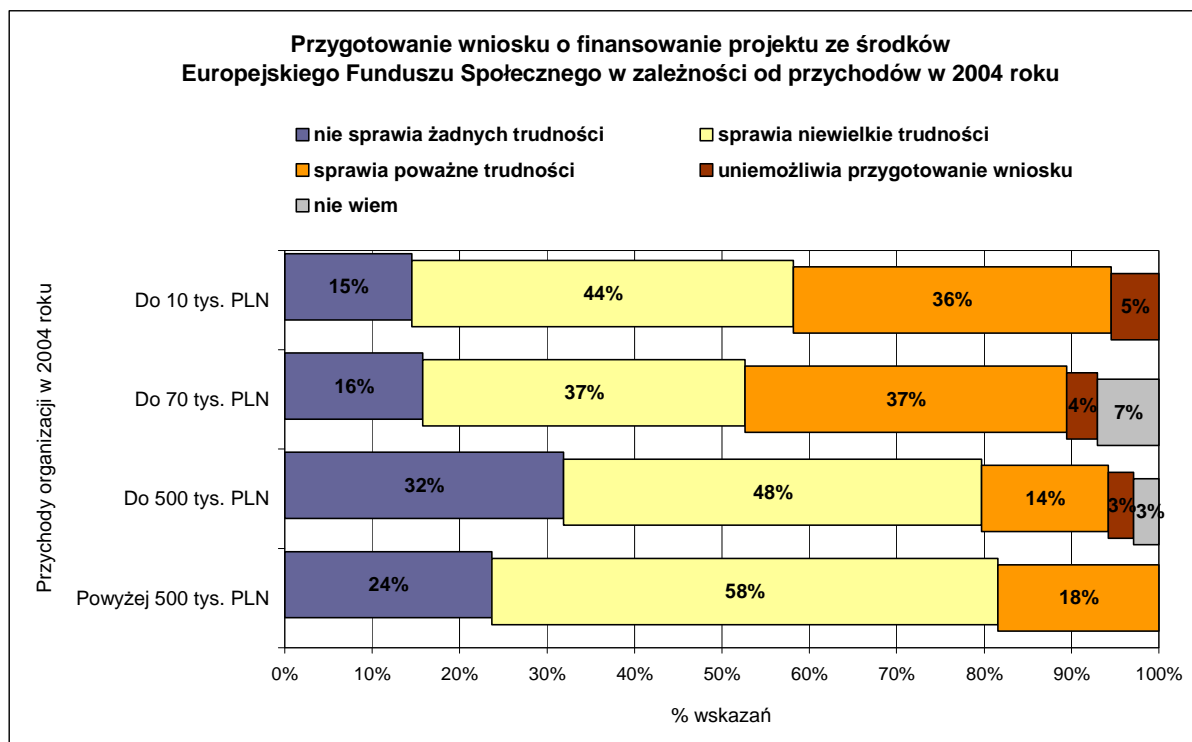
Zarazem w drugiej grupie znalazło się przeszło trzykrotnie więcej osób uważających, że przygotowanie wniosku nie nastroczałoby żadnych trudności (38% w porównaniu do 12%).



## 6.3 W ZALEŻNOŚCI OD PRZYCHODÓW

Ocena możliwości zespołu w zakresie przygotowania wniosku o finansowanie ze środków EFS jest związana również z poziomem przychodów organizacji. Najwyraźniejsza różnica zachodzi między organizacjami o przychodach do 70 tys. PLN a tymi, których przychody przekraczają 70 tys. PLN. Przedstawiciele organizacji o przychodach do 70 tys. PLN co najmniej dwukrotnie częściej, niż pracownicy organizacji o przychodach zawierających się w przedziale 70 tys. – 500 tys. PLN lub przekraczających 500 tys. PLN, sądzą, że ich organizacje miałyby poważne trudności w przygotowaniu wniosku do EFS. Zarazem dwukrotnie rzadziej, niż organizacje o przychodach zawierających się pomiędzy 70 tys. PLN a 500 tys. PLN uważają, że przygotowanie wniosku nie sprawiłoby żadnych trudności.

Należy zaznaczyć, że największymi optymistami w kwestii oceny możliwości własnej organizacji w zakresie przygotowania wniosku nie są organizacje najzamożniejsze, lecz te, których przychody mieszczą się w przedziale 70 tys. – 500 tys. PLN.

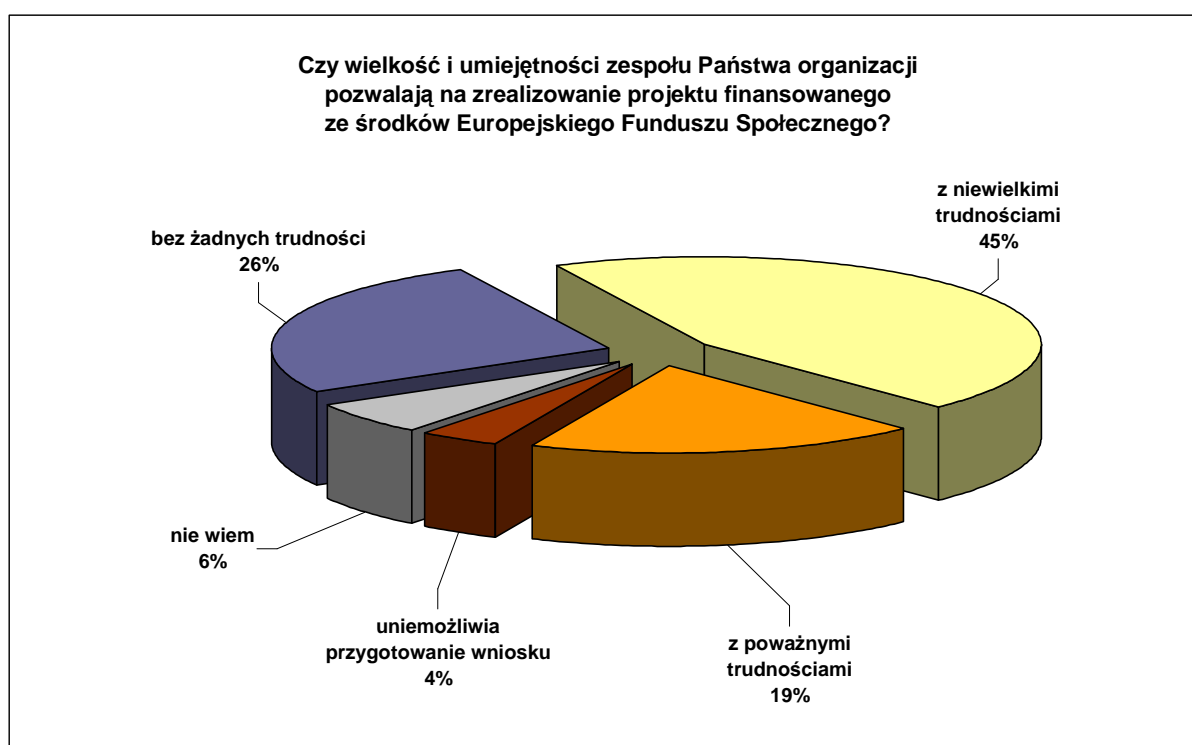


## 7. ZESPÓŁ PRACOWNIKÓW ORGANIZACJI A MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA PROJEKTU

### 7.1 OGÓLNI

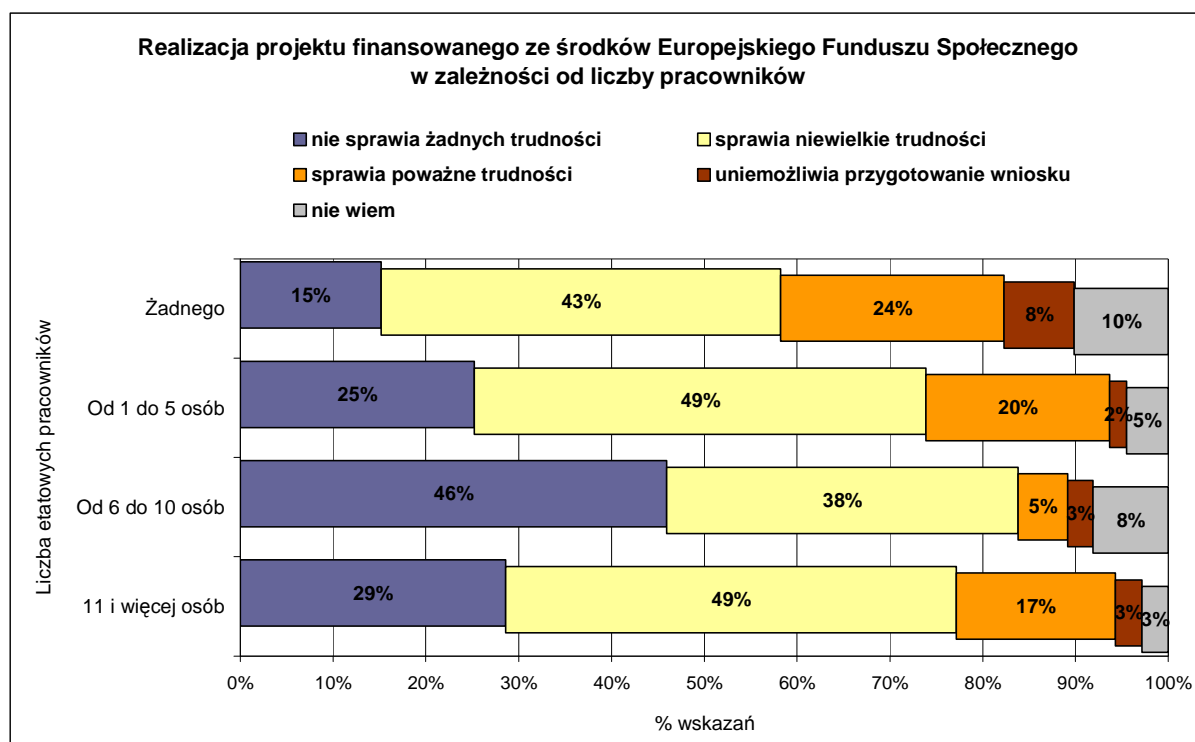
Ocena możliwości zrealizowania projektu finansowanego z EFS okazała się zbliżona do oceny możliwości przygotowania wniosku. Niespełna połowa respondentów (45%) uznała, że dla zespołu ich organizacji zrealizowanie projektu wiązałoby się z niewielkimi trudnościami. Około jedna piąta (19%) sądziła, że trudności byłyby poważne, ale możliwe do pokonania. Co dwudziesty piąty badany uważał, że ze względu na niedostateczną liczebność lub ograniczone kompetencje zespołu zrealizowanie projektu byłoby niemożliwe.

Żadnych trudności przy realizowaniu projektów finansowanych z EFS nie przewiduje mniej więcej jedna czwarta respondentów (26%).



## 7.2 W ZALEŻNOŚCI OD LICZBY ETATOWYCH PRACOWNIKÓW

Subiektywna ocena możliwości zrealizowania projektu przez zespół organizacji jest związana z liczbą pracowników, których zatrudnia na etat. Możliwości zespołu w zakresie realizacji projektu finansowanego z EFS najwyżej oceniają pracownicy organizacji zatrudniających od 6 do 10 osób. Blisko połowa z nich (46%) nie przewiduje żadnych trudności a tylko mniej niż co dziesiąty (w sumie 8%) trudności poważniejsze, niż „niewielkie”.



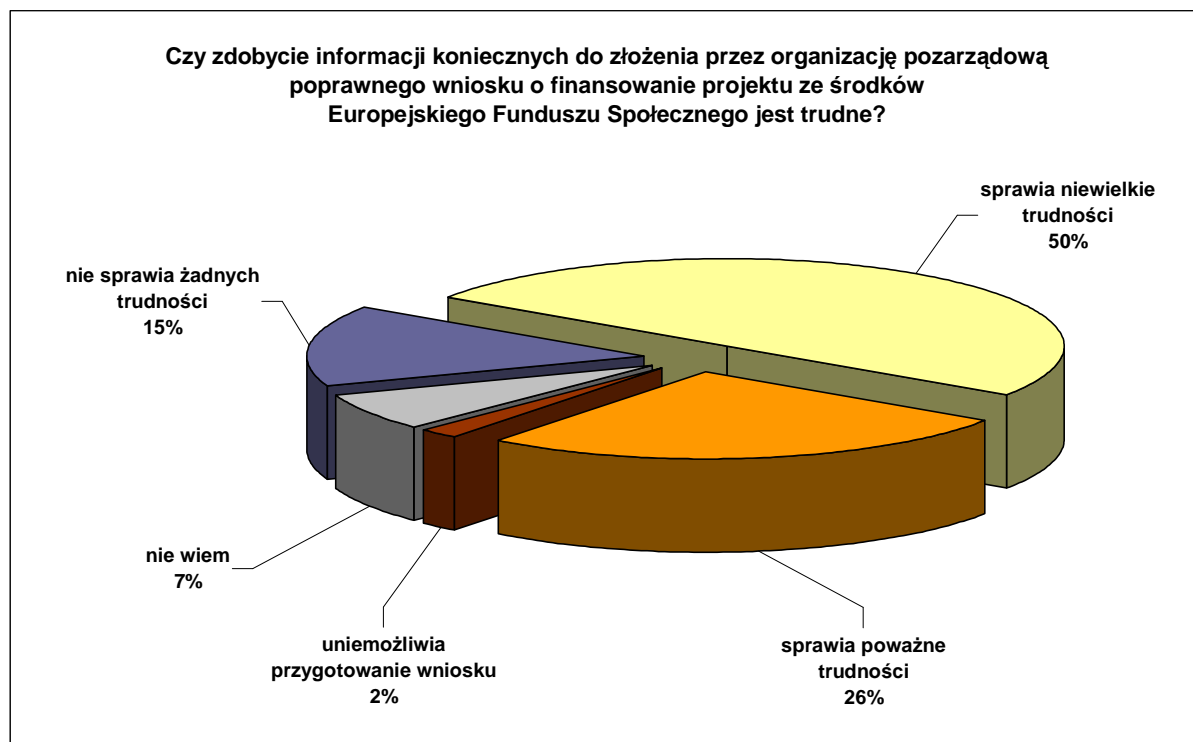
## 8. DOSTĘP DO INFORMACJI

### 8.1 OGÓLNI

Zdaniem około trzech czwartych badanych zdobycie informacji koniecznych do złożenia przez organizację poprawnego wniosku o finansowanie projektu ze środków EFS jest trudne.

Według połowy respondentów trudności te są niewielkie, natomiast około jedna czwarta badanych (26%) uznała je za poważne (przy czym jednak tylko co pięćdziesiąty respondent stwierdził, że bariery w dostępie do informacji są tak duże, że uniemożliwiają złożenie wniosku).

Grupa osób, które nie odnotowały żadnych trudności w dostępie do informacji stanowi 15%.

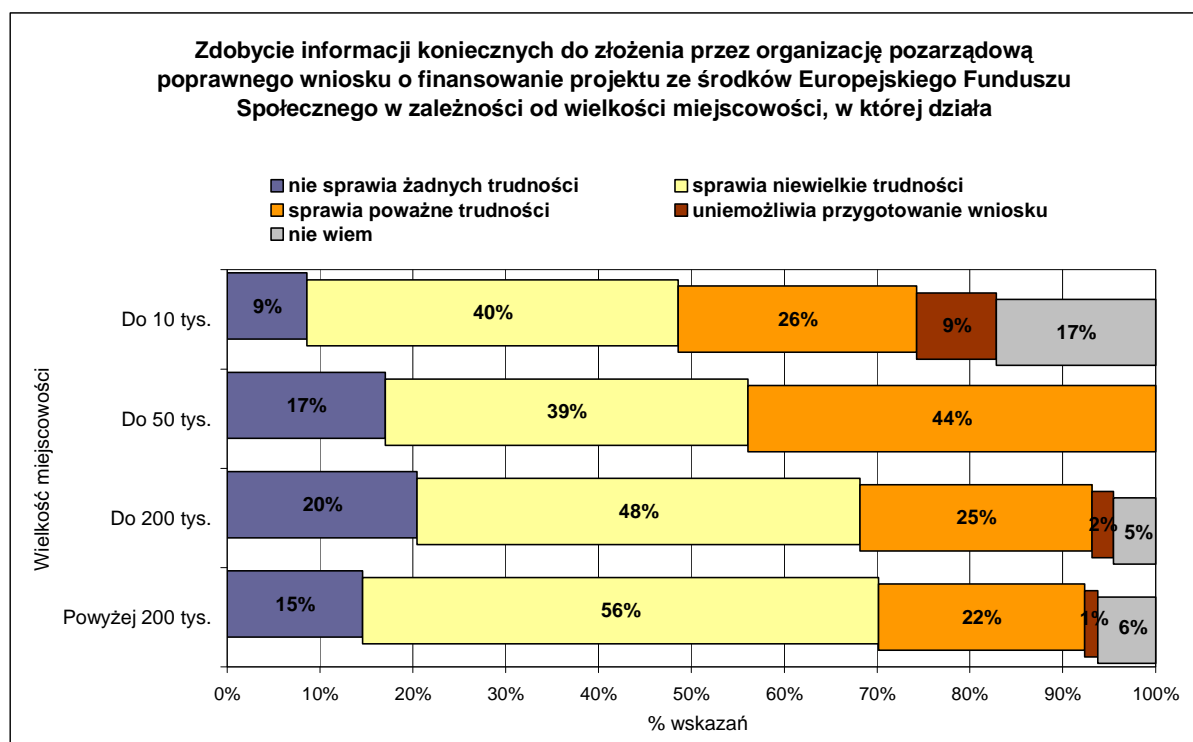


## 8.2 W ZALEŻNOŚCI OD WIELKOŚCI MIEJSCOWOŚCI

Ocena dostępności informacji dotyczących finansowania ze środków EFS różni się w zależności od wielkości miejscowości, w której mieści się siedziba organizacja. Dostęp do informacji koniecznych do złożenia przez organizację pozarządową poprawnego wniosku o finansowanie ze środków EFS jest łatwiejszy w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców.

Pracownicy stowarzyszeń i fundacji z najmniejszych miejscowości częściej niż pozostali nie są w stanie ocenić, na ile informacje są dostępne (17%) lub uważają ich brak za przeszkodę uniemożliwiającą złożenie wniosku (9%). Wśród badanych z większych miejscowości odpowiedzi takie nie występują wcale (w przypadku miejscowości liczących 10 tys. – 50 tys. mieszkańców) lub występują sporadycznie (w przypadku miejscowości liczących 50 tys. – 200 tys. oraz powyżej 200 tys. mieszkańców).

Z kolei wśród przedstawicieli organizacji z miast liczących od 10 tys. do 50 tys. mieszkańców szczególnie powszechne jest przekonanie, że zdobycie informacji stanowi barierę wprawdzie możliwą do pokonania, ale poważną (uważa tak 44% badanych z tej grupy).



## 9. ŹRÓDŁA INFORMACJI: KORZYSTANIE I OCENA

Najczęściej wykorzystywanym i zarazem najwyżej ocenianym przez pracowników organizacji pozarządowych źródłem informacji na temat możliwości uzyskania finansowania ze środków EFS jest portal [www.ngo.pl](http://www.ngo.pl). Z portalu organizacji pozarządowych korzystało cztery piąte badanych, a średnia ocena, którą uzyskał w sześciopunktowej „szkolnej” skali ocen wyniosła 4,5.

Drugie miejsce zajęła strona internetowa [www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl) – korzystał z niej prawie taki sam odsetek respondentów (78%), jednak średnia ocena (3,9) okazała się nieco niższa.

Regionalne Ośrodki Szkolenia Europejskiego Funduszu Społecznego (ROShEFS) uzyskały taka sama ocenę, jak specjaliści programu EURO-NGO<sup>6</sup> (3,5), przy czym z informacji rozpowszechnianych przez ROShEFS korzystało nieco więcej badanych (59% w porównaniu z 51% korzystających ze wsparcia specjalistów EURO-NGO).

Niższe oceny uzyskały: Krajowy Ośrodek Szkolenia Europejskiego Funduszu Społecznego (3,1), szkolenia prowadzone przez Instytucje Wdrażające Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich (IW SPO RZL) oraz przez Krajową Strukturę Wsparcia (KSW – również 3,1), a także konsultacje z pracownikami IW SPO RZL i KSW (2,9).

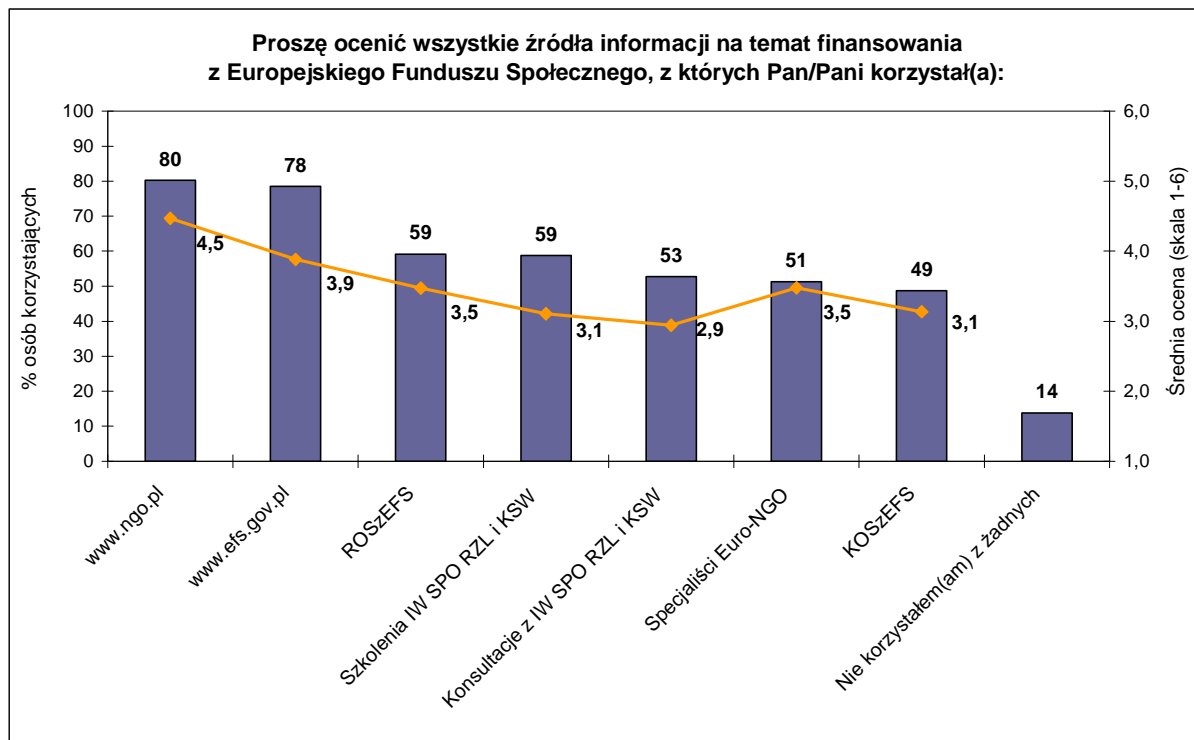
Można przypuszczać, że ze względu na kluczową rolę IW SPO RZL oraz KSW w procesie przyznawania dofinansowania ze środków EFS pracownicy organizacji korzystają z informacji udzielanych przez wspomniane instytucje pomimo stosunkowo krytycznej oceny jakości tych informacji.

Z żadnych źródeł informacji o EFS nie korzystało 14% badanych.

---

<sup>6</sup> EURO-NGO jest programem Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności realizowanym przez Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT.

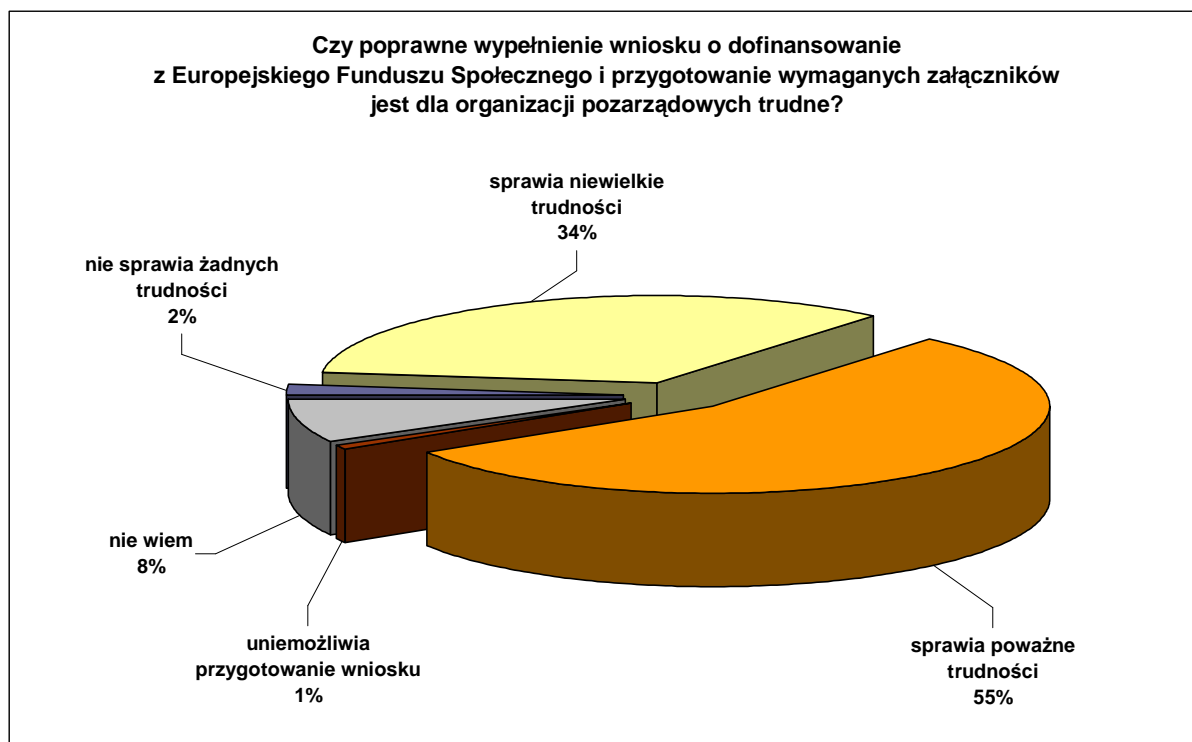
OPINIE UCZESTNIKÓW IV OFIP NA TEMAT DOSTĘPNOŚCI ŚRODKÓW EFS  
DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH



## 10. OCENA TRUDNOŚCI PRZYGOTOWANIA WNIOSKU

### 10.1 OGÓLNI

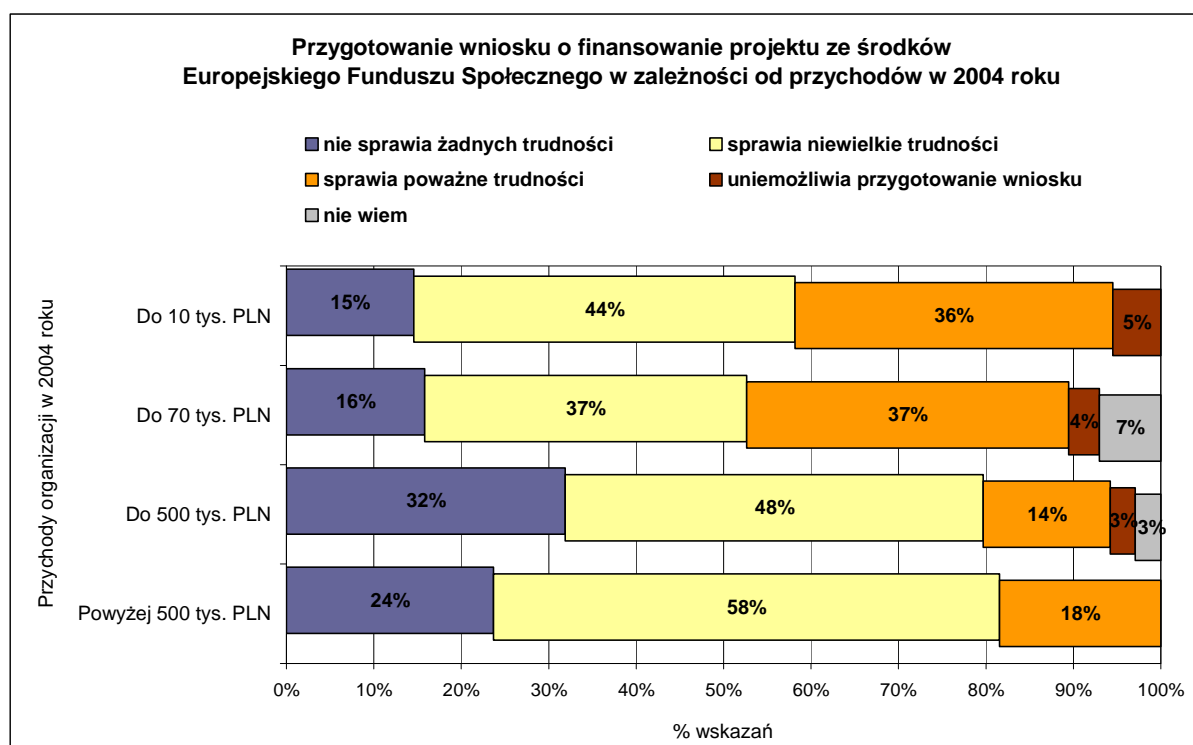
Przeszło połowa respondentów (55%) ocenia, że poprawne wypełnienie wniosku o dofinansowanie z EFS i przygotowanie wymaganych załączników sprawia poważne trudności. Ponadto jedna trzecia badanych (34%) uważa, że wiąże się to z niewielkimi trudnościami. Wprawdzie tylko jeden na stu respondentów uznaje wypełnienie wniosku i przygotowanie załączników z barierą niemożliwą do pokonania, jednak również grupa badanych nie dostrzegających pod tym względem żadnych trudności jest bardzo niewielka (wynosi 2%).



## 10.2 W ZALEŻNOŚCI OD PRZYCHODÓW

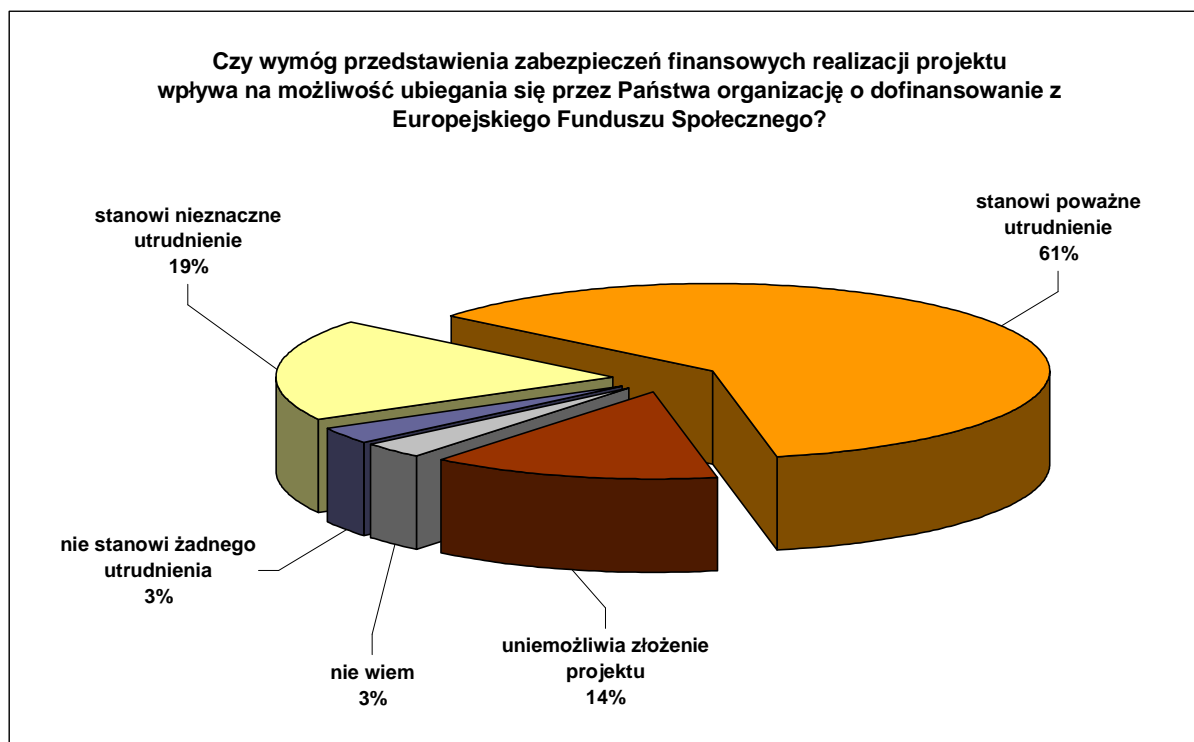
Ocena stopnia trudności, z jakim wiązałoby się przygotowanie wniosku o finansowanie projektu za środków EFS, różni się w zależności od przychodów organizacji. Przygotowanie wniosku wydaje się stosunkowo najłatwiejsze przedstawicielom organizacji o przychodach mieszczących się w przedziale 70 tys. – 500 tys. PLN. Pracownicy organizacji należących do tej kategorii dwupółkrotnie rzadziej, niż reprezentanci organizacji o niższych przychodach oceniali trudności związane z wypełnianiem wniosku jako poważne (14% w porównaniu do 36% w przypadku organizacji o przychodach do 10 tys. PLN i 37% w przypadku organizacji o przychodach 10 tys. – 70 tys. PLN), a zarazem dwukrotnie częściej twierdzili, że przygotowanie wniosku przez ich organizację nie wiązałoby się z żadnymi trudnościami (32% wobec 15% i 16%).

Przedstawiciele najzamożniejszych organizacji stosunkowo rzadko obawiali się poważniejszych trudności. Zarazem jednak w porównaniu z reprezentantami organizacji o przychodach pomiędzy 70 tys. a 500 tys. PLN nieco rzadziej uważali, że ich organizacja byłaby w stanie przygotować wniosek bez żadnych trudności (24% wobec 32%).



## 11. OCENA TRUDNOŚCI PRZEDSTAWIENIA ZABEZPIECZEŃ FINANSOWYCH

Okolo trzy piąte przedstawicieli organizacji pozarządowych (61%) uznało konieczność przedstawienia zabezpieczeń finansowych realizacji projektu za poważne utrudnienie. Znaczący odsetek respondentów (14%) uznał wręcz, że wymóg ten uniemożliwia im organizację złożenia projektu. W przybliżeniu jedna piąta respondentów (19%) stwierdziła, że potrzeba zabezpieczeń finansowych stanowi niewielkie utrudnienie. Jedynie 3% badanych stwierdziło, że wymóg ten nie stanowi dla ich organizacji żadnego utrudnienia.



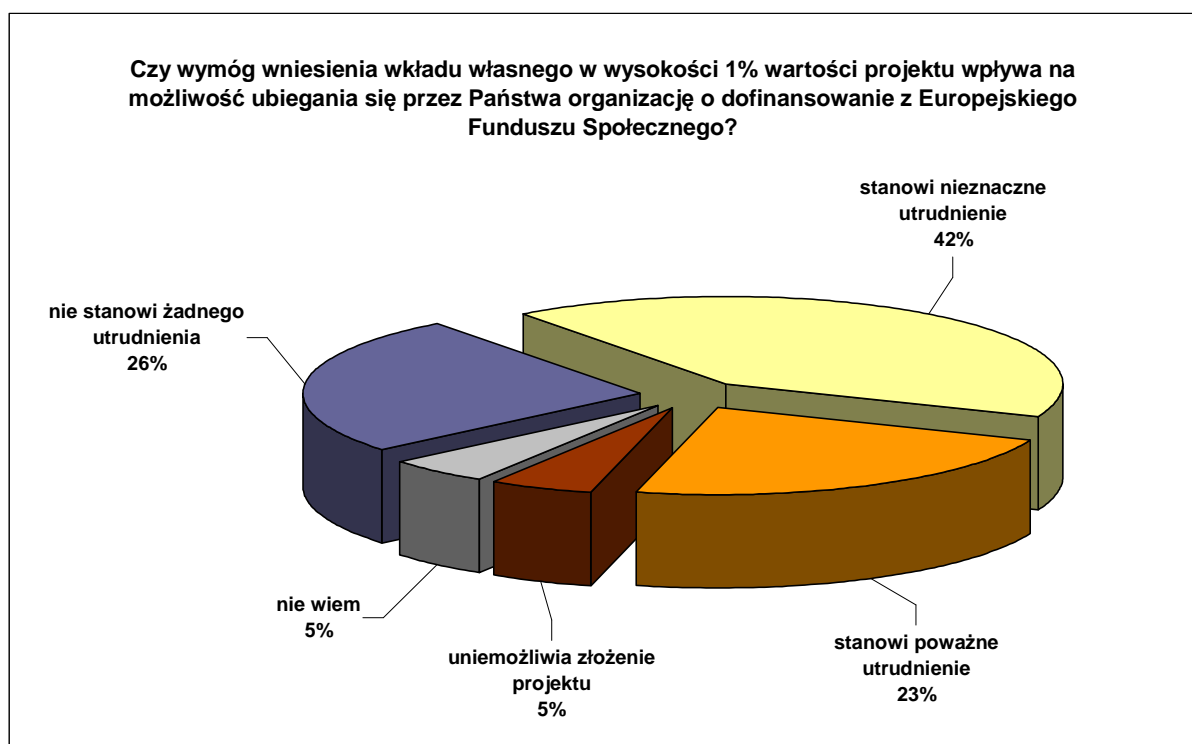
## 12. OCENA TRUDNOŚCI WNIESIENIA WKŁADU WŁASNEGO

### 12.1 OGÓLNI

Wymóg wniesienia wkładu własnego w wysokości 1% wartości projektu zdaniem około dwóch piątych respondentów (42%) stanowi dla ich organizacji nieznaczne utrudnienie.

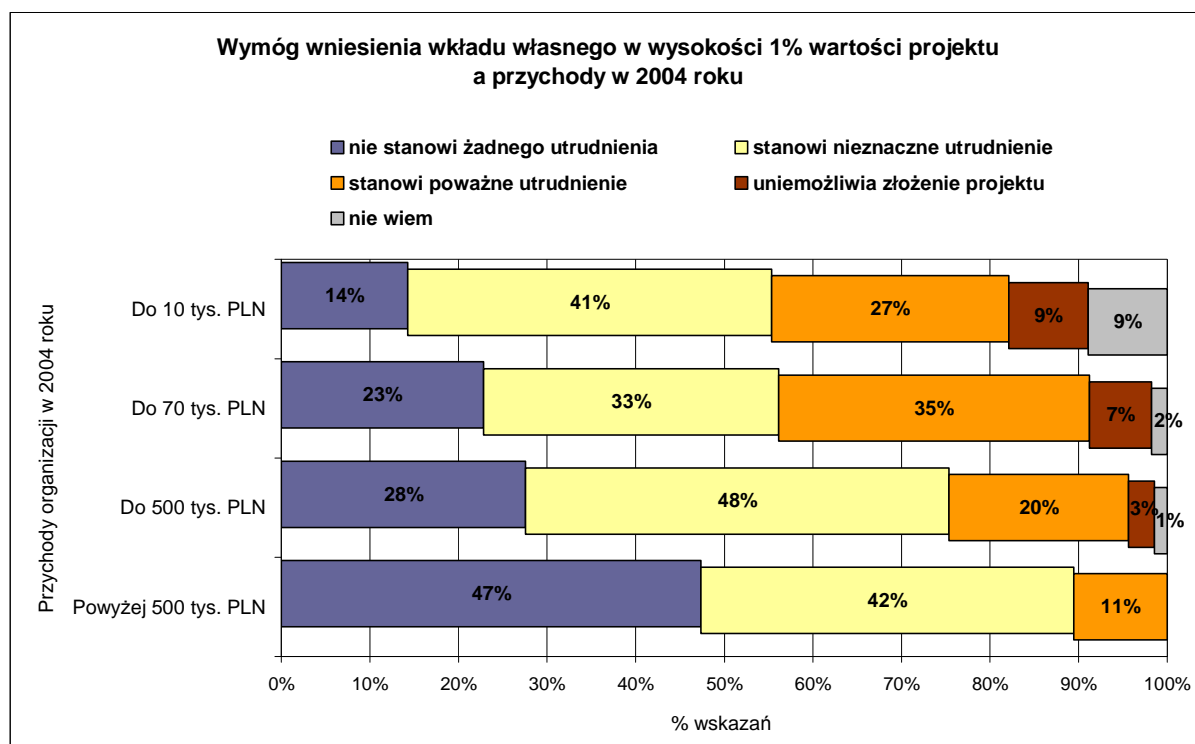
Blisko jedna czwarta badanych (23%) oceniła trudności związane z wniesieniem wkładu własnego jako poważne, a co dwudziesty respondent uznał wymóg wniesienia wkładu własnego za barierę uniemożliwiającą złożenie projektu.

Okolo jedna czwarta badanych (26%) stwierdziła natomiast, że wniesienie wkładu własnego nie stanowi żadnego utrudnienia.



## 12.2 W ZALEŻNOŚCI OD PRZYCHODÓW

Przekonanie, że wniesienie wkładu własnego jest trudne, okazało się najsilniejsze wśród najmniej zamożnych stowarzyszeń i fundacji, słabnie natomiast wraz ze wzrostem poziomu przychodów organizacji. Odsetek badanych reprezentujących organizacje, dla których wniesienie wkładu własnego nie stanowi żadnego utrudnienia zwiększa się od 14% w wypadku organizacji o przychodach nie przekraczających 10 tys. PLN do 47% w wypadku organizacji, których przychody przekraczają 500 tys. PLN. Równoległe spada odsetek respondentów uważających, że ich organizacja w żaden sposób nie byłaby w stanie poradzić sobie z wniesieniem wkładu własnego – tego zdania jest 9% pracowników organizacji o najskromniejszych przychodach, natomiast nie uważa tak żaden przedstawiciel organizacji o przychodach powyżej 500 tys. PLN.



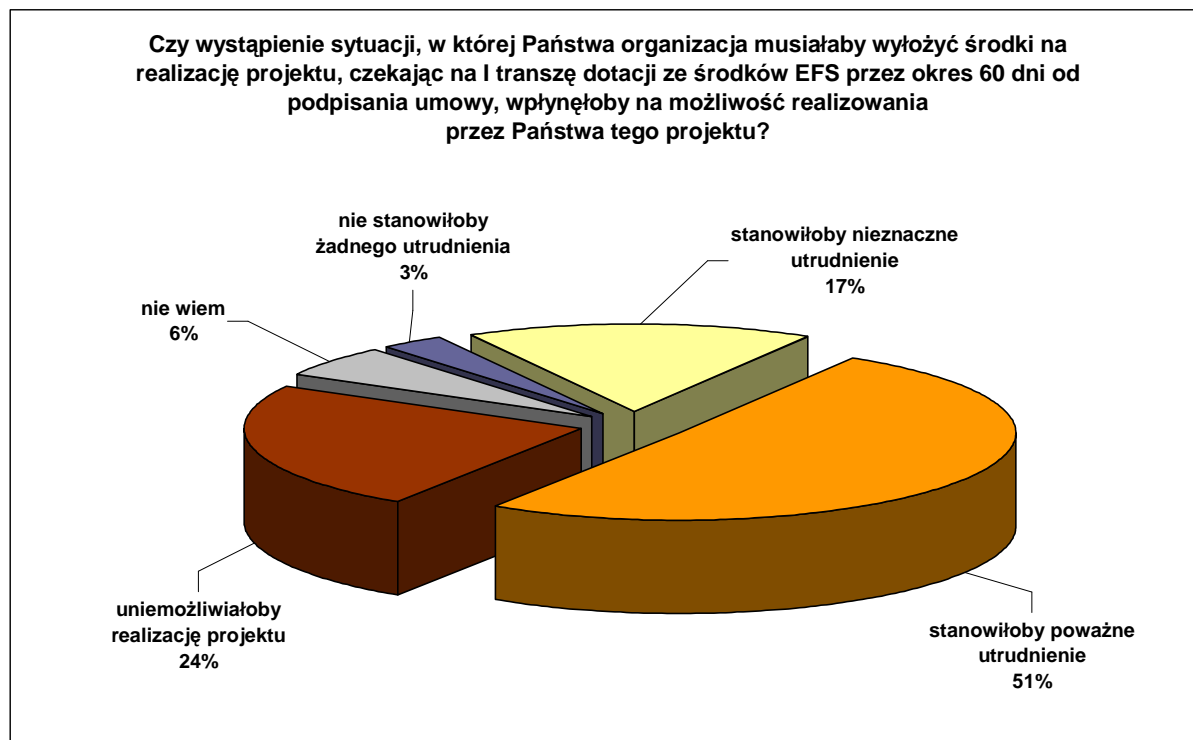
## 13. KONSEKWENCJE EWENTUALNEJ KONIECZNOŚCI WYŁOŻENIA ŚRODKÓW NA REALIZACJĘ PROJEKTU

### 13.1 OGÓLNI

We wcześniejszym badaniu ilościowym okazało się, że jednym z czynników zniechęcających organizacje do aplikowania o środki z EFS jest obawa przed utratą płynności finansowej projektu, spowodowaną przedłużającym się oczekiwaniem na przekazanie środków przez Instytucję Wdrażającą.

Około połowa respondentów (51%) stwierdziła, że w takiej hipotetycznej sytuacji realizacja projektu przez ich organizację zostałaby poważnie utrudniona, a około jedna czwarta (26%), że stałaby się wręcz niemożliwa.

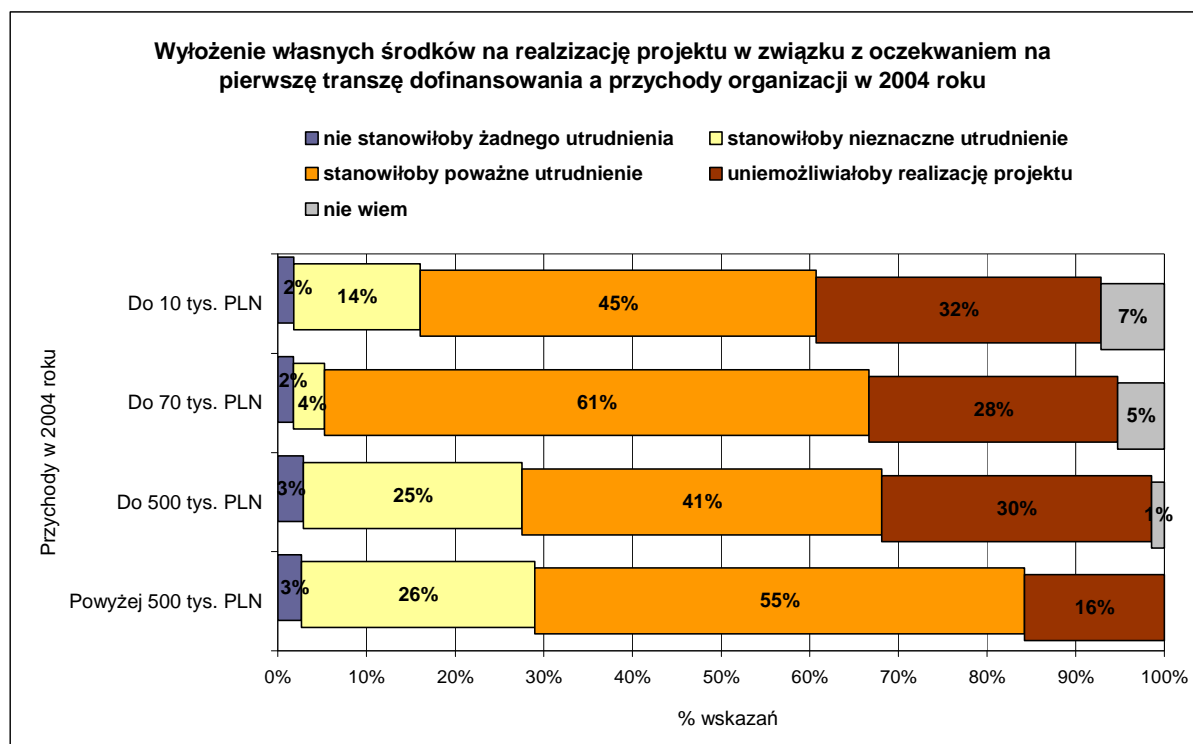
Niespełna jedna piąta badanych (17%) uznała, że konieczność wyłożenia własnych środków stanowiłaby jedynie niewielkie utrudnienie, a zaledwie 3%, że w ogóle nie byłaby problemem.



## 13.2 W ZALEŻNOŚCI OD PRZYCHODÓW

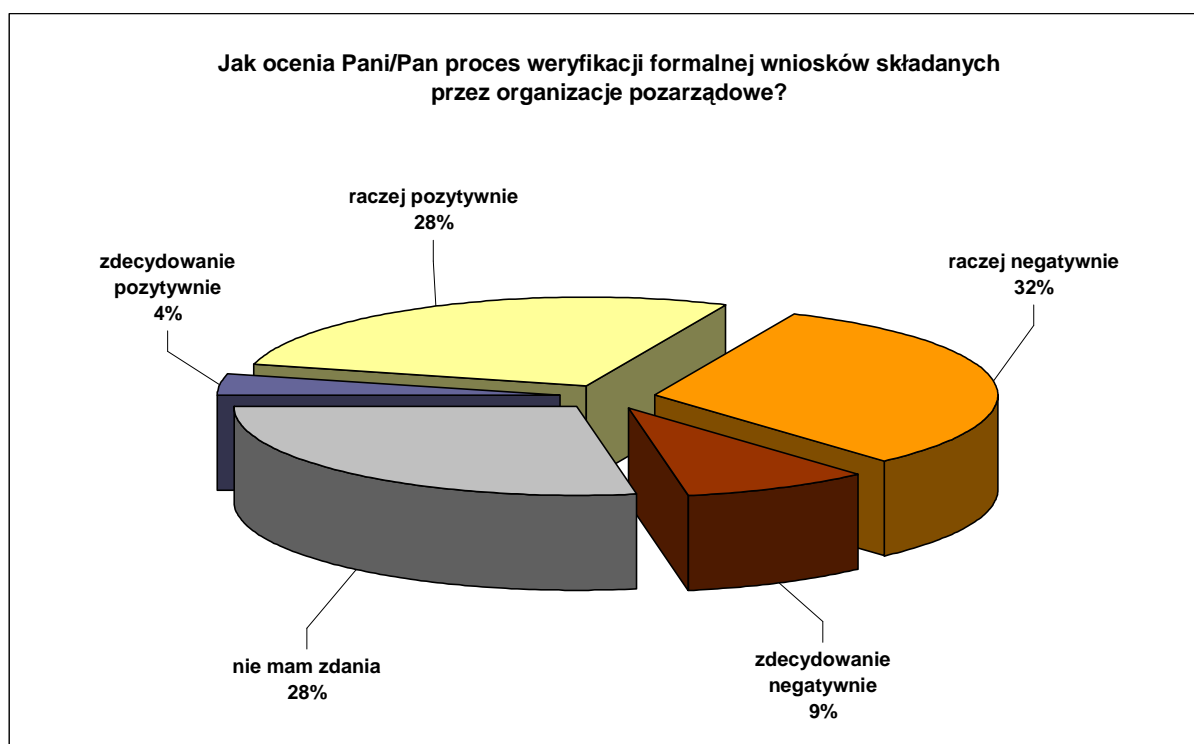
Ze względu na konsekwencje ewentualnej konieczności wyłożenia własnych środków na realizację projektu pozycja organizacji, których budżet przekracza 500 tys. PLN, znajdują się w wyraźnie korzystniejszej sytuacji, niż pozostałe: ich pracownicy blisko dwukrotnie rzadziej stwierdzali, że w takiej sytuacji realizowanie projektu stałoby się niemożliwe (16% wobec 32% w przypadku organizacji o przychodach do 10 tys. PLN, 28% w przypadku organizacji o przychodach 10 tys. – 70 tys. PLN i 30% w przypadku organizacji p przychodach 70 tys. – 500 tys. PLN). Należy jednak zaznaczyć, że również wśród reprezentantów najzamożniejszych organizacji bardzo powszechna okazała się opinia, że konieczność wyłożenia własnych środków byłaby w realizacji projektu poważnym utrudnieniem – tego zdania była przeszło połowa (55%) respondentów należących do tej grupy.

W żadnej kategorii respondentów odsetek osób uważających, że konieczność wyłożenia własnych środków stanowiłaby tylko niewielkie utrudnienie, lub też nie stanowiłaby żadnego, nie przekroczył 30%.



## 14. OCENA WERYFIKACJI FORMALNEJ

Opinie o ocenie formalnej wniosków są podzielone i zarazem stosunkowo umiarkowane. Największą grupę – około jedną trzecią (32%) – stanowią respondenci oceniający proces weryfikacji formalnej „raczej negatywnie”. Tylko nieznacznie mniej liczni są respondenci oceniający ją „raczej pozytywnie” (28%) lub nie mający zdania w tej sprawie (również 28%).



## 15. OCENA WERYFIKACJI MERYTORYCZNEJ

Opinie na temat oceny merytorycznej, podobnie jak na temat oceny formalnej, są podzielone i zarazem stosunkowo umiarkowane. W tej kwestii opinie raczej pozytywne (30%) mają jednak nieznaczną przewagę nad raczej negatywnymi (27%). Około jednej trzeciej badanych (34%) w sprawie oceny merytorycznej nie ma wyrobionego poglądu.

