

PROTOKÓŁ
Spotkanie grupy ds. kwestii horyzontalnych w ramach przygotowań
do EURO2012
Warszawa, wrzesień 2007 r.

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
Departament Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego

W dniu 30 sierpnia br. w siedzibie Departamentu Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego odbyło się czwarte spotkanie grupy roboczej ds. kwestii horyzontalnych w ramach przygotowań do EURO 2012. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Ministerstwa Budownictwa, Ministerstwa Transportu, Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Sportu, GDDKiA, urzędów marszałkowskich, urzędów wojewódzkich, urzędów miast oraz Ministerstwa Rozwoju Regionalnego*.

Zgodnie z ustaleniami z poprzedniego spotkania grupy, tematem obrad były postulowane przez miasta Gdańsk, Kraków, Poznań, Warszawę i Wrocław propozycje zmian w aktach prawnych regulujących kwestie związane z inwestycjami budowlanymi oraz drogowymi. Do tych propozycji, jak również do przekazanych przez Wojewodę Podkarpackiego sugestii zmian w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, odnieśli się przedstawiciele Ministerstwa Budownictwa oraz Ministerstwa Transportu.

Odnosząc się do zaproponowanych przez miasta zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* Pani Elżbieta Szelińska, Dyrektor Departamentu Ładu Przestrzennego i Architektury w Ministerstwie Budownictwa, zauważyła, że na mocy art. 25 ustawy *o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA Euro 2012* do spraw związanych z lokalizacją przedsięwzięć Euro 2012 nie będzie się stosować przepisów o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym. Ponieważ przedsięwzięcia związane z Euro 2012 zostały wyłączone z zakresu obowiązywania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ewentualne zmiany do tej ustawy nie były dyskutowane. Warto jednak odnotować opinię części członków grupy, że organizacja Mistrzostw stwarza szansę usprawnienia całego systemu prawnego regulującego działalność inwestycyjną w Polsce, w związku z czym niekorzystne byłoby tworzenie jedynie rozwiązań doraźnych i krótkookresowych w sytuacji, gdy poprawy wymagają warunki realizacji wielu innych inwestycji, a nie tylko tych związanych z organizacją Euro 2012. W odpowiedzi przedstawiciele Ministerstwa Budownictwa potwierdzili, że zmiany zaproponowane przez miasta będą rozważane w trakcie prac nad kolejną nowelizacją ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Przedstawiciele Ministerstwa Budownictwa (Departamentu Procesu Budowlanego oraz Departamentu Regulacji Rynku Nieruchomości) odnieśli się również do zaproponowanych zmian w ustawie *Prawo budowlane*, w następujący sposób:

- 1) Ministerstwo Budownictwa wyraziło gotowość do uwzględnienia przy następnej nowelizacji ustawy *Prawo budowlane* postulatu wprowadzenia nowych podstaw do wyrażenia przez organ administracji sprzeciwu wobec lokalizacji i realizacji reklam wolnostojących, jako przedsięwzięć mogących zakłócać ład przestrzenny. Uwzględnienie tego postulatu będzie zależało od tego, czy przygotowując nowelizację Ministerstwo Budownictwa otrzymywać będzie sygnały, że odnośny zapis jest rzeczywiście potrzebny.

* Departamentów: Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego, Koordynacji Programów Infrastrukturalnych oraz Biura Prawnego

- 2) Jako nierealistyczny oceniono postulat ujednoczenia pojęć z zakresu procesu budowlanego, używanych w ustawach znajdujących w nim zastosowanie. Zdaniem przedstawicieli Ministerstwa Budownictwa każda dziedzina tematyczna uregulowana ustawowo ma „z natury” swoje własne cele, zasady i terminologię, przez co próba utworzenia jednego wspólnego słownika byłaby z góry skazana na niepowodzenie.
- 3) Szczegółowego rozpatrzenia wymaga zgłoszony przez miasto Gdańsk postulat wprowadzenia trybu administracyjnego opróżnienia lokali w budynkach zagrożonych katastrofą budowlaną oraz w budynkach przeznaczonych do remontu, który wymaga czasowego wykwaterowania mieszkańców. Podczas spotkania ustalono, że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego skieruje w tej sprawie pisemne zapytanie, na które Ministerstwo Budownictwa odpowie po konsultacji z Głównym Urzędem Nadzoru Budownictwa.
- 4) Postulat zaliczenia praktyki zawodowej do uzyskania wymaganych uprawnień budowlanych przez pracowników zatrudnionych w drogowych jednostkach miejskich nie uzyskał poparcia Ministerstwa Budownictwa jako obniżający standardy zawodowe oraz posiadający dyskryminacyjny charakter.
- 5) Odnośnie postulatu o nadaniu uprawnień do wydawania pozwolenia na budowę jednemu organowi w przypadku, gdy inwestycja obejmuje drogi należące do różnych organów (wojewoda, prezydent miasta) ustalono, że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego poprosi wnioskodawcę (miasto Gdańsk) o dodatkowe wyjaśnienia co do sensu tej propozycji, po czym Ministerstwo Budownictwa przygotowuje pisemną wypowiedź na ten temat.

Niezwłocznie po spotkaniu Departament Procesu Budowlanego w Ministerstwie Budownictwa przesłał do Przewodniczącej grupy wyniki analizy postulatów zmian w ustawie *Prawo zamówień publicznych* oraz związanych z tymi postulatami propozycji dotyczących rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego*. Według opinii uzyskanej z Ministerstwa Budownictwa wprowadzenie uproszczonej dokumentacji projektowej na roboty budowlane stałoby w sprzeczności z postanowieniami art. 29-31 ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Ustawa wymaga bowiem, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, czemu sprzyjają dotychczasowe uregulowania.

W drugiej części spotkania przedstawiciel Ministerstwa Transportu odniósł się do propozycji zmian w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych* oraz w innych aktach prawnych regulujących tematykę inwestycji transportowych. W odniesieniu do większości zgłoszonych postulatów uznano, że celowe będzie przygotowanie przez Ministerstwo Transportu pisemnych odpowiedzi. Rozpatrzenie przez Ministerstwo Transportu propozycji zmian do ww. ustawy zaproponowanych przez miasto Gdańsk będzie możliwe po dostarczeniu przez wnioskodawcę uzasadnień. W odniesieniu do negatywnego stanowiska Ministerstwa Transportu w sprawie włączenia do zakresu ww. ustawy inwestycji związanych z innymi niż drogi elementami systemu transportowego (m.in. lotnisk, linii metra, tramwajowych i kolejowych) członkowie grupy poprosili o ponowne rozpatrzenie tego postulatu.

Przedstawiciel Ministerstwa Transportu zadeklarował również pisemne odniesienie się do zmian w ustawie *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych* zaproponowanych przez Wojewodę Podkarpackiego. Zmiany te dotyczą art. 18, który reguluje kwestie związane z ustalaniem i wypłatą odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości, oraz art. 24 ustalającego organ właściwy dla wydania decyzji o pozwoleniu na budowę drogi oraz przebudowę istniejących urządzeń infrastruktury technicznej.

Poparcia ze strony Ministerstwa Transportu nie uzyskała propozycja zmiany ustawy z dnia 27 października 1994 r. *o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym*, postulująca umożliwienie finansowania ze środków Krajowego Funduszu Drogowego dróg krajowych w miastach na prawach powiatu. Zasugerowano natomiast możliwość zawierania umów między poszczególnymi miastami a Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, regulujących sposób finansowania realizacji inwestycji drogowych oraz zarządzania wybudowaną infrastrukturą.

Członków grupy poproszono o zgłoszenie kolejnych zagadnień problemowych związanych z realizacją EURO 2012, które nie były dyskutowane na dotychczasowych spotkaniach. Termin następnego posiedzenia zostanie przekazany członkom grupy drogą elektroniczną, niezwłocznie po jego ustaleniu.