



ośrodek ewaluacji

**Analiza prawidłowości wskaźników  
w projekcie  
Programu Operacyjnego  
Pomoc Techniczna 2007-2013**

**RAPORT**

**Warszawa, grudzień 2005**



## Spis treści

<b>Wstęp</b> .....	<b>4</b>
<b>Metodologia</b> .....	<b>7</b>
Zakres analizy .....	7
Opis metodologii badania.....	8
<b>Wnioski i rekomendacje</b> .....	<b>11</b>
Dodatkowe wskaźniki oddziaływania.....	11
Dodatkowe wskaźniki rezultatu.....	13
Dodatkowe wskaźniki produktu .....	16
Wskaźniki zmodyfikowane .....	19
<b>Aneks</b> .....	<b>37</b>
Zestawienia i analizy danych.....	37

## Wstęp

Niniejszy raport wstępny prezentuje wyniki analizy prawidłowości wskaźników w projekcie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (POPT) 2007-2013.

Celem analizy była ocena prawidłowości wskaźników w projekcie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (POPT) 2007-2013 oraz opracowanie rekomendacji, dotyczących modyfikacji systemu wskaźników lub poszczególnych wskaźników, w szczególności zaś:

- Przygotowanie listy dodatkowych wskaźników w przypadku, gdy istniejący system wskaźników oceniony zostanie jako niewystarczający do monitorowania realizacji projektów i Programu na poziomie celów operacyjnych, szczegółowych i ogólnych.
- Przygotowanie listy jednostek miary dla poszczególnych typów wskaźników w przypadku, gdy zaproponowane zostaną dodatkowe wskaźniki lub gdy istniejące jednostki miary dla poszczególnych typów wskaźników ocenione zostaną jako niewłaściwe.

Analiza została przeprowadzona przez Ośrodek Ewaluacji Sp. z o.o. (Wykonawca) na zlecenie Departamentu Programów Pomocowych i Funduszy Strukturalnych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w Warszawie (Zamawiający)

Analizę przeprowadził zespół w składzie: Agnieszka Borek, Małgorzata Leszczyńska, Agnieszka Szczurek, Agnieszka Hryniewicka, Tomasz Kochan. Autorkami raportu są Agnieszka Borek i Małgorzata Leszczyńska.

Raport składa się ze streszczenia wyników analizy, opisu zastosowanej metodologii, wniosków i rekomendacji sformułowanych na podstawie przeprowadzonej analizy. W tej części raportu zamieszczono także zestawienie wskaźników dla całego Programu, uwzględniające wszystkie proponowane zmiany. Raport kończy się Anekssem, w którym przedstawione zostały wyniki poszczególnych etapów analizy.

Autorki pragną złożyć podziękowanie pracownikom Wydziału Pomocy Technicznej Departamentu Programów Pomocowych i Pomocy Technicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, w szczególności zaś Panu Przemysławowi Derwichowi za pomoc przy badaniu.

## Streszczenie

Lista wskaźników zamieszczonych w projekcie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna w dużym stopniu odpowiada celom i strategii projektu Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych i projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013. Jednakże w przypadku większości Działań pożądane jest uzupełnienie listy wskaźników lub zmodyfikowanie wskaźników już sformułowanych.

W raporcie rekomenduje się wprowadzenie ośmiu dodatkowych wskaźników oddziaływania, w celu zmierzenia lub opisanie konsekwencji danego Działania, które wykraczają poza efekty bezpośrednie i natychmiastowe. Wskaźniki te mogą zostać wykorzystane przy dokonywaniu ewaluacji *ex-post* Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna.

Na podstawie analizy dokumentów stwierdzono, że lista wskaźników rezultatów nie zawsze obejmuje wszystkie bezpośrednie i natychmiastowe spodziewane rezultaty poszczególnych Działań. Z tego względu w raporcie sformułowano 29 dodatkowych wskaźników rezultatu. Wskaźniki były dobierane w taki sposób, aby umożliwiały zarówno mierzenie tzw. twardych rezultatów Działań poprzez gromadzenie ilościowych, kwantyfikowalnych danych, jak i tzw. miękkich danych opartych na opiniach odbiorców pomocy. Same "twarde" rezultaty nie obejmują bowiem wszystkich spodziewanych rezultatów poszczególnych Działań.

O ile jednostki miary dla rezultatów twardych są stosunkowo proste do określenia (na przykład liczba przeszkolonych osób dla Działania 1.1), to jednostki miary rezultatów miękkich są znacznie trudniejsze do zdefiniowania. W raporcie rekomendowane są zarówno stosunkowo proste w zastosowaniu badania ankietowe, z zastosowaniem skali od 1 do 5, służącej „mierzeniu” opinii respondentów, jak i bardziej skomplikowana metoda badawcza w postaci wywiadów pogłębionych i kodowania wypowiedzi uczestników według klucza, umożliwiającego dokonywanie analizy określań wartościujących.

W wyniku porównania listy wskaźników produktu dla poszczególnych Działań z zakresem interwencji Działań, które zostały sformułowane w projekcie POPT 2007-2013, okazało się, że konieczne jest sformułowanie dodatkowych wskaźników produktu tak, by w większym stopniu system wskaźników był spójny z zakresem interwencji. Z uwagi na brak listy kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2007-2013, przy analizie adekwatności względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego Działania została wykorzystana lista kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006. Poczynione zostało założenie, że lista kosztów kwalifikowalnych dla

działań ujętych w projekcie POPT 2007-2013 będzie podobna do listy kosztów kwalifikowalnych dla działań o podobnym zakresie interwencji z POPT 2004-2006. W rezultacie raport zawiera 17 rekomendowanych wskaźników produktu.

Większość wskaźników zamieszczonych w projekcie POPT 2007-2013 została określona prawidłowo i trafnie do określonych w nim Działań. Jednakże część wskaźników wymaga przeformułowania tak, by w sposób bardziej jednoznaczny odnosiła się do Działań: zakresu ich interwencji, spodziewanych rezultatów i celów. Drugim celem rekomendowanej modyfikacji niektórych wskaźników było także ich sformułowanie, aby były one kwantyfikowalne i aby już w samej nazwie zawierały jednoznaczne informacje, dotyczące jednostki miary. Wykonawcy zależało, aby poszczególne wskaźniki były proste i zrozumiałe dla użytkowników systemu wskaźników. Proponowane zmiany powinny także przyczynić się do łatwiejszego monitorowania wskaźników na poziomie projektów i Programu.

## Metodologia

### Zakres analizy

Analizie zostały poddane wszystkie wskaźniki określone w projekcie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013, tj. wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania. Kryteria oceny, pytania kluczowe i analizowane dokumenty zostały wskazane przez Zamawiającego. Zgodnie z tymi oczekiwaniami i wytycznymi, podczas analizy zostały uwzględnione następujące kryteria:

- adekwatność (trafność) zaproponowanych wskaźników w stosunku do:
  - celów i strategii projektu POPT 2007-2013, projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych na lata 2007-2013 oraz nadrzędnych dokumentów programowych (projekt Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013),
  - listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania, w przypadku wskaźników postępu rzeczowego;
- spójność wewnętrzną i zewnętrzną wskaźników;
- kwantyfikowalność wskaźników.

Dodatkowo zostały uwzględnione dwa następujące kryteria:

- zasięg/zakres wskaźników, czyli sprawdzenie, czy wskaźniki obejmują wszystkie przewidziane działania, rezultaty i wpływ Programu;
- użyteczność wskaźników dla systemu monitoringu i kontroli, czyli możliwość sprawniejszego monitorowania wskaźników na poziomie projektu i Programu.

Celem analizy było uzyskanie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy lista wskaźników odpowiada celom i strategii projektu Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013?
2. Czy wskaźniki dla poszczególnych Priorytetów i Działań są spójne z celami odpowiednich Priorytetów i Działań?

W przypadku tego pytania Wykonawca sformułował trzy pytania szczegółowe:

- Czy wskaźniki produktu pozwalają na stwierdzenie, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele operacyjne Programu, określone w kategoriach produktu?
  - Czy wskaźniki rezultatu pozwalają na stwierdzenie, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele szczegółowe Programu, określone w kategoriach rezultatów?
  - Czy wskaźniki oddziaływania pozwalają na stwierdzenie, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele ogólne Programu, określone w kategoriach wpływu – oddziaływania?
3. Czy wskaźniki zostały określone prawidłowo i są adekwatne dla Działań?
  4. Czy wskaźniki produktu są mierzalne?
  5. Czy zaproponowane rozwiązania umożliwią ocenę realizacji wskaźników produktu na poziomie projektu?
  6. Czy możliwe będzie monitorowanie stanu wskaźników na poziomie Programu?
  7. Czy wskaźniki produktu są spójne z listą kosztów kwalifikowalnych dla poszczególnych Działań?

#### Opis metodologii badania

Zdefiniowany powyżej zakres analizy wymagał zastosowania jakościowej analizy treści dokumentów, jako podstawowej metody badawczej. Analizie treści zostały poddane, zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego, następujące dokumenty.

1. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju,
2. Projekt Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013,
3. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2004-2006,
4. Projekt Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013,
5. Projekty wszystkich sektorowych programów operacyjnych na lata 2007-2013,
6. Raport końcowy oceny szacunkowej wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013,
7. Narodowa Strategia Rozwoju Regionalnego na lata 2007-2013 (dokument przyjęty przez Radę Ministrów 6 września 2005 r.),

8. Wojciech Pizło, Ekspertyza Wstępnego projektu Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna,
9. Dokumentacja z realizacji projektów w ramach POPT 2004-2006 (w tym przede wszystkim wnioski o dofinansowanie oraz sprawozdania okresowe i końcowe z realizacji projektów),
10. Sprawozdania z realizacji POPT 2004-2006.

Dodatkowo do analizy włączony został Poradnik Beneficjenta Końcowego Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006.

Celem analizy treści była ocena istniejącego systemu wskaźników Programu i zaproponowanie ewentualnych zmian, w celu stworzenia trafnego, spójnego systemu kwantyfikowalnych wskaźników.

Analiza została przeprowadzona w trzech etapach. Ich opis został przedstawiony poniżej.

### **I Etap - Weryfikacja poszczególnych wskaźników na poziomie Działań i Priorytetów POPT 2007-2013.**

Przy ocenie były brane pod uwagę następujące kryteria:

- trafność wskaźników w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013;
- adekwatność wskaźników postępu rzeczowego względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania;
- kwantyfikowalność wskaźników produktu;
- możliwość monitorowania wskaźników na poziomie projektu i Programu, czyli dostępność danych.

Częścią analizy prowadzonej na tym etapie było porównanie wskaźników monitorowania POPT 2004-2006 z projektem POPT 2007-2013.

### **II Etap - Weryfikacja systemu wskaźników na poziomie Działań i Priorytetów POPT 2007-2013.**

Przy ocenie były brane pod uwagę:

- zasięg wskaźników w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013,
- spójność wewnętrzną wskaźników,
- możliwość monitorowania wskaźników na poziomie projektu i Programu, czyli dostępność danych.

Częścią analizy prowadzonej na tym etapie było, podobnie jak w etapie I, porównanie wskaźników monitorowania POPT 2004-2006 z projektem POPT 2007-2013.

### **III Etap - Weryfikacja systemu wskaźników na poziomie projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013.**

Podczas analizy została uwzględniona spójność zewnętrzną wskaźników w odniesieniu do projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych i Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013 oraz możliwość monitorowania wskaźników na poziomie projektu i programów, czyli dostępność danych.

Końcowym rezultatem wszystkich etapów analizy jest lista wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania dla wszystkich Działań zawartych w projekcie POPT 2007-2013 wraz z określeniem jednostek miary dla poszczególnych typów wskaźników. Lista zamieszczona jest w tabeli 1.

## Wnioski i rekomendacje

Rezultatem przeprowadzonej analizy są propozycje 54 dodatkowych wskaźników:

### Dodatkowe wskaźniki oddziaływania

Z uwagi na to, że lista wskaźników oddziaływania zamieszczona w projekcie POPT 2007-2013 nie jest w pełni spójna z celami poszczególnych Działań i Priorytetów, zaproponowano wprowadzenie do systemu dodatkowych wskaźników oddziaływania tak, by możliwa była ocena osiągnięcia celów ogólnych Działań i Priorytetów.

### **Dla Działania 1.1 rekomenduje się następujący wskaźnik:**

- Ocena motywacji do pracy pracowników uczestniczących w procesie realizacji NSRO.

Wskaźnik ten koncentruje się na tzw. miękkich efektów wprowadzenia jednolitego systemu motywacji. Zastosowanie jakościowego podejścia pozwoli na poznanie opinii pracowników na ten temat, w tym także akceptacji systemu.

- Ocena efektywności pracy przy wykonywaniu zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.

Wskaźnik ten opisuje odroczone oddziaływanie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna. Wskaźnik ten pozwoli na opisanie, czy realizacja Działań wpłynęła na zwiększenie efektywności pracy, rozumianej jako sprawność realizacji zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.

### **Dla Działania 1.2 rekomenduje się wskaźnik:**

- Ocena sposobu zarządzania i efektywności zastosowanych procedur w realizacji wszystkich bieżących działań, wynikających z obowiązków związanych z programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem realizacji NSRO.

Wskaźnik ten opisuje odroczone oddziaływanie Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna. Ponadto, zastosowanie jakościowego podejścia pozwoli na poznanie opinii pracowników, którzy wykonywali swoje obowiązki związane z programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem NSRO.

Źródłem danych będą wywiady pogłębione z osobami odpowiedzialnymi za zarządzanie i wdrażanie NSRO, pracownikami zaangażowanymi w realizację NSRO w odpowiednich podmiotach oraz wybranymi beneficjentami. Udzielane odpowiedzi będą kodowane w celu dokonania analizy określić wartościujących.

**Dla Działania 1.3 rekomenduje się wskaźnik:**

- Procent ewaluacji NSRO, programów horyzontalnych i operacyjnych, zrealizowanych zgodnie z wytycznymi formalnymi.

Wskaźnik ten pozwoli na ocenę, na ile realizacja Działania wsparła proces prowadzenia oceny NSRO, programów horyzontalnych i operacyjnych. Źródłem danych będą informacje z instytucji NSRO.

**Dla Działania 1.6 rekomenduje się wskaźnik:**

- Korzystanie z pomocy strukturalnej w nowym okresie programowania, od momentu jej udostępnienia.

Wskaźnik mierzy, czy poprzez realizację Działania udało się zapewnić ciągłość programowania operacji funduszy strukturalnych. Dane na ten temat będą pozyskiwane od instytucji realizujących NSRO

**Dla Działania 2.1 rekomenduje się wskaźnik:**

- Ocena wizerunku instrumentów strukturalnych.

Wskaźnik mierzy, na ile prowadzone Działanie osiągnęło zakładany cel ogólny, jakim jest kształtowanie pozytywnego wizerunku instrumentów strukturalnych. Dane na ten temat będą pozyskiwane poprzez badania społeczne.

**Dla Działania 2.2 rekomenduje się wskaźnik:**

- Ocena skuteczności i trwałości kanałów informacyjnych, dotyczących poszczególnych programów operacyjnych.

Wskaźnik mierzy, na ile prowadzone Działanie osiągnęło zakładany cel ogólny, jakim jest tworzenie i upowszechnianie kanałów informacyjnych. Dane na ten temat będą pochodziły z monitoringu mediów.

**Dla Działania 2.3 rekomenduje się wskaźnik:**

- Liczba zmian we wnioskach o dofinansowanie dokonana przez Beneficjentów przed zatwierdzeniem przez Komitet Sterujący.

Wskaźnik mierzy, na ile prowadzone Działanie przyczyniło się do sprawnego wykorzystania środków dostępnych w ramach NSRO. Dane na ten temat będą pochodziły od instytucji NSRO.

Dodatkowe wskaźniki rezultatu

Na podstawie przeprowadzonej analizy można wyciągnąć wniosek, że lista wskaźników rezultatów nie zawsze obejmuje wszystkie bezpośrednie i natychmiastowe spodziewane rezultaty poszczególnych Działań. Z tego względu warto uzupełnić ją o dodatkowe wskaźniki rezultatu.

**Dla Działania 1.1 rekomenduje się wskaźnik:**

- Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w przynajmniej jednej formie doskonalenia zawodowego w ciągu roku w stosunku do ogólnej liczby pracowników podmiotów, objętych działaniem POPT

Wskaźnik mierzy poziom aktywności/zaangażowania pracowników w podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez ustalenie procentu pracowników instytucji objętych działaniem POPT, którzy w ciągu roku uczestniczyli w przynajmniej jednej formie doskonalenia zawodowego w stosunku do ogółu pracowników instytucji.

**Dla Działania 1.2 rekomenduje się następujące wskaźniki:**

- Opracowanie wspólnych dla wszystkich programów, standaryzowanych procedur zarządzania, monitorowania i kontroli.

Wskaźnik ten pozwoli zmierzyć rezultaty pracy ekspertów zewnętrznych i pracowników instytucji objętych działaniem POPT. Wypracowanie wspólnych dla wszystkich programów standaryzowanych procedur zarządzania, monitorowania i kontroli (również finansowej) jest celem szczegółowym Działania 1.2. Źródłem danych będą informacje od Instytucji NSRO oraz ze sprawozdań beneficjentów.

- Ocena użyteczności ekspertyz wykonanych przez ekspertów zewnętrznych.

Wskaźnik ten mierzy tzw. miękkie rezultaty Działania. Pozwoli opisać, na ile użyteczne są ekspertyzy wykonane przez ekspertów zewnętrznych w opiniach pracowników instytucji realizujących NSRO. Źródłem informacji będą ankiety przeprowadzone wśród pracowników instytucji zarządzających NSRO, zaś odpowiedzi na skali 1-5. Dane mogą być pozyskiwane podczas realizacji ewaluacji *on-going* lub *mid-term*.

- Liczba dofinansowanych projektów w stosunku do złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach POPT.

Wskaźnik ten pozwoli na zmierzenie sprawności systemu. Źródło informacji to instytucje NSRO, zaś jednostką jest dzień.

- Liczba dni od złożenia wniosku, po których projektodawca otrzymuje informację od odpowiednich podmiotów o spełnieniu wymogów formalnych oraz uzyskaniu lub nieuzyskaniu dofinansowania.

Wskaźnik ten pozwoli na zmierzenie sprawności systemu. Źródło informacji to instytucje NSRO, zaś jednostką jest dzień.

### **Dla Działania 1.3 rekomenduje się wskaźnik:**

- Ocena wsparcia ekspertów zewnętrznych w pracach KJO.

Wskaźnik pozwala na jakościowe ujęcie rezultatów pracy wykonanej przez ekspertów zewnętrznych – zebranie opinii na temat ich wsparcia dla Krajowej Jednostki Oceny. Źródłem informacji jest ankieta (odpowiedzi na skali 1-5). Dane mogą być pozyskiwane podczas realizacji ewaluacji *on-going* lub *mid-term*.

**Dla Działania 1.4 rekomenduje się wskaźnik:**

- Ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywanych zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.

Wskaźnik oparty jest na opiniach pracowników i mierzy rezultaty Działania w postaci zapewnienia kompletnego i nowoczesnego wyposażenia. Źródłem pozyskiwania danych będą ankiety (odpowiedzi na skali 1-5). Dane mogą być pozyskiwane podczas realizacji ewaluacji *on-going* lub *mid-term*.

- Ocena funkcjonalności systemu informatycznego i sieci informatycznych.

Wskaźnik oparty jest na opiniach użytkowników systemu i sieci informatycznych. Źródłem pozyskiwania danych byłaby ankieta zamieszczona na portalu internetowym.

**Dla Działania 2.1 rekomenduje się następujące wskaźniki:**

- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta;
- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta;
- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta;
- Oglądalność programów i audycji telewizyjnych na temat programów operacyjnych;
- Słuchalność audycji na temat programów operacyjnych;
- Liczba czytelników tytułów prasowych, w których zamieszczane są artykuły na temat programów operacyjnych.

Wszystkie zaproponowane powyżej wskaźniki mierzą poziom rozpowszechnienia informacji o możliwościach pozyskiwania pomocy strukturalnej, przebiegu i rezultatach wdrażania NSRO.

**Dla Działania 2.2 rekomenduje się następujące wskaźniki:**

- Liczba programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych;
- Liczba audycji radiowych na temat programów operacyjnych;
- Liczba artykułów prasowych na temat programów operacyjnych;
- Oglądalność programów i audycji telewizyjnych na temat programów operacyjnych;
- Słuchalność audycji na temat programów operacyjnych;
- Liczba czytelników tytułów prasowych, w których zamieszczone są artykuły na temat programów operacyjnych;
- Liczba osób korzystających z punktów informacyjnych.

Wszystkie zaproponowane powyżej wskaźniki mierzą poziom rozpowszechnienia informacji o poszczególnych programach operacyjnych.

**Dla Działania 2.3 rekomenduje się następujące wskaźniki:**

- Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów.

Wskaźnik mierzy tzw. miękkie rezultaty szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów. Dane zbierane będą poprzez ankiety (skala 1-5) oraz wywiady z uczestnikami.

- Liczba projektów zgłoszonych na konkursy dotacji w ramach poszczególnych programów operacyjnych.

Wskaźnik mierzy podaż projektów. Źródłem danych będą instytucje NSRO.

**Dodatkowe wskaźniki produktu**

Lista wskaźników produktu dla poszczególnych Działań nie zawsze w pełni odpowiada zakresowi interwencji Działania. W związku z tym nie jest możliwe gromadzenie pełnych danych, na podstawie których będzie możliwe stwierdzenie, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele operacyjne Programu, wyrażane w kategoriach produktu. Z tego względu wskazane jest uzupełnienie listy wskaźników produktu tak, by były one bardziej spójne z zakresem interwencji poszczególnych Działań:

**Dla Działania 1.1 rekomenduje się wskaźnik:**

- Wolumen egzemplarzy materiałów dydaktycznych - wskaźnik uwzględnia materiały dydaktyczne opracowane na potrzeby szkoleń wewnętrznych, a także w związku z wprowadzanymi zmianami w systemie np. informatycznym: koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów dydaktycznych.

**Dla Działania 1.2 rekomenduje się wskaźnik:**

- Liczba dokumentów przetłumaczonych z języków obcych na potrzeby zarządzania i wdrażania NSRO – wskaźnik rezultatu.

Wskaźnik ten pozwoli na zmierzenie rezultatów prac, związanych ze wsparciem procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania i kontroli pomocy strukturalnej. Źródłem informacji będzie system monitorowania, zaś jednostką – sztuka.

**Dla Działania 1.4 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba zakupionego oprogramowania, licencji i innych narzędzi dla systemu komputerowego;
- Liczba umów serwisowych na obsługę i naprawę urządzeń informatycznych, peryferyjnych i telekomunikacyjnych;
- Liczba zakupionych i zainstalowanych urządzeń telekomunikacyjnych;
- Liczba zakupionych materiałów biurowych i eksploatacyjnych (np. papier, tonery, płyty CD);
- Liczba zakupionych publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej.

**Dla Działania 1.5 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba umów serwisowych na obsługę i naprawę urządzeń informatycznych, peryferyjnych i telekomunikacyjnych;
- Liczba zakupionych i zainstalowanych urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych;
- Wolumen egzemplarzy publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej.

**Dla Działania 2.1 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta;
- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta;
- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta;
- Liczba monitorowanych mediów (tytułów prasowych, programów telewizyjnych, audycji radiowych, portali internetowych);
- Liczba badań opinii publicznej na temat programów strukturalnych;
- Liczba raportów z badań, ekspertyz, studiów, analiz..

**Dla Działania 2.2 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta;
- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta;
- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta;
- Liczba podmiotów, prowadzących obsługę administracyjno-biurową procesu informowania, promocji, szkoleń;

**Dla Działania 2.3 rekomenduje się wskaźniki:**

- Wolumen egzemplarzy materiałów dydaktycznych;
- Liczba podmiotów, obsługujących proces szkoleń;
- Liczba raportów z ekspertyz, badań i ewaluacji dotyczących szkoleń.

## Wskaźniki zmodyfikowane

Podczas analizy okazało się, że część wskaźników nie odnosi się wprost do zakresu interwencji Działań oraz ich spodziewanych rezultatów i celów. Może to budzić wątpliwości, co jest konkretnie mierzone przez dany wskaźnik. Z tego względu proponuje się ich przeformułowanie tak, aby były one kwantyfikowalne i aby już w samej nazwie zawierały informacje, dotyczące jednostki miary. Zmiany te powinny także przyczynić się do tego, że monitorowanie wskaźników na poziomie Programu stanie się łatwiejsze. Z tego względu proponuje się następujące zmiany:

### **Dla Działania 1.1 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO w stosunku do zakładanej liczby pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO – wskaźnik rezultatu;
- Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkolenia, warsztatu, treningu, seminarium, stażu, wizyty studyjnej – wskaźnik rezultatu;
- Liczba osób, które w ciągu roku kalendarzowego zrezygnowały z pracy w instytucjach objętych działaniem POPT w stosunku do ogółu pracowników instytucji, objętych działaniem POPT – wskaźnik oddziaływania.

### **Dla Działania 1.2 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba poprawnych formalnie sprawozdań okresowych i końcowych z realizacji Programów Operacyjnych i PWW w stosunku do ogółu sprawozdań – wskaźnik rezultatu;
- Procent wdrożonych zaleceń zmian do systemu realizacji zaproponowanych w wynikach ekspertyz i analiz – wskaźnik rezultatu;
- Liczba opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji – wskaźnik – wskaźnik produktu;
- Liczba przeprowadzonych szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów – wskaźnik produktu;

- Liczba dokumentów przetłumaczonych z języków obcych na potrzeby zarządzania i wdrażania NSRO – wskaźnik produktu.

**Dla Działania 1.3 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji – wskaźnik produktu;
- Procent wdrożonych rekomendacji, zawartych w raportach ewaluacyjnych – wskaźnik rezultatu.

**Dla Działania 1.4 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba zakupionych i zainstalowanych komputerów - wskaźnik produktu.

**Dla Działania 1.5 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba wprowadzonych usprawnień i modyfikacji istniejących systemów informatycznych – wskaźnik produktu;
- Liczba nowych stanowisk komputerowych podłączonych do systemu SIMIK – wskaźnik produktu;
- Liczba wprowadzonych usprawnień i modyfikacji SIMIK – wskaźnik produktu.

**Dla Działania 1.6 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba opracowanych raportów z badań społecznych, ekspertyz i analiz, studiów i koncepcji – wskaźnik produktu.

**Dla Działania 2.1 rekomenduje się wskaźniki:**

- Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek, przygotowanych przez beneficjenta – wskaźnik produktu;
- Średnia liczba odwiedzin portali internetowych w miesiącu – wskaźnik rezultatu;
- Procent respondentów, rozpoznających znaki graficzne poszczególnych elementów składowych NSRO – wskaźnik rezultatu.

**Dla Działania 2.2 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba przeprowadzonych badań na temat informacji o programach operacyjnych i działaniach promocyjnych – wskaźnik produktu;
- Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta – wskaźnik produktu;
- Ocena przydatności, zrozumiałości i kompletności informacji dostarczanych przez portale internetowe – wskaźnik rezultatu;
- Średnia liczba odwiedzin portali internetowych w miesiącu – wskaźnik rezultatu

**Dla Działania 2.3 rekomenduje się wskaźniki:**

- Liczba przeprowadzonych szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów – wskaźnik produktu;
- Liczba projektów poprawnych formalnie w stosunku do liczby złożonych projektów ogółem – wskaźnik rezultatu;
- Liczba projektów poprawnych merytorycznie w stosunku do liczby projektów poprawnych formalnie ogółem – wskaźnik rezultatu.

Pełną listę wskaźników przedstawia tabela 1 wraz z rekomendowanymi jednostkami miary i źródłami pozyskiwania danych. Poza tym zawiera ona informację dotyczącą tego, czy dany wskaźnik został zmodyfikowany, wprowadzony jako dodatkowy, czy też pozostał niezmienny w porównaniu do listy zamieszczonej w projekcie POPT 2007-2013.

Tabela 1. Rekomendowana lista wskaźników monitorowania POPT 2007-2013

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
<b>Priorytet 1</b>				
<b>Działanie 1.1</b>	Liczba osób przeszkolonych, biorących udział w szkoleniu, warsztacie, treningu, seminarium, stażu, wizycie studyjnej	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Osoba	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, seminariów, wizyt studyjnych	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba stanowisk pracy finansowanych ze środków POPT	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Etat	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Wolumen egzemplarzy materiałów dydaktycznych	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO w stosunku do zakładanej liczby pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Etat	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkolenia, warsztatu, treningu, seminarium, stażu, wizyty studyjnej	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Skala od 1 do 5; Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określających wartościujących	Ankiety

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	Liczba osób, które w ciągu roku kalendarzowego zrezygnowały z pracy w instytucjach objętych działaniem POPT w stosunku do ogółu pracowników instytucji objętych działaniem POPT	Wskaźnik oddziaływania (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Osoba	Dane od instytucji realizujących NSRO
	Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w przynajmniej jednej formie doskonalenia zawodowego w ciągu roku w stosunku do ogólnej liczby pracowników podmiotów objętych działaniem POPT	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Ocena motywacji do pracy pracowników uczestniczących w procesie realizacji NSRO	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5; Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określonej wartościujących	Ankiety, wywiady pogłębione
	Ocena efektywności pracy przy wykonywaniu zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5; Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określonej wartościujących	Ankiety, wywiady pogłębione
<b>Działanie 1.2</b>	Liczba posiedzeń komitetów monitorujących i komitetów sterujących.	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba przeprowadzonych szkoleń, seminariów i konferencji dla	Wskaźnik produktu	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe)

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	beneficjentów.	(zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)		beneficjentów)
	Liczba dokumentów przetłumaczonych z języków obcych na potrzeby zarządzania i wdrażania NSRO.	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji.	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania
	Liczba poprawnych formalnie sprawozdań okresowych i końcowych z realizacji Programów Operacyjnych i PWW w stosunku do ogółu sprawozdań	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Procent wdrożonych zaleceń zmian do systemu realizacji zaproponowanych w wynikach ekspertyz i analiz.	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania
	Opracowanie wspólnych dla wszystkich programów, standaryzowanych procedur zarządzania, monitorowania i kontroli.	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Tak/nie	Instytucje NSRO, Sprawozdania okresowe beneficjentów
	Ocena użyteczności ekspertyz wykonanych przez ekspertów zewnętrznych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5	Ankiety
	Liczba dofinansowanych projektów w stosunku do złożonych wniosków	Wskaźnik rezultatu	Sztuka	System monitorowania

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	o dofinansowanie w ramach POPT	(rekomendowany jako dodatkowy)		
	Liczba dni od złożenia wniosku, po których projektodawca otrzymuje informację od odpowiednich podmiotów o spełnieniu wymogów formalnych oraz uzyskaniu lub nieuzyskaniu dofinansowania	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Dzień	Instytucje NSRO
	Wartość wykrytych nieprawidłowości w stosunku do wartości wykorzystanych funduszy strukturalnych	Wskaźnik oddziaływania (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Euro	System monitorowania
	Ocena sposobu zarządzania i efektywności zastosowanych procedur w realizacji wszystkich bieżących działań, wynikających z obowiązków związanych z programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem realizacji NSRO	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5; odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określonej wartościujących	Ankiety przeprowadzone z pracownikami, wywiady pogłębione
<b>Działanie 1.3</b>	Liczba ocen dokonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania
	Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z ewaluacją NSRO	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania
	Liczba raportów z ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	Procent wdrożonych rekomendacji zawartych w raportach ewaluacyjnych	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	KJE, Dane od instytucji realizujących NSRO
	Ocena wsparcia ekspertów zewnętrznych w pracach KJO	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5	Ankieta
	Procent ewaluacji NSRO, programów horyzontalnych i operacyjnych, zrealizowanych zgodnie z wytycznymi formalnymi	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	KJE, dane od instytucji realizujących NSRO
<b>Działanie 1.4</b>	Liczba zakupionego sprzętu peryferyjnego (np. drukarek, skanerów)	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zakupionych pozostałych urządzeń i przedmiotów wyposażenia biurowego	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zakupionych i zainstalowanych komputerów	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zakupionego oprogramowania, licencji i innych narzędzi dla systemu komputerowego	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba umów serwisowych na obsługę i naprawę urządzeń informatycznych, peryferyjnych i telekomunikacyjnych	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	Liczba zakupionych i zainstalowanych urządzeń telekomunikacyjnych.	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zakupionych materiałów biurowych i eksploatacyjnych (np. papier, tonery, płyty CD)	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Wolumen egzemplarzy zakupionych publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba stanowisk pracy wyposażonych w komputer nie starszy niż 2 lata do liczby stanowisk ogółem	Wskaźnik rezultatu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Ocena funkcjonalności systemu informatycznego i sieci informatycznych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5;	Ankiety na portalu internetowym
	Ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywanych zadań, związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5; Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określonej wartościujących	Ankiety, wywiady pogłębione
<b>Działanie 1.5</b>	Liczba stanowisk podłączonych do systemu	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zakupionego oprogramowania, licencji i innych	Wskaźnik produktu	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe)

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	narzędzi dla systemu komputerowego	(uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)		beneficjentów)
	Liczba wprowadzonych usprawnień i modyfikacji istniejących systemów informatycznych	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Wersja	System informatyczny
	Liczba wprowadzonych usprawnień i modyfikacji SIMIK	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Wersja	System informatyczny
	Liczba nowych stanowisk komputerowych, podłączonych do systemu SIMIK	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba umów serwisowych na obsługę i naprawę urządzeń informatycznych, peryferyjnych i telekomunikacyjnych	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zakupionych i zainstalowanych urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Wolumen egzemplarzy publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Ocena dostosowania systemu informatycznego i sieci informatycznych do wykonywania zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem,	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Skala od 1 do 5	Ankiety na portalu prowadzone wśród użytkowników systemu i sieci

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.			
<b>Działanie 1.6</b>	Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z przygotowaniem przyszłych programów operacyjnych	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba opracowanych raportów z badań społecznych, ekspertyz i analiz, studiów i koncepcji	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Korzystanie z pomocy strukturalnej w nowym okresie programowania od momentu jej udostępnienia	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Tak/nie	Dane od instytucji realizujących NSRO
<b>Priorytet 2</b>				
<b>Działanie 2.1</b>	Liczba zorganizowanych seminariów i konferencji promocyjnych NSRO	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba uczestników seminariów i konferencji promocyjnych NSRO	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Osoba	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek przygotowanych przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba monitorowanych mediów (tytułów prasowych, programów	Wskaźnik produktu	Tytuł	System monitorowania (sprawozdania okresowe

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	telewizyjnych, audycji radiowych, portali internetowych)	(rekomendowany jako dodatkowy)		beneficjentów)
	Liczba raportów z badań opinii publicznej na temat programów strukturalnych	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba raportów z badań, ekspertyz, studiów i analiz	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Średnia liczba odwiedzin portali internetowych w miesiącu	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Wejście na portal	Dane z portali, system informatyczny
	Procent respondentów wyrażających pozytywne opinie na temat operacji funduszy strukturalnych	Wskaźnik rezultatu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Skala ocen 1-5 Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określeń	Badania społeczne

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
			wartościujących	
	Procent respondentów rozpoznających znaki graficzne poszczególnych elementów składowych NSRO	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Osoba	Badania społeczne
	Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych przygotowanych, przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Oglądalność programów i audycji telewizyjnych na temat programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane z monitoringu mediów
	Słuchalność audycji na temat programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane z monitoringu mediów
	Liczba czytelników tytułów prasowych, w których zamieszczane są artykuły na temat programów	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane z monitoringu mediów

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	operacyjnych			
	Liczba raportów z badań, ekspertyz, studiów, analiz	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Ocena wizerunku instrumentów strukturalnych.	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala ocen 1-5 Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określonych wartościujących	Badania społeczne
<b>Działanie 2.2</b>	Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z informowaniem o programach operacyjnych	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba punktów informacyjnych, którym zostało udzielone wsparcie	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba raportów z badań na temat informacji o programach operacyjnych i działaniach promocyjnych	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek przygotowanych przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba podmiotów, prowadzących obsługę administracyjno-biurową procesu informowania, promocji, szkoleń	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	szkoleń			
	Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych bezpośrednio przez beneficjenta	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Ocena przydatności, zrozumiałości i kompletności informacji dostarczanych przez portale internetowe	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Skala od 1 do 5	Ankieta na stronie internetowej
	Średnia liczba odwiedzin portali internetowych w miesiącu	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Wejście na portal	Dane z portali, system informatyczny
	Liczba osób, korzystających z punktów informacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane od podmiotów, prowadzących punkty informacyjne
	Liczba programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
	Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane z monitoringu mediów
	Słuchalność audycji na temat programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane z monitoringu mediów
	Oglądalność programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane z monitoringu mediów
	Liczba czytelników tytułów prasowych, w których zamieszczone były artykuły na temat programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Osoba	Dane z monitoringu mediów
	Ocena skuteczności i trwałości kanałów informacyjnych, dotyczących poszczególnych programów operacyjnych	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala od 1 do 5 Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określonej wartościujących	Dane z monitoringu mediów
<b>Działanie 2.3</b>	Liczba beneficjentów, biorących udział w szkoleniach	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Osoba	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
		2007-2013)		
	Liczba utworzonych portali internetowych	Wskaźnik produktu (uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013)	Portal	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba przeprowadzonych szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	Wskaźnik produktu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Wolumen egzemplarzy materiałów dydaktycznych	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba przyznanych dotacji na projekty szkoleniowe	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania beneficjentów)
	Liczba podmiotów obsługujących proces szkoleń	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba projektów poprawnych formalnie w stosunku do liczby złożonych projektów ogółem	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	Dane od instytucji wdrażających
	Liczba projektów poprawnych merytorycznie w stosunku do liczby projektów poprawnych formalnie ogółem	Wskaźnik rezultatu (zmodyfikowany w wyniku przeprowadzonej analizy)	Sztuka	Dane od instytucji wdrażających
	Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Skala ocen 1-5 Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu	Ankiety, wywiady pogłębione

Priorytet/ Działanie	Nazwa wskaźnika	Typ wskaźnika	Jednostka miary	Źródło danych
			dokonania analizy określić wartościujących	
	Liczba projektów zgłoszonych na konkursy dotacji w ramach poszczególnych programów operacyjnych	Wskaźnik rezultatu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	Dane od instytucji wdrażających
	Liczba raportów z ekspertyz, badań i ewaluacji dotyczących szkoleń	Wskaźnik produktu (rekomendowany jako dodatkowy)	Sztuka	System monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)
	Liczba zmian we wnioskach o dofinansowanie dokonana przez Beneficjentów przed zatwierdzeniem przez Komitet Sterujący	Wskaźnik oddziaływania (rekomendowany jako dodatkowy)	Euro	Dane od instytucji NSRO

## Aneks

Zestawienia i analizy danych

### I Etap

Podczas I etapu analizy zweryfikowane zostały istniejące wskaźniki na poziomie Działań i Priorytetów POPT 2007-2013. Przy ocenie zostały uwzględnione następujące kryteria:

- trafność wskaźników w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013;
- adekwatność wskaźników postępu rzeczowego względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania. Z uwagi na brak możliwości oceny, wynikający z braku listy kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2007-2013, do analizy wykorzystana została lista kosztów kwalifikowalnych Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2004-2006. Poczynione zostało założenie, że koszty kwalifikowalne będą podobne w przypadku działań o podobnych spodziewanych rezultatach i zakresie interwencji;
- kwantyfikowalność wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu w przypadku tzw. rezultatów twardych.

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 1				
Działanie 1.1				
Wskaźniki produktu				

Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, seminariów, wizyt studyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania: - Finansowanie procesu stałego podnoszenia kwalifikacji i specjalizacji pracowników poprzez organizację i dalszego kształcenia, kursy, szkolenia, seminaria, staże wizyty studyjne; - Finansowanie szkoleń dla użytkowników krajowego systemu informatycznego do celów monitorowania i kontroli finansowej operacji funduszy strukturalnych.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 1.1, gdzie zamieszczono koszty związane z organizacją i realizacją różnych form doskonalenia zawodowego, wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest sztuka	

Liczba osób przeszkolonych, biorących udział w szkoleniu, warsztacie, treningu, seminarium, stażu, wizycie studyjnej	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania:  - Finansowanie procesu stałego podnoszenia kwalifikacji i specjalizacji pracowników poprzez organizację dalszego kształcenia, kursy, szkolenia, seminaria, staże wizyty studyjne;  - Finansowanie szkoleń dla użytkowników krajowego systemu informatycznego do celów monitorowania i kontroli finansowej operacji funduszy strukturalnych.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 1.1, gdzie zamieszczono koszty związane z udziałem uczestników w różnych formach doskonalenia zawodowego, wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest osoba	

Liczba stanowisk pracy, finansowanych ze środków POPT	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.1:  - Finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników, wykonujących zadania związane z prowadzeniem procesu programowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, informowania, oceny i kontroli pomocy strukturalnej, wdrażanej w ramach NSRO, jak również wysoko kwalifikowanego personelu odpowiedzialnego za wdrażanie, utrzymanie i rozwój krajowego systemu informatycznego do celów monitorowania i kontroli finansowej operacji funduszy strukturalnych.	Rekomenduje się, by jednostką miary był etat.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 1.3, 1.4, 2.4, gdzie zamieszczono koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	2	Wskaźnik nie precyzuje, czy przez stanowisko pracy należy rozumieć jedynie etat, czy też np. zatrudnienie na umowę zlecenie.	

Wskaźniki rezultatów				
Ocena szkolenia, warsztatu, treningu, seminarium, stażu, wizyty studyjnej	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten odnosi się do tzw., rezultatów miękkich przeprowadzonych działań i jest trafnie dobrany w odniesieniu do rezultatów zakresu interwencji Działania 1.1. Wskaźnik ten jednak nie precyzuje, co jest oceniane.	Rekomenduje się, aby oceniane były przydatność i poziom merytoryczny. Te dwa kryteria oceny wydają się najistotniejsze z punktu widzenia zapewniania wysokiej jakości form doskonalenia zawodowego.
	Kwantyfikowalność	2	Wskaźnik ten nie precyzuje, jakie aspekty szkoleń, warsztatów, treningów, seminariów, staży, wyjazdów studyjnych są oceniane.	
Liczba osób zaangażowanych w realizację NSRO w stosunku do zakładanej liczby osób zaangażowanych w realizację NSRO	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik ten wprost odnosi się do jednego ze spodziewanych rezultatów Działania 1.1:  - Zapewnienie odpowiedniego poziomu zatrudnienia w jednostkach realizujących NSRO, pozwalającego na efektywną realizację procesu wdrażania NSRO.	Rekomenduje się doprecyzowanie nazwy wskaźnika. Proponuje się następującą nazwę wskaźnika:  - Liczba pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO w stosunku do zakładanej liczby pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO.
	Kwantyfikowalność	2	Z nazwy wskaźnika nie wynika, czy mierzy on liczbę zaangażowanych pracowników podmiotów zaangażowanych w realizację NSRO, czy uwzględnia także inne osoby spoza tych instytucji (np. ekspertów zewnętrznych).	
<b>Wskaźniki oddziaływania</b>				

Średnia roczna rotacja pracowników w instytucjach objętych działaniem POPT	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013		Celem Działania 1.1 jest m.in. zagwarantowanie trwałego zatrudnienia odpowiednio zmotywowanych i wykwalifikowanych pracowników oraz ciągłe doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji oraz specjalizacji poprzez dostarczanie możliwości rozwoju zawodowego. W związku z tym wskaźnik „średnia roczna rotacja pracowników” nie obejmuje wszystkich spodziewanych efektów Programu.	Rekomenduje się modyfikację nazwy wskaźnika na prostszą i bardziej jednoznaczną:  - Liczba osób, które w ciągu roku kalendarzowego zrezygnowały z pracy w instytucjach objętych działaniem POPT w stosunku do ogółu pracowników instytucji objętych działaniem POPT.
	Kwantyfikowalność	2	Nie jest jednoznacznie określone, czy wskaźnik obejmuje osoby, które odchodzą z pracy w instytucjach POPT, czy także rotację pracowników w ramach instytucji objętych działaniem POPT.	

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 1				
Działanie 1.2				
Wskaźniki produktu				

Liczba posiedzeń komitetów monitorujących i komitetów sterujących	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.2:  - Wsparcie funkcjonowania komitetów monitorujących i komitetów sterujących wyborem projektów do dofinansowania.	Rekomenduje się utrzymanie tego wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla działań dotyczących wsparcia procesu zarządzania, monitorowania i kontroli PWW i PO PT, gdzie zamieszczono „koszty organizacji spotkań”, „koszty oddelegowania, zakwaterowania, delegacji” oraz „koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne uznanymi przez Jednostkę Monitorująco-Kontrolną EFRR” - wskaźnik ten można uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest sztuka.	
Liczba opracowanych raportów na temat realizacji polityk wspólnotowych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.2:  - Wsparcie procesu przygotowania projektów, poprzez finansowanie opracowania dokumentacji technicznej związanej z ich przygotowaniem.	Rekomenduje się utrzymanie tego wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Kryterium nie zostało uwzględnione przy ocenie, gdyż wskaźnik nie odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.2.	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest sztuka.	

Liczba zleconych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji.	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	<p>Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wsparcie procesu przygotowania projektów poprzez finansowanie opracowania dokumentacji technicznej związanej z ich przygotowaniem, takiej jak studium wykonalności, analiza kosztów i korzyści, ocena oddziaływania na środowisko;</li> <li>- Wsparcie komitetów monitorujących oraz komitetów sterujących wyborem projektów do dofinansowania.</li> </ul> <p>Wskaźnik nie w pełni precyzuje, co ma być efektem pracy. Określa jedynie zlecenie zadania.</p>	<p>Rekomenduje się modyfikację sformułowania wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji.</li> </ul>
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	<p>Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla działań dotyczących wsparcia procesu zarządzania, monitorowania i kontroli PWW i PO PT, gdzie zamieszczono „koszty przygotowania ekspertyz i analiz” oraz „koszty opracowania studiów i koncepcji” - wskaźnik ten można uznać na adekwatny.</p>	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	2	<p>Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny, ponieważ nie określa dzieła końcowego, a jedynie fakt zlecenia wykonania dzieła.</p>	
Liczba ekspertów zaangażowanych dla celów realizacji NSRO	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	1	<p>Wskaźnik nie odnosi się bezpośrednio do żadnego z zakresów interwencji określonych w Działaniu 1.2</p>	<p>Rekomenduje się rezygnację z tego wskaźnika produktu. i wprowadzenie wskaźnika rezultatu weryfikującego efektu wsparcia ekspertów na przykład:</p>

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla działań dotyczących wsparcia procesu zarządzania, monitorowania i kontroli PWW i PO PT, gdzie zamieszczono „koszty wynagrodzenia ekspertów” - wskaźnik ten można uznać za adekwatny.	efekty pracy ekspertów, na przykład: - Ocena użyteczności ekspertyz, wykonanych przez ekspertów zewnętrznych.
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest osoba.	
Liczba zorganizowanych spotkań, seminariów, konferencji związanych z zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą NSRO.	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania: - Finansowanie kosztów organizacyjnych i administracyjnych, wynikających z wykonywania obowiązków związanych z realizacją NSRO przez podmioty szczebla centralnego, zaangażowane w proces wdrażania pomocy strukturalnej.	Rekomenduje się uściślenie, kiedy szkolenia, seminaria, konferencje są liczone. Proponuje się zatem modyfikację nazwy wskaźnika: - Liczba przeprowadzonych szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla działań dotyczących wsparcia procesu zarządzania, monitorowania i kontroli PWW i PO PT, gdzie zamieszczono „koszty organizacji spotkań, koszty przejazdów”, „koszty oddelegowania”, „koszty zakwaterowania” wskaźnik ten można uznać za adekwatny.	

	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	2	Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny w sposób jasny. Nie zostało jednoznacznie określone, czy liczone są szkolenia przygotowane (ale które np. jeszcze się nie odbyły), czy też przeprowadzone.	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>				

Jakość sprawozdań monitoringowych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	<p>Wskaźnik ten może odnosić się do następujących spodziewanych rezultatów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypracowanie, wspólnych dla wszystkich programów, standaryzowanych procedur zarządzania, monitorowania i kontroli</li> <li>- Poprawa efektywności procesu wdrażania funduszy strukturalnych, wszystkich etapów realizacji projektów i programów;</li> <li>- Poprawa efektywności zarządzania poszczególnymi programami operacyjnymi;</li> <li>- Polepszenie jakości przygotowywanych projektów;</li> <li>- Poprawa efektywności kontroli funduszy strukturalnych.</li> </ul> <p>Wskaźnik sformułowany w ten sposób jest zbyt ogólny. Może odnosić się do każdego z powyższych rezultatów, a jednocześnie nie wskazuje w sposób jasny, co konkretnie może być uznane za rezultat działania.</p> <p>Wskaźnik nie precyzuje również, czy dotyczy sprawozdań z projektów, czy z programów.</p>	<p>Rekomenduje się doprecyzowanie, co oznacza „jakość sprawozdań monitoringowych”. Należy zaznaczyć, że wskaźnik sformułowany w ten sposób nie precyzuje, jakiego rodzaju sprawozdań dotyczy. Dlatego rekomenduje się uszczegółowienie wskaźnika, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba poprawnych formalnie sprawozdań okresowych i końcowych z realizacji Programów Operacyjnych i PWW w stosunku do ogółu sprawozdań</li> </ul>
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	1	<p>Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny, gdyż nie została zoperacjonalizowana „jakość sprawozdań”</p>	

Procent rozpatrzonych zaleceń zmian do systemu realizacji zaproponowanych w wynikach ekspertyz i analiz.	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik ten odnosi się do zawartych w projekcie rezultatów:  - Poprawa efektywności zarządzania poszczególnymi programami operacyjnymi;  - Polepszenie jakości przygotowywanych projektów  Wskaźnik ten można uznać za trafnie dobrany do spodziewanych rezultatów Działania 1.2.	Rekomenduje się zmianę nazwy wskaźnika na:  - Procent wdrożonych zaleceń zmian do systemu realizacji, zaproponowanych w wynikach ekspertyz i analiz.
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatów tzw. twardych)	1	Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny, ponieważ można różnie interpretować określenie „rozpatrzone” zalecenia. Wskaźnik może dotyczyć zaleceń jedynie poddanych dyskusji, lecz nie wprowadzonych w życie, jak i zaleceń wdrożonych.	
<b>Wskaźniki oddziaływania</b>				
Wartość wykrytych nieprawidłowości w stosunku do wartości wykorzystanych funduszy strukturalnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Celem Działania 1.2 jest między innymi wsparcie realizacji bieżących działań, związanych z monitorowaniem i kontrolą realizacji NSRO. Dlatego można uznać, że wskaźnik jest trafnie dobrany do celów Działania 1.2	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny - jednostką miary jest procent wartości.	

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
-----------------	-----------------	---	-------------------------	--------------

		kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)		
<b>Priorytet 1</b>				
<b>Działanie 1.3</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba ocen dokonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik w pewnym stopniu odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.3:  - Finansowanie przeprowadzonych ocen (ewaluacji) NSRO i jej poszczególnych składników oraz dokonywanie pozostałych ocen uzupełniających.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006, dotyczących wsparcia procesu oceny PWW i PO PT, gdzie zamieszczono „koszty wynagrodzenia ekspertów” oraz „koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, uznanymi przez Jednostkę Monitorująco-Kontrolną EFRR” - wskaźnik można uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka.	
Liczba opracowanych ekspertyz, analiz, studiów i koncepcji	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik w pewnym stopniu odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.3:  - Finansowanie przeprowadzonych ocen (ewaluacji) NSRO i jej poszczególnych składników oraz dokonywanie pozostałych ocen uzupełniających.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dotyczących wsparcia procesu oceny PWW i PO PT „koszty przygotowania ekspertyz i analiz” oraz „koszty opracowania studiów i koncepcji” - wskaźnik ten można uznać na adekwatny.	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest sztuka.	
Liczba ekspertów zaangażowanych do wsparcia procesu oceny NSRO	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	1	Wskaźnik ten nie mierzy faktycznych postępów w realizacji Działania 1.3 ani ich rezultatów.	Rekomenduje się rezygnację z tak sformułowanego wskaźnika i wprowadzenie wskaźnika, weryfikującego efekty pracy ekspertów zaangażowanych przy wsparciu oceny NSRO
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006, dotyczących wsparcia procesu oceny PWW i PO PT, gdzie zamieszczono „koszty wynagrodzenia ekspertów” oraz „koszty wynagrodzeń wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, uznanymi przez Jednostkę Monitorująco-Kontrolną EFRR” - wskaźnik można uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny – jednostką miary jest osoba.	

Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z ewaluacją NSRO.	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania:  - Finansowanie kosztów organizacyjnych i administracyjnych Krajowej Jednostki Oceny.	Rekomenduje się utrzymanie tego wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006, dotyczących wsparcia procesu oceny PWW i POPT, gdzie zamieszczono „koszty organizacji spotkań, koszty przejazdów”, „koszty oddelegowania”, „koszty zakwaterowania” - wskaźnik ten można uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny - jednostką jest sztuka.	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>				
Procent rozpatrzonych rekomendacji, zawartych w raportach ewaluacyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten odnosi się do następujących spodziewanych rezultatów projektu:  - Ocena i weryfikacja założonych celów NSRO;  - Ocena sposobów wdrażania NSRO, wskazanie ewentualnych słabości i możliwości usprawnień;  - Uzyskanie rekomendacji dla ewentualnych zmian w kolejnym okresie programowania.	Rekomenduje się zmianę nazwy wskaźnika na:  - Procent wdrożonych rekomendacji, zawartych w raportach ewaluacyjnych.

	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatów tzw. twardych)	1	Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny, ponieważ można różnie interpretować określenie „rozpatrzone” rekomendacje. Wskaźnik może dotyczyć rekomendacji jedynie poddanych dyskusji, lecz nie wprowadzonych w życie, jak i rekomendacji wdrożonych.	
--	--	---	--	--

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
<b>Priorytet 1</b>				
<b>Działanie 1.4</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba zakupionych komputerów	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.4: - Nabycie i instalacja sprzętu komputerowego i oprogramowania; - Wskaźnik nie uwzględnia jednak instalacji komputerów.	Rekomenduje się zmianę nazwy wskaźnika na: - Liczba zakupionych i zainstalowanych komputerów.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych POPT 2004-2006 dla Działania 1.5, 2.5, gdzie zamieszczono koszty zakupu i instalacji komputerów, wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	

	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka	
Liczba zakupionego sprzętu peryferyjnego (np. drukarki, skanery)	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.4: - Nabycie i instalacja sprzętu komputerowego i oprogramowania; - Zakupy i instalacje sprzętu teleinformatycznego, audiowizualnego, biurowego sprzętu elektronicznego.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych POPT 2004-2006 dla Działania 1.5, 2.5, gdzie zamieszczono koszty zakupu i instalacji biurowych urządzeń elektronicznych - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka.	
Liczba zakupionych pozostałych urządzeń i przedmiotów wyposażenia biurowego	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.4: - Zakupy wyposażenia biurowego, w tym wyposażenia służącego archiwizacji.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych POPT 2004-2006 dla Działania 1.5, 2.5, gdzie zamieszczono koszty zakupu materiałów biurowych i eksploatacyjnych - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka	
<b>Wskaźniki rezultatów</b>				
Liczba stanowisk pracy wyposażonych w komputer nie starszy niż 2 lata do liczby stanowisk ogółem	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten odnosi się spodziewanych rezultatów Działania 1.4: - Wyposażenie jednostek zaangażowanych w realizację NSRO oraz operatora systemu informatycznego monitoringu i kontroli finansowej funduszy strukturalnych w nowoczesny i kompletny sprzęt.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka	

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
-----------------	-----------------	--	-------------------------	--------------

Priorytet 1				
Działanie 1.5				
Wskaźniki produktu				
Liczba stanowisk podłączonych do systemu	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.5: - Finansowanie tworzenia nowych sieci komputerowych związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 2.1, gdzie zamieszczono koszty rozbudowy i utrzymania systemu SIMIK, wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka	

Rozbudowa istniejących systemów informatycznych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.5: - Finansowanie utrzymania, funkcjonowania, modernizacji, rozwoju i rozbudowy istniejących systemów informatycznych związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych.;	Rekomenduje się bardziej precyzyjne sformułowanie nazwy wskaźnika, na przykład: - Liczba wprowadzonych usprawnień i modyfikacji istniejących systemów informatycznych.  Jednostką miary byłyby wersje systemu.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 2.1, gdzie zamieszczono koszty rozbudowy i utrzymania sieci SIMIK-NET - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	2	Wartość wskaźnika jest trudna do ustalenia, gdyż wskaźnik nie precyzuje, co to znaczy „rozbudowa”.	

Wprowadzone usprawnienia i modyfikacje systemu SIMIK	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	<p>Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansowanie utrzymania, funkcjonowania, modernizacji, rozwoju i rozbudowy istniejących systemów informatycznych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych;</li> <li>- Finansowanie tworzenia nowych systemów informatycznych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych.</li> </ul> <p>Finansowanie tworzenia nowych sieci komputerowych związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych.</p>	<p>Rekomenduje się przeformułowanie nazwy wskaźnika, w celu jednoznacznego określenia jednostki miary. Rekomenduje się, aby była to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wprowadzonych usprawnień i modyfikacji systemu SIMIK.</li> </ul> <p>Jednostką miary jest wersja.</p>
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	<p>Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 2.1, gdzie zamieszczono koszty rozbudowy i utrzymania systemu SIMIK - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.</p>	

	Kwantyfikowalność	2	Nazwa wskaźnika może sugerować, że wskaźnik jest mierzony w systemie zero-jedynkowym (Tak/Nie)	
Liczba zakupionego oprogramowania, licencji i innych narzędzi dla systemu komputerowego	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	<p>Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansowanie utrzymania, funkcjonowania, modernizacji, rozwoju i rozbudowy istniejących systemów informatycznych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych;</li> <li>- Finansowanie tworzenia nowych systemów informatycznych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych;</li> <li>- Finansowanie tworzenia nowych sieci komputerowych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych.</li> </ul>	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 1.5, 2.5, gdzie zamieszczono koszty zakupu i instalacji oprogramowania i zakupu licencji - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka	
Liczba nowych użytkowników SIMIK	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten nie odnosi się do zakresu interwencji Działania 1,4., lecz do rezultatów tej interwencji.	Rekomenduje się zmianę nazwy wskaźnika, na: - Liczba nowych stanowisk komputerowych podłączonych do systemu SIMIK.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	3	Biorąc pod uwagę listę kosztów kwalifikowalnych dla POPT 2004-2006 dla Działania 2.1, gdzie zamieszczono koszty rozbudowy i utrzymania systemu SIMIK - wskaźnik ten należy uznać za adekwatny.	Jednostką miary jest sztuka.
	Kwantyfikowalność	2	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka podłączone do systemu, jednakże nazwa wskaźnika nie określa tego wprost.	
<b>Wskaźniki rezultatów</b>				

Wprowadzenie sprawnego systemu informatycznego dla zarządzania NSRO do końca 2008 roku	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik ten wprost odnosi się spodziewanych rezultatów Działania 1.5:  - Zapewnienie funkcjonowania narzędzi informatycznych, wspierających pracę jednostek zaangażowanych w zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrolę i ocenę realizacji NSRO.	Rekomenduje się zmianę wskaźnika na następujący:  - Ocena dostosowania systemu informatycznego i sieci informatycznych do wykonywania zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem,, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.
	Kwantyfikowalność	1	Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny, gdyż nie zostało zoperacjonalizowane określenie „sprawny system informatyczny”. Natomiast ocena sprawności, niezawodności systemu wydaje się kluczowa dla mierzenia rezultatów działania.	Źródłem danych na ten temat byłyby ankiety prowadzone na portalu (skala ocen 1-5)
Funkcjonalność systemu	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik ten wprost odnosi się spodziewanych rezultatów Działania 1.5:  - Zapewnienie funkcjonowania narzędzi informatycznych, wspierających pracę jednostek zaangażowanych w zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrolę i ocenę realizacji NSRO.  Jednakże jego nazwa może sugerować, że jest on oparty na faktach, tymczasem jest to wskaźnik oparty na opiniach użytkowników systemu.	Rekomenduje się przeformułowanie nazwy wskaźnika, tak by jednoznacznie wskazywała ona, iż wskaźnik mierzy opinie użytkowników systemu. Warto wprowadzić także dopełnienie, precyzujące, o jaki system chodzi:  - Ocena dostosowania systemu informatycznego i sieci informatycznych do wykonywania zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem,

	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik nie jest kwantyfikowalny, gdyż nie zostało zoperacjonalizowane określenie, co to znaczy funkcjonalny system.	informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.  Dane zbierane byłyby poprzez ankiety na portalu internetowym, a odpowiedzi mierzone na skali 1-5
--	-------------------	---	---	---

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
<b>Priorytet 1</b>				
<b>Działanie 1.6</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba opracowanych ekspertyz i analiz, studiów i koncepcji	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Z opisu Działania 1.6 wynika, że w ramach tego działania będą prowadzone m.in. badania społeczne, które nie zostały uwzględnione w nazwie wskaźnika.	Rekomenduje się nazwy:  - Liczba opracowanych raportów z badań społecznych, ekspertyz i analiz, studiów i koncepcji.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	W przypadku Działania 1.6 zamieszczonego w projekcie POPT 2007-2013, trudno jest jednoznacznie stwierdzić, do którego z działań POPT 2004-2006 można je odnieść, dlatego też nie została dokonana ocena adekwatności wskaźnika.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka	

Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z przygotowaniem przyszłych programów operacyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania: - Finansowanie procesu pomocy strukturalnej i związanych z nim zdań.	Pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	W przypadku Działania 1.6 zamieszczonego w projekcie POPT 2007-2013, trudno jest jednoznacznie stwierdzić, do którego z działań POPT 2004-2006 można je odnieść, dlatego też nie została dokonana ocena adekwatności wskaźnika.	
	Kwantyfikowalność	3	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką jest sztuka.	
Liczba ekspertów, zaangażowanych w proces przygotowania przyszłych programów operacyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	W zakresie interwencji Działania mieści się zaangażowanie ekspertów, jednakże trudno jest uznać, że jest to trafna miara postępu w realizacji Działania. Miarą realizacji Działania powinna być nie liczba ekspertów, lecz rezultaty ich pracy.	Rekomenduje się rezygnację ze wskaźnika.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	W przypadku Działania 1.6 zamieszczonego w projekcie POPT 2007-2013, trudno jest jednoznacznie stwierdzić, do którego z działań POPT 2004-2006 można je odnieść, dlatego też nie została dokonana ocena adekwatności wskaźnika.	

	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest osoba	
<b>Wskaźniki rezultatów</b>				
Przygotowanie dokumentów programowych (data gotowości projektów dokumentów programowych)	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten odnosi się częściowo do spodziewanych rezultatów Działania 1.6:  - Przygotowanie dokumentów programowych oraz operacji funduszy strukturalnych na kolejny okres programowania po roku 2013 w sposób umożliwiający korzystanie z pomocy strukturalnej od momentu jej udostępnienia  Wskaźnik nie zawiera jednak odniesienia do przygotowania dokumentów w terminie, umożliwiającym korzystanie z pomocy strukturalnej od momentu jej udostępnienia.	Rekomenduje się rezygnację z tego wskaźnika z uwagi na to, że trudno jest określić termin, do którego wskaźnik mógłby się odnosić. Trudność ta wynika z długiej perspektywy czasowej oraz z ewentualnych zmian w harmonogramie prac.
	Kwantyfikowalność	2	Sposób sformułowanie wskaźnika pozostawia wątpliwość, w którym momencie można stwierdzić, że wskaźnik ten został osiągnięty: czy po przygotowaniu kompletu dokumentów niezbędnych do uruchomienia operacji funduszy strukturalnych, czy też chodzi o poszczególne dokumenty niezbędne do uruchomienia operacji funduszy strukturalnych.	

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
<b>Priorytet 2</b>				
<b>Działanie 2.1</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba zorganizowanych seminariów i konferencji promocyjnych NSRO	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do następującego zakresu interwencji Działania 2.1:  - Konferencje i seminaria promocyjne.  Ma też swoje odzwierciedlenie w priorytecie 2 i jego celach oraz w celach Działania.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	W przypadku Działania 2.1 zamieszczonego w projekcie POPT 2007-2013, trudno jest jednoznacznie stwierdzić, do którego z działań POPT 2004-2006 można je odnieść, dlatego też nie została dokonana ocena adekwatności wskaźnika.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka.	
Liczba uczestników seminariów i konferencji promocyjnych NSRO	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do następującego zakresu interwencji Działania 2.1:  - Konferencje i seminaria promocyjne.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmian.

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	W przypadku Działania 2.1 zamieszczonego w projekcie POPT 2007-2013, trudno jest jednoznacznie stwierdzić, do którego z działań POPT 2004-2006 można je odnieść, dlatego też nie została dokonana ocena adekwatności wskaźnika.	
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest osoba.	
Wolumen egzemplarzy publikacji, broszur i ulotek	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do następującego zakresu interwencji Działania 2.1: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wizualizacja, logo (opracowanie spójnej koncepcji);</li> <li>- Materiały promocyjne (gadżety, stojaki)</li> <li>- Druk ulotek i broszur.</li> </ul>	Należy doprecyzować, że wskaźnik odnosi się do materiałów wydanych przez Instytucje, będące beneficjentami. Konieczne jest sprecyzowanie, jakiego rodzaju materiały odnoszą się do tego wskaźnika.  Rekomenduje się następującą nazwę wskaźnika:
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	W przypadku Działania 2.1 zamieszczonego w projekcie POPT 2007-2013, trudno jest jednoznacznie stwierdzić, do którego z działań POPT 2004-2006 można je odnieść, dlatego też nie została dokonana ocena adekwatności wskaźnika.	- Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek przygotowanych, przez beneficjenta.
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny. Jednostką miary jest sztuka.	
<b>Wskaźniki rezultatów</b>				

Realizacja funduszy dotacji (% wykorzystania)	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	1	Wskaźnik ten należy uznać za nietrafny, gdyż celem Działania nie jest wydatkowanie środków.	Rekomenduje się rezygnację ze wskaźnika.
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest kwantyfikowalny.	
Poziom akceptacji społecznej dla operacji funduszy strukturalnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do spodziewanych rezultatów Działania: powszechna akceptacja dla operacji funduszy strukturalnych.	Rekomenduje się zmianę nazwy wskaźnika na:  - Procent respondentów, wyrażających pozytywne opinie na temat operacji funduszy strukturalnych.
	Kwantyfikowalność	3	Skala ocen 1-5;  Odpowiedzi otwarte, kodowane w celu dokonania analizy określeń wartościujących	
Procent osób, rozpoznających znaki graficzne poszczególnych elementów składowych NSRO	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do spodziewanego rezultatu Działania: rozpoznawalność znaków graficznych poszczególnych elementów składowych NSRO.  Wymaga przeprowadzenia badań społecznych .	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika.
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik mierzy stosunek osób, rozpoznających znaki graficzne poszczególnych elementów składowych NSRO ogółu badanych.	

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
<b>Priorytet 2</b>				
<b>Działanie 2.2</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				
Liczba przeprowadzonych badań na temat informacji o programach operacyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 2.2: - Badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych, - Ekspertyzy, studia, analizy, Tak sformułowany wskaźnik nie obejmuje badań działań promocyjnych.	Rekomenduje się modyfikację nazwy wskaźnika: - Liczba raportów z badań na temat informacji o programach operacyjnych i działań promocyjnych.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach	
	Kwantyfikowalność	2	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest sztuka. Jednakże trudno jest ustalić moment, w którym to zdarzenie następuje, gdyż badania są procesem rozciągniętym w czasie.	

Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 2.2: - Druk publikacji; - Dystrybucja materiałów promocyjnych i informacyjnych.	Rekomenduje się modyfikację nazwy wskaźnika. Proponowana nazwa to: - Wolumen egzemplarzy wszystkich publikacji, broszur i ulotek, przygotowanych przez beneficjenta.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów, związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach	
	Kwantyfikowalność	2	Nie jest sprecyzowane, czy mierzy publikacje przygotowane przez beneficjentów, czy uwzględnia także publikacje przygotowane przez media.	
Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z informowaniem o programach operacyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 2.2: - Współpraca z mediami, - Dystrybucja materiałów promocyjnych i informacyjnych; - Badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych, - Ekspertyzy, studia, analizy,	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmiany.

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów, związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach	
	Kwantyfikowalność	2	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest sztuka.	
Liczba punktów informacyjnych, którym zostało udzielone wsparcie	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 2.2: - Punkty informacyjne,	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmiany.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów, związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach	
	Kwantyfikowalność (dotyczy wskaźników produktu)	3	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest sztuka	
Liczba utworzonych portali internetowych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 2.2: - Strona internetowa i inne narzędzia elektroniczne,	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika bez zmiany.

	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach.	
	Kwantyfikowalność	3	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest portal.	
Średnia liczba odwiedzin każdego portalu w ciągu miesiąca	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	1	Wskaźnik ten nie odnosi się do zakresu interwencji Działania 2.2., lecz do rezultatów tej interwencji.	Rekomenduje się zmianę typu wskaźnika na wskaźnik rezultatu.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów, związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach.	
	Kwantyfikowalność	2	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest wejście na portal.	
<b>Wskaźniki rezultatów</b>				
Ocena informacji dostarczanych przez portale internetowe	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Spodziewanym rezultatem Działania 2.2 jest sprawny przepływ informacji, dotyczącej poszczególnych programów operacyjnych, skierowanej do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w pomocy strukturalnej.	Rekomenduje się, aby ocena dotyczyła przydatności, zrozumiałości i kompletności informacji, dostarczanych przez portale internetowe.

	Kwantyfikowalność	2	W projekcie POPT 2007-2013 wskazana jest skala (od 1 do 5), na której mierzone będą oceny internautów, korzystających ze portali. Jednakże nie zostało sprecyzowane, co dokładnie będzie podlegało ocenie.	
Liczba przeprowadzonych seminariów informacyjnych	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	1	Wskaźnik ten nie odnosi się do spodziewanych rezultatów Działania 2.2., lecz do zakresu interwencji. Ponadto jest on powtórzeniem wskaźnika produktu „Liczba spotkań, seminariów, konferencji związanych z informowaniem o programach operacyjnych”.	Rekomenduje się pominięcie tego wskaźnika.
	Kwantyfikowalność	3	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest sztuka.	

Nazwa wskaźnika	Kryterium oceny	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1-nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
<b>Priorytet 2</b>				
<b>Działanie 2.3</b>				
<b>Wskaźniki produktu</b>				

Liczba zorganizowanych szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania: - Organizacja procesu szkoleń dla beneficjentów.	Rekomenduje się uściślenie, kiedy szkolenia, seminaria, konferencje są liczone. Proponuje się zatem modyfikację nazwy wskaźnika:  - Liczba przeprowadzonych szkoleń, seminariów i konferencji dla beneficjentów.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach.	
	Kwantyfikowalność	2	Nie zostało jednoznacznie określone, czy liczone są szkolenia przygotowane (ale które np. jeszcze się nie odbyły), czy też przeprowadzone.	
Liczba beneficjentów, biorących udział w szkoleniach	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	3	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania: - Organizacja procesu szkoleń dla beneficjentów.	Rekomenduje się pozostawienie wskaźnika.
	Adekwatność względem listy kosztów kwalifikowalnych dla danego działania	-	Lista kosztów kwalifikowalnych dla PO PT 2004-2006 nie zawiera kosztów związanych z tym zakresem interwencji w działaniach o podobnych celach.	
	Kwantyfikowalność	3	Wartość wskaźnika jest łatwa do ustalenia, jednostką miary jest osoba.	
<b>Wskaźniki rezultatów</b>				

Ilość projektów poprawnych formalnie w stosunku do ilości złożonych projektów ogółem	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten odnosi się do spodziewanego rezultatu: - Zwiększenie podaży projektów o wysokiej jakości	Z uwagi na to, że wskaźnik jest mierzalny, rekomenduje się, aby zmodyfikować nazwę wskaźnika na: - Liczba projektów poprawnych formalnie w stosunku do liczby złożonych projektów ogółem.
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest mierzalny. Jednostką miary jest projekt.	
Ilość projektów poprawnych merytorycznie w stosunku do ilości projektów poprawnych formalnie ogółem	Trafność w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013	2	Wskaźnik ten odnosi się do spodziewanego rezultatu: - Zwiększenie podaży projektów o wysokiej jakości	Z uwagi na to, że wskaźnik jest mierzalny, rekomenduje się, aby zmodyfikować nazwę wskaźnika na: - Liczba zmian we wnioskach o dofinansowanie dokonana przez Beneficjentów przed zatwierdzeniem przez Komitet Sterujący.
	Kwantyfikowalność	3	Wskaźnik jest mierzalny. Jednostką miary jest projekt.	

## II Etap

Podczas tego etapu został poddany weryfikacji system wskaźników na poziomie Działań i Priorytetów POPT 2007-2013. Przy ocenie były brane pod uwagę następujące kryteria:

- zasięg wskaźników w odniesieniu do Działań i Priorytetów POPT 2007-2013,
- spójność wewnętrzna wskaźników.

Priorytet/ Działanie	3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 1			
Działanie 1.1			
Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?	2	<p>Celem Działania 1.1 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zagwarantowanie trwałego zatrudnienia odpowiednio zmotywowanych i wykwalifikowanych pracowników;</li> <li>- Ciągłe doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji oraz specjalizacji poprzez dostarczanie możliwości rozwoju zawodowego.</li> </ul> <p>W związku z tym wskaźnik oddziaływania „średnia roczna rotacja pracowników” nie obejmuje wszystkich spodziewanych efektów Programu, takich jak ciągłe doskonalenie i podnoszenie kwalifikacji poprzez dostarczanie możliwości rozwoju,</p>	<p>Warto rozważyć wprowadzenie wskaźnika oddziaływania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena motywacji płacowych i pozapłacowych dla pracowników, uczestniczących w procesie realizacji NSRO.</li> </ul> <p>Źródłem danych na ten temat powinny być badania prowadzone wśród pracowników instytucji objętych działaniem POPT (opinie mogą być zbierane poprzez ankiety lub wywiady pogłębione).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena efektywności pracy przy wykonywaniu zadań, związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby ankiety i wywiady pogłębione, przeprowadzane wśród pracowników (skala ocen 1-5 oraz odpowiedzi otwarte, które byłyby kodowane w celu dokonania analizy).</p>
Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?	2	<p>Spodziewanymi rezultatami Działania 1.1 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnienie i utrzymanie odpowiedniego poziomu zatrudnienia w jednostkach realizujących NSRO, pozwalającego na efektywną realizację procesu wdrażania NSRO;</li> <li>- Zapewnienie i utrzymanie odpowiedniego personelu</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w przynajmniej jednej formie doskonalenia zawodowego w ciągu roku w stosunku do ogólnej liczby pracowników podmiotów objętych działaniem POPT.</li> </ul>

		<p>na potrzeby krajowego systemu informatycznego monitoringu i kontroli finansowej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie grupy wysoko wykwalifikowanych i zaangażowanych w realizację NSRO pracowników, stale podnoszących swoje umiejętności związane z wdrażaniem funduszy strukturalnych w Polsce.</li> </ul> <p>W związku z tym zaproponowane w projekcie POPT 2007-2013 wskaźniki rezultatu nie mierzą ostatniego z wymienionych spodziewanych rezultatów.</p>	<p>Wskaźnik ten mierzyłby poziom aktywności szkoleniowej pracowników. Źródłem danych byłyby sprawozdania roczne beneficjentów.</p>
<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b></p>	2	<p>Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansowanie procesu stałego podnoszenia kwalifikacji i specjalizacji pracowników poprzez organizację i dalszego kształcenia, kursy, szkolenia, seminaria, staże, wizyty studyjne;</li> <li>- Finansowanie szkoleń dla użytkowników krajowego systemu informatycznego do celów monitorowania i kontroli finansowej operacji funduszy strukturalnych;</li> <li>- Finansowanie kosztów zatrudnienia pracowników wykonujących zadania związane z prowadzeniem procesu programowania, zarządzania, wdrażania, monitorowania, informowania, oceny i kontroli pomocy strukturalnej wdrażanej w ramach NSRO, jak również wysoko kwalifikowanego personelu odpowiedzialnego za wdrażanie, utrzymanie i rozwój krajowego systemu informatycznego do celów monitorowania i kontroli finansowej operacji funduszy strukturalnych.</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wolumen egzemplarzy materiałów dydaktycznych.</li> </ul> <p>Materiały dydaktyczne, opracowane na potrzeby szkoleń wewnętrznych, a także w związku z wprowadzanymi zmianami w systemie np. informatycznym koszty zakupu, opracowania, druku, powielania, publikacji i dystrybucji materiałów dydaktycznych.</p>

Priorytet/ Działanie	3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 1			
Działanie 1.2			
Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?	2	<p>Celem Działania 1.2 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wsparcie efektywnej realizacji wszystkich bieżących działań, wynikających z obowiązków związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem i kontrolą realizacji NSRO, prowadzonych przez odpowiednie podmioty.</li> </ul> <p>Wskaźnik oddziaływania, który jest ujęty w projekcie POPT 2007-2013, „Wartość wykrytych nieprawidłowości w stosunku do wartości wykorzystanych funduszy strukturalnych” nie opisuje w pełni całości celu działania 1.2</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowego wskaźnika oddziaływania, jakim jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena sposobu zarządzania i efektywności zastosowanych procedur w realizacji wszystkich bieżących działań wynikających z obowiązków związanych z programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem realizacji NSRO.</li> </ul> <p>Źródłem danych będą wywiady pogłębione z osobami, odpowiedzialnymi za zarządzanie i wdrażanie NSRO, pracownikami zaangażowanymi w realizację NSRO w odpowiednich podmiotach oraz wybranymi beneficjentami. Udzielane odpowiedzi byłyby kodowane w celu dokonania analizy określonej wartościujących</p>
Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?	2	<p>Spodziewanymi rezultatami Działania 1.2 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sprawne funkcjonowanie Komitetu Monitorującego NSRO oraz Komitetu Monitorującego i Komitetu Sterującego POPT;</li> <li>- Wypracowanie wspólnych dla wszystkich programów, standaryzowanych procedur zarządzania, monitorowania i kontroli,</li> <li>- Poprawa efektywności procesu wdrażania funduszy strukturalnych, wszystkich etapów realizacji projektów i programów;</li> <li>- Poprawa efektywności zarządzania poszczególnymi</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie wspólnych dla wszystkich programów, standaryzowanych procedur zarządzania, monitorowania i kontroli.</li> </ul> <p>Źródłem danych będą informacje od Instytucji NSRO oraz ze sprawozdań beneficjentów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba dofinansowanych projektów w stosunku do złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach POPT</li> </ul> <p>Źródłem danych będzie system monitorowania,</p>

		<p>programami operacyjnymi;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Polepszenie jakości przygotowywanych projektów;</li> <li>- Poprawa efektywności kontroli funduszy strukturalnych;</li> <li>- Stworzenie bazy akredytowanych ekspertów oceniających projekty.</li> </ul> <p>W związku z tym, zaproponowane w projekcie POPT 2007-2013 wskaźniki rezultatu nie odnoszą się do ostatniego spodziewanego rezultatu. Natomiast pozostałe weryfikują rezultaty w stopniu niepełnym.</p>	<p>jednostką miary projekt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba dni od złożenia wniosku, po których projektodawca otrzymuje informację od odpowiednich podmiotów o spełnieniu wymogów formalnych oraz uzyskaniu lub nieuzyskaniu dofinansowania.</li> </ul> <p>Źródłem informacji będą instytucje NSRO, jednostką - dzień.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena użyteczności ekspertyz, wykonanych przez ekspertów zewnętrznych</li> </ul> <p>Źródłem informacji będą ankiety, przeprowadzone wśród pracowników instytucji zarządzających NSRO. Odpowiedzi na skali 1-5</p> <p>Zebranie oraz analiza informacji, uzyskanych z zaproponowanych wskaźników, pozwoli na zmierzenie efektów Działania 1.2 i porównanie ich z wynikami poprzedniego okresu programowania.</p>
<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b></p>	<p>2</p>	<p>Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansowanie kosztów organizacyjnych i administracyjnych, wynikających z wykonywania obowiązków, związanych z realizacją NSRO przez podmioty szczebla centralnego, zaangażowane w proces wdrażania pomocy strukturalnej;</li> <li>- Wsparcie funkcjonowania komitetów monitorujących i komitetów sterujących wyborem projektów do dofinansowania;</li> <li>- Wsparcie procesu przygotowania projektów poprzez finansowanie opracowania dokumentacji technicznej związanej z ich przygotowaniem, takiej jak studium wykonalności, analiza kosztów i korzyści, ocena oddziaływania na środowisko.</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba dokumentów przetłumaczonych z języków obcych na potrzeby zarządzania i wdrażania NSRO.</li> </ul> <p>Źródłem danych jest system monitorowania, jednostką - sztuka.</p>

		- Organizacja jednolitego systemu wyboru i akredytacji ekspertów, uczestniczących w procesie oceny projektów składanych do poszczególnych programów operacyjnych.	
--	--	---	--

Priorytet/ Działanie	3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 1			
Działanie 1.3			
Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?	1	<p>Celem Działania 1.3 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnienie kompleksowego wsparcia dla procesu prowadzenia oceny (np. ewaluacje <i>ex-ante</i>, przygotowane na początku programu w ramach kolejnego okresu programowania, ewaluacje <i>mid-term</i>, <i>on-going</i>, <i>ex-post</i> itp.) poprzez finansowanie zarówno samych ocen, jak też obsługi procesu ewaluacji NSRO, programów horyzontalnych i operacyjnych.</li> </ul> <p>W Projekcie POPT 2007-2013 nie został sformułowany żaden wskaźnik oddziaływania.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następującego wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Procent ewaluacji NSRO, programów horyzontalnych i operacyjnych, zrealizowanych zgodnie z wytycznymi formalnymi</li> </ul> <p>Źródłem danych będą dane od instytucji NSRO.</p>
Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?	2	<p>Spodziewanymi rezultatami Działania 1.3 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena i weryfikacja założonych celów NSRO;</li> <li>- Ocena sposobów wdrażania NSRO, wskazanie ewentualnych słabości i możliwości usprawnień;</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następującego wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena wsparcia ekspertów zewnętrznych w pracach KJO.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena długookresowych (zamierzonych i niezamierzonych) efektów wdrażania NSRO</li> <li>- Uzyskanie rekomendacji dla ewentualnych zmian w kolejnym okresie programowania.</li> </ul> <p>Zawarte w projekcie PO PT 2007-2013 wskaźniki nie dotyczą jakości prowadzonych ewaluacji wdrażania NSRO.</p>	Źródłem informacji będzie ankieta (skala ocen od 1 do 5).
<b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b>	3	<p>Wskaźniki odnoszą się do zakresu interwencji Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansowanie przeprowadzonych ocen (ewaluacji) NSRO i jej poszczególnych składników oraz dokonywanie pozostałych ocen uzupełniających;</li> <li>- Finansowanie kosztów administracyjnych i organizacyjnych.</li> </ul>	Nie rekomenduje się dodatkowych wskaźników.

<b>Priorytet/ Działanie</b>	<b>3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada</b>	<b>Komentarz/ uzasadnienie</b>	<b>Rekomendacje</b>
<b>Priorytet 1</b>			
<b>Działanie 1.4</b>			
<b>Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?</b>	3	<p>Celem Działania 1.4 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnienie wyposażenia, umożliwiającego wykonywanie obowiązków, związanych z realizacją NSRO oraz dostosowanie istniejących stanowisk pracy do wymogów, wynikających z charakteru</li> </ul>	Nie rekomenduje się dodatkowych wskaźników.

		pracy i wykonywanych zadań w związku z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.	
<b>Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?</b>	2	<p>Spodziewanymi rezultatami Działania 1.4 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wyposażenie jednostek zaangażowanych w realizację NSRO oraz operatora systemu informatycznego monitoringu i kontroli finansowej funduszy strukturalnych w nowoczesny i kompletny sprzęt biurowy, komputerowy, teleinformatyczny, audiowizualny, biurowy sprzęt elektroniczny.</li> </ul> <p>Zaproponowane w projekcie POPT 2007-2013 wskaźniki rezultatu nie odnoszą się do dostępności nowoczesnego wyposażenia dla pracowników. Bez tego trudno jest orzekać, na ile prowadzone działania przyniosły pożądane rezultaty.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena dostosowania stanowisk pracy do pracy i wykonywanych zadań związanych z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, informowaniem, oceną i kontrolą pomocy strukturalnej w ramach NSRO.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby ankiety przeprowadzane wśród pracowników (skala ocen 1-5).</p>
<b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b>	2	<p>Zakres interwencji Działania 1.4 obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakupy wyposażenia biurowego, w tym wyposażenia służącego archiwizacji;</li> <li>- Nabycie i instalacja sprzętu komputerowego i oprogramowania;</li> <li>- Zakupy i instalację sprzętu teleinformatycznego, audiowizualnego, biurowego sprzętu elektronicznego.</li> </ul> <p>Z analizy porównawczej zakresu interwencji Działania 1.4 ze wskaźnikami sformułowanymi w projekcie POPT 2007-2013 wynika, że nie wszystkie działania mają swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba zakupionego i zainstalowanego oprogramowania, licencji i innych narzędzi dla systemu komputerowego.</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów). Jednostką miary jest sztuka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba umów serwisowych na obsługę i naprawę urządzeń informatycznych, peryferyjnych i telekomunikacyjnych.</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów). Jednostką miary jest sztuka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba zakupionych i zainstalowanych urządzeń</li> </ul>

			<p>telekomunikacyjnych.</p> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów). Jednostką miary jest sztuka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba zakupionych materiałów biurowych i eksploatacyjnych.</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów). Jednostką miary jest sztuka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wolumen egzemplarzy zakupionych publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej.</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów). Jednostką miary jest sztuka.</p>
--	--	--	---

Priorytet/ Działanie	3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 1			
Działanie 1.5			
Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?	1	<p>Celem Działania 1.5 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wsparcie bieżącej obsługi oraz rozwoju technologicznego, funkcjonalnego i rozbudowy systemów informatycznych, służących do celów zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny pomocy strukturalnej.</li> </ul> <p>W projekcie POPT 2007-2013 nie zostały sformułowane</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena sposobu zarządzania i efektywności zastosowanych procedur w realizacji wszystkich bieżących działań, wynikających z obowiązków związanych z programowaniem, zarządzaniem i wdrażaniem realizacji NSRO</li> </ul>

		wskaźniki oddziaływania.	
<b>Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?</b>	3	Spodziewanymi rezultatami Działania 1.5 są: - Zapewnienie funkcjonowania narzędzi informatycznych, wspierających pracę jednostek zaangażowanych w zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrolę i ocenę realizacji NSRO.	Nie rekomenduje się dodatkowych wskaźników rezultatu.
<b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b>	2	Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania 1.5: - Finansowanie utrzymania, funkcjonowania, modernizacji, rozwoju i rozbudowy istniejących systemów informatycznych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych; - Finansowanie tworzenia nowych systemów informatycznych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych; - Finansowanie tworzenia nowych sieci komputerowych, związanych bezpośrednio z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną i kontrolą funduszy strukturalnych.	Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników produktu: - Liczba umów serwisowych na obsługę i naprawę urządzeń informatycznych, peryferyjnych i telekomunikacyjnych.. Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów), jednostką miary - sztuka. - Liczba zakupionych i zainstalowanych urządzeń informatycznych i telekomunikacyjnych; Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów), jednostką miary - sztuka. - Wolumen egzemplarzy zakupionych publikacji o tematyce informatycznej i telekomunikacyjnej Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów), jednostką miary - sztuka.

<b>Priorytet/ Działanie</b>	<b>3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada</b>	<b>Komentarz/ uzasadnienie</b>	<b>Rekomendacje</b>
-----------------------------	--	--------------------------------	---------------------

<b>Priorytet 1</b>			
<b>Działanie 1.6</b>			
<b>Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?</b>	1	<p>Celem Działania 1.6 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kompleksowe wsparcie przygotowania przyszłych operacji funduszy strukturalnych oraz przyszłych dokumentów programowych.</li> </ul> <p>W projekcie POPT 2007-2013 nie zostały sformułowane wskaźniki oddziaływania.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników oddziaływania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Korzystanie z pomocy strukturalnej w nowym okresie programowania od momentu jej udostępnienia.</li> </ul> <p>Dane pozyskiwane byłyby od instytucji realizujących NSRO.</p>
<b>Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?</b>	3	<p>Spodziewanym rezultatem Działania 1.6 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie dokumentów programowych oraz operacji funduszy strukturalnych na kolejny okres programowania po roku 2013 w sposób umożliwiający korzystanie z pomocy strukturalnej od momentu jej udostępnienia.</li> </ul>	<p>Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników.</p>
<b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b>	3	<p>W zakresie interwencji Działania 1.6 leży:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansowanie procesu pomocy strukturalnej i związanych z nim zadań.</li> </ul>	<p>Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników.</p>

<b>Priorytet/ Działanie</b>	<b>3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada</b>	<b>Komentarz/ uzasadnienie</b>	<b>Rekomendacje</b>
<b>Priorytet 2</b>			
<b>Działanie 2.1</b>			

<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?</b></p>	<p>1</p>	<p>Celem Działania 2.1 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnienie skutecznych i efektywnych kanałów promocji i rozpowszechniania informacji o możliwości pozyskania pomocy strukturalnej, o przebiegu i rezultatach wdrażania NSRO – poprzez informowanie opinii publicznej i innych grup docelowych (z wykorzystaniem szerokiego spektrum narzędzi promocyjnych);</li> <li>- Kształtowanie pozytywnego wizerunku NSRO i funduszy strukturalnych oraz instytucji zaangażowanych w ich wdrażanie.</li> </ul> <p>W projekcie POPT 2007-2013 nie zostały sformułowane wskaźniki oddziaływania.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie wskaźnika oddziaływania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena wizerunków instrumentów strukturalnych.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby raporty z ewaluacji działań promocyjnych i informacyjnych oraz z monitoringu mediów.</p>
<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada spodzwanym rezultatom Działania?</b></p>	<p>2</p>	<p>Spodziewanymi rezultatami Działania 2.1 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wysoka świadomość społeczeństwa odnośnie NRSO i działań funduszy strukturalnych;</li> <li>- Powszechna akceptacja dla operacji funduszy strukturalnych;</li> <li>- Rozpoznawalność znaków graficznych poszczególnych elementów składowych NSRO</li> </ul> <p>Obecnie określone wskaźniki rezultatu wymagają uzupełnienia.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oglądalność programów telewizyjnych,</li> </ul>

			<p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba czytelników tytułów prasowych, w których zamieszczane są artykuły na temat programów operacyjnych</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Słuchalność audycji radiowych, w których zamieszczane są artykuły na temat programów operacyjnych</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Średnia liczba odwiedzin portali internetowych w miesiącu</li> </ul> <p>Dane z portali.</p>
<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b></p>	<p>2</p>	<p>Wskaźniki odnoszą się do zakresu interwencji Działania 2.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wizualizacja, logo (opracowanie spójnej koncepcji);</li> <li>- Materiały promocyjne (gadżety, stojaki)</li> <li>- Kampania w mediach;</li> <li>- Badania opinii publicznej;</li> <li>- Monitoring mediów;</li> <li>- Druk ulotek i broszur;</li> <li>- Ekspertyzy, studia, analizy.</li> <li>- Konferencje i seminaria promocyjne.</li> </ul> <p>Lista wskaźników nie w pełni odpowiada zakresowi interwencji; warto je uszczegółowić, a zarazem poszerzyć.</p> <p>Na przykład obecnie nie ma żadnego wskaźnika dotyczącego <i>Public Relations</i>, kampanii w mediach,</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- .Liczba monitorowanych mediów;</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba raportów z badań opinii publicznej na temat programów strukturalnych</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba raportów z ekspertyz, studiów, analiz,</li> </ul> <p>Źródłem pozyskiwania danych powinien być system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez bezpośrednio przez beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p>

		monitoringu mediów, ekspertyz itp.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez bezpośrednio przez beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez bezpośrednio przez beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p>
--	--	------------------------------------	--

Priorytet/ Działanie	3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 2			
Działanie 2.2			
Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?	1	<p>Celem Działania 2.2 jest tworzenie i upowszechnienie skutecznych i trwałych kanałów informacyjnych, dotyczących poszczególnych programów operacyjnych.</p> <p>W projekcie POPT 2007-2013 nie zostały sformułowane wskaźniki oddziaływania.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie wskaźnika oddziaływania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena skuteczności i trwałości kanałów informacyjnych dotyczących poszczególnych programów operacyjnych.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p>
Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?	2	<p>Spodziewanym rezultatem Działania 2.2 jest sprawny przepływ informacji, dotyczącej poszczególnych programów operacyjnych, skierowanej do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w pomocy strukturalnej.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta.</li> </ul>

			<p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez redakcje i inspirowanych działaniami beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oglądalność programów i audycji telewizyjnych,</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba czytelników tytułów prasowych, w których zamieszczane są artykuły na temat programów operacyjnych</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Słuchalność audycji radiowych na temat programów operacyjnych.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p>
<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b></p>	<p>2</p>	<p>W zakresie interwencji Działania 1.6 leży:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Współpraca z mediami;</li> <li>- Dystrybucja materiałów promocyjnych i informacyjnych;</li> <li>- Badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych;</li> <li>- Druk publikacji;</li> <li>- Ekspertyzy, studia, analizy;</li> <li>- Strona internetowa i inne narzędzia elektroniczne,</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych programów telewizyjnych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez bezpośrednio przez beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wyemitowanych audycji radiowych na temat programów operacyjnych, przygotowanych przez bezpośrednio przez beneficjenta.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba opublikowanych artykułów prasowych na</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Punkty informacyjne;</li> <li>- Obsługa administracyjno-biurowa procesu informowania, promocji i szkoleń.</li> </ul> <p>Z analizy porównawczej zakresu interwencji Działania 2.2 ze wskaźnikami, sformułowanymi w projekcie POPT 2007-2013, wynika, że nie wszystkie działania mają swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach.</p>	<p>temat programów operacyjnych, przygotowanych przez bezpośrednio przez beneficjenta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Źródłem danych byłyby dane z monitoringu mediów. Liczba podmiotów prowadzących obsługę administracyjno-biurową procesu informowania, promocji, szkoleń.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłby system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba osób korzystających z punktów informacyjnych.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłby system monitorowania (sprawozdania podmiotów prowadzących punkty informacyjne).</p>
--	--	---	---

Priorytet/ Działanie	3 – w pełni, 2 – częściowo, 1 – nie odpowiada	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
Priorytet 2			
Działanie 2.3			
Czy lista wskaźników odpowiada celom Działania?	1	<p>Celem Działania 2.3 jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostarczenie beneficjentom funduszy strukturalnych konkretnej wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych, przyczyniających się do wykształcenia kompetencji niezbędnych do sprawnego wykorzystywania środków, dostępnych w ramach NSRO.</li> </ul> <p>W projekcie POPT 2007-2013 nie zostały sformułowane wskaźniki oddziaływania.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie wskaźnika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba zmian we wnioskach, dokonana przez beneficjentów w złożonych wnioskach przed ostatecznym zatwierdzeniem.</li> </ul> <p>Dane pozyskiwane byłyby od instytucji NSRO.</p>

<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada spodziewanym rezultatom Działania?</b></p>	<p>2</p>	<p>Spodziewanymi rezultatami Działania 1.1 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie podaży projektów o wysokiej jakości, dobrze opracowanych i gotowych do natychmiastowej realizacji w przypadku przyznania dofinansowania.</li> </ul>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń, seminariów, i konferencji dla beneficjentów.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby ankiety, wywiady z uczestnikami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba projektów zgłoszonych na konkursy o dotacje w ramach poszczególnych programów operacyjnych.</li> </ul> <p>Źródłem danych byłyby dane od instytucji NSRO.</p>
<p><b>Czy lista wskaźników odpowiada zakresowi interwencji Działania?</b></p>	<p>2</p>	<p>Wskaźnik odnosi się do zakresu interwencji Działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizacja procesu szkoleń dla beneficjentów,</li> <li>- Ekspertyzy, badania i ewaluacje dotyczące szkoleń,</li> <li>- Obsługa procesu szkoleń (prowadzenie sekretariatu komisji grantowej),</li> <li>- Dotacje na projekty grantowe.</li> </ul> <p>Z analizy porównawczej zakresu interwencji Działania 2.3 ze wskaźnikami sformułowanymi w projekcie POPT 2007-2013 wynika, że nie wszystkie działania mają swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach.</p>	<p>Rekomenduje się wprowadzenie następujących wskaźników produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wolumen egzemplarzy materiałów dydaktycznych</li> </ul> <p>Źródłem danych byłby system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba raportów z ekspertyz, badań i ewaluacji dotyczących szkoleń</li> </ul> <p>Źródłem danych byłby system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba przyznanych dotacji na projekty szkoleniowe</li> </ul> <p>Źródłem danych byłby system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba podmiotów obsługujących proces szkoleń</li> </ul> <p>Źródłem danych byłby system monitorowania (sprawozdania okresowe beneficjentów)..</p>

### III Etap

Na tym etapie poddano weryfikacji system wskaźników na poziomie projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013. Przy ocenie brano pod uwagę kryterium:

- spójności ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013

Priorytet/ Działanie	Ocena (3-spełnia kryterium całkowicie, 2-spełnia kryterium częściowo, 1- nie spełnia kryterium)	Komentarz/ uzasadnienie	Rekomendacje
<b>Priorytet 1</b>			
<b>Działanie 1.1</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 1.1 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.
<b>Działanie 1.2</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 1.1 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013.	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.

<b>Działanie 1.3</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 1.3 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.
<b>Działanie 1.4</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 1.4 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.
<b>Działanie 1.5</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 1.5 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.
<b>Działanie 1.6</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 1.6 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.

<b>Działanie 2.1</b>	3	W projekcie Programu Operacyjnego Nauka, Nowoczesne Technologie i Społeczeństwo Informacyjne uwzględniony jest wskaźnik, mierzący tworzenie i realizację szczegółowych planów promocji, który nie jest uwzględniony w projekcie POPT 2007-2013	- Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.
<b>Działanie 2.2</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 2.2 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.
<b>Działanie 2.3</b>	3	Z analizy projektów Programów Operacyjnych na lata 2007-2013 wynika, że wskaźniki uwzględnione w projekcie POPT 2007-2013 dla Działania 2.3 oraz rekomendowane na poprzednich etapach analizy są spójne ze spodziewanymi rezultatami i zakresem interwencji priorytetów pomoc techniczna projektów pozostałych sektorowych programów operacyjnych oraz Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013	Nie rekomenduje się wprowadzenia dodatkowych wskaźników na tym etapie analizy.