

Zleceniodawca:

Saksońskie Ministerstwo Gospodarki i Pracy
Wspólna Instytucja Zarządzająca Interreg III A
Wilhelm-Buck-Straße 2

D-01097 Drezno

Opis przedmiotu zamówienia

Ocena Ex-ante

przygotowania i pilotowania procesu programowania celu 3

Współpraca transgraniczna między Wolnym Krajem Związkowym Saksonia a Rzeczpospolitą Polską w ramach celu „Europejska Współpraca Terytorialna” w okresie programowym 2007-2013

Spis treści:

- 1 Opis zadania
- 2 Przebieg wyboru oraz przeprowadzenie i monitorowanie ewaluacji...
- 3 Plan pracy.....

Kontekst oceny

Bazując na doświadczeniach Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III Komisja Europejska w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności proponuje utworzyć na okres programowy 2007 – 2013 nowy cel „Europejska Współpraca Terytorialna”, który ukierunkowany jest na zrównoważony, harmonijny i trwały rozwój obszaru europejskiego i służy wspieraniu współpracy na płaszczyźnie transgranicznej, transnarodowej i międzyregionalnej.

Komisja Europejska przyjęła w dniu 6 lipca 2005 r. komunikat o strategicznych wytycznych „Polityka spójności na rzecz wzrostu i zatrudnienia na okres 2007-2013” Opierają się one, co do zasady na priorytetach lizbońskich, które skierowane są na wzmocnienie potencjału wzrostowego w Europie, gospodarkę opartą na wiedzy, wspieranie innowacji i tworzenie nowych miejsc pracy.

Rozporządzenia zostały przyjęte przez Radę Unii Europejskiej w lipcu 2006 r. i opublikowane w dniu 31 lipca 2006 r.

W związku z tym konieczne jest podjęcie przygotowań do programowania współpracy transgranicznej Wolnego Kraju Związkowego Saksonia z Rzeczpospolitą Polską w ramach Celu „Europejska Współpraca Terytorialna”. Do działań tych zalicza się przeprowadzenie oceny Ex-ante.

Ocena Ex-ante służy w szczególności polepszeniu jakości programowania. Zostanie opracowana jako część składowa Dokumentu Programowego dla współpracy transgranicznej między Wolnym Krajem Związkowym Saksonia i Rzeczpospolitą Polską w okresie programowym 2007-2013.

1 Opis zadań

Zgodnie z postanowieniami artykułu 48, ustęp 2 Rozporządzenia Rady ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności z dnia 11 lipca 2006 r., w ramach Oceny Ex-ante powinny zostać opracowane i ocenione potrzeby bieżące i długofalowe, cele przewidziane do realizacji, przewidywane rezultaty, zakładane ujęte ilościowo wielkości docelowe, spójność zaproponowanych strategii i wspólnotowa wartość dodana, zakres uwzględnionych priorytetów Unii Europejskiej, doświadczenia zdobyte w poprzednim okresie programowym, oraz jakość procedur wdrażania, monitorowania, ewaluacji i zarządzania finansowego. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (od ang. Strategic Environmental Assessment - SEA) zgodnie z dyrektywą 2001/42/WE jest częścią Oceny Ex-ante.

Przy sporządzaniu Oceny należy uwzględnić następujące dokumenty:

- Komunikat Komisji z dnia 13 lipca 2006 r. Polityka Spójności w służbie wzrostu i zatrudnienia – strategiczne wytyczne Wspólnoty na okres 2007-2013, KOM (2006) 386,
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności z dnia 11 lipca 2006 r.,
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego EFRR,
- Projekt Rozporządzenia Komisji w sprawie wykonania wyżej wymienionych Rozporządzeń (zwane rozporządzeniem wykonawczym) z dnia 23 maja 2006 r.,
- Projekt dokumentu roboczego w sprawie sporządzenia Oceny Ex-ante na okres programowania 2007-2013, z października 2005,
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa SEA),
- Wytyczne do wykonania Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Program “Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwa Dolnośląskie)” w ramach Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A między Republiką Federalną Niemiec i Rzeczpospolitą Polską,
- Uzupełnienie Programu “Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie)” w ramach

Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A między Republiką Federalną Niemiec i Rzeczpospolitą Polską,

- Opis Systemu Zarządzania i Kontroli dla Programu “Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie)” w ramach Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A między Republiką Federalną Niemiec a Rzeczpospolitą Polską,
- Ocena śródkresowa dla Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A w Wolnym Kraju Związkowym Saksonia. Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie), raporty końcowe i zbiór materiałów, grudzień 2003,
- Aktualizacja Oceny Śródkresowej dla Inicjatywy Wspólnotowej Interreg III A w Wolnym Kraju Związkowym Saksonia. Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie), styczeń 2006.

Dalszą merytoryczną podstawą do przeprowadzenia Oceny Ex-ante jest przygotowywany Dokument Programowy Współpracy Transgranicznej między Wolnym Krajem Związkowym Saksonia a Rzeczpospolitą Polską, ewentualnie fragmenty tego dokumentu.

Jeżeli w trakcie przeprowadzania Oceny zostaną opublikowane przez Komisję Europejską dalsze materiały tematyczne lub dokumenty robocze, należy je również uwzględnić w procesie oceny.

1.1 Wymogi merytoryczne

Tematycznie Ocena Ex-ante obejmuje następujące zakresy zadań:

1.1.1 Bilans wsparcia z Programu Interreg III A

- Analiza realizacji Programu Interreg III A Wolny Kraj Związkowy Saksonia – Rzeczpospolita Polska (Województwo Dolnośląskie) z punktu widzenia osiągnięcia celów Programu, na podstawie danych z dnia 30 czerwca 2006r.
- Aktualizacja prognozowanych rezultatów, przewidywanych na koniec okresu programowego (31. grudnia 2006), jak również określenie i ocena stopnia realizacji celów na podstawie założeń dokumentu programowego
- Ocena jakości wyznaczonych celów jak również wydajności i skuteczności Programu Interreg III A,
- Wypracowanie wniosków, rezultatów i zaleceń dla strategii Celu 3.

1.1.2 Analiza polsko – saksońskiego obszaru wsparcia

- Ocena sytuacji społeczno-ekonomicznej na polsko-saksońskim obszarze wsparcia,
- Analiza i ocena rozwoju demograficznego wskazanie tendencji rozwojowych na polsko – saksońskim obszarze wsparcia jak również analiza ewentualnych skutków zmian demograficznych dla kształtowania Celu 3,
- Analiza warunków współpracy międzypaństwowej na wspólnym obszarze wsparcia oraz wskazanie istniejących przeszkód dla współpracy,
- Analiza warunków współpracy na płaszczyźnie projektu zgodnie z Zasadą Partnera Wiodącego,
- Sprawdzenie, czy ewentualne rozszerzenie obszaru wsparcia na poziomie NTS 2 w ramach reguły elastyczności przyczyni się do zwiększenia absorpcji środków finansowych.

Saksońska część obszaru wsparcia obejmuje obecnie:

- Niederschlesischer Oberlausitzkreis,
- Kreisfreie Stadt Görlitz,
- Landkreis Löbau-Zittau,
- Landkreis Kamenz,
- Kreisfreie Stadt Hoyerswerda i
- Landkreis Bautzen.

Polska część obszaru wsparcia obejmuje obecnie:

- Miasto na prawach powiatu Jelenia Góra
- Powiat Bolesławiecki,
- Powiat Dzierżoniowski,
- Powiat Jaworski,
- Powiat Jeleniogórski,
- Powiat Kamiennogórski,
- Powiat Kłodzki,
- Powiat Lubański,
- Powiat Lwówecki,
- Powiat Strzeliński,
- Powiat Świdnicki,
- Powiat Wałbrzyski,
- Powiat Ząbkowicki,

- Powiat Zgorzelecki,
- Powiat Złotoryjski,
- Powiat Krośnieński,
- Powiat Nowosolski,
- Powiat Świebodziński,
- Powiat Zielonogórski,
- Powiat Żagański,
- Powiat Żarski,
- Powiat Wschowski i
- Powiat Zielona Góra (miasto).

1.1.3 Analiza słabych i mocnych stron oraz potencjału (analiza SWOT)

- Analiza silnych i słabych stron, szans i ryzyka na podstawie analiz społeczno-ekonomicznych

Analiza powinna koncentrować się na czynnikach, na które można wpływać poprzez strategię wsparcia.

1.1.4 Analiza merytoryczna głównych zagadnień współpracy transgranicznej

- Ocena wybranych przedmiotów wsparcia na podstawie analizy SWOT,
- Określenie bieżących i długofalowych potrzeb w odniesieniu do danych przedmiotów wsparcia
- Opracowanie przyjętych do realizacji celów i oczekiwanych rezultatów
- Kwantyfikacja celów

1.1.5 Wypracowanie efektywnego systemu wskaźników

- Wypracowanie wskaźników kontekstowych oraz wskaźników wykonania, rezultatu i oddziaływania, na podstawie których na poziomie projektu będzie można optymalnie określić i zmierzyć postęp i skuteczność celów.

¹² Patrz Artykuł 1 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa SEA)

1.1.6 Ocena znaczenia i spójności wybranej strategii

- Ocena spójności wybranej strategii dla Programu w odniesieniu do aspektów społeczno-ekonomicznych,
- Ocena spójności wybranej strategii z polityką regionalną i ogólnokrajową jak również z Programami Celu 1 i strategicznymi wytycznymi Wspólnoty,
- Ocena, czy spełniony jest w odpowiedni sposób wymóg równości szans kobiet i mężczyzn oraz zasada niedyskryminacji,
- Ustalenie i oszacowanie stopnia uwzględnienia priorytetów i celów Unii Europejskiej,
- Określenie wspólnotowej wartości dodanej i oczekiwane rezultaty,
- Ocena potencjalnego oddziaływania strategii na realizację celów Strategii Lizbońskiej oraz celów Wspólnoty.

1.1.7 Ocena jakości procedur wdrażania

- Ustalenie i ocena jakości rozwiązań w finansowego zarządzania programem.

1.1.8 Strategiczna prognoza oddziaływania Programu na środowisko

Z uwagi na wspieranie zrównoważonego rozwoju celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA) jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska oraz uwzględnienie zagadnień dotyczących środowiska przy opracowywaniu i przyjmowaniu Programu².

SEA obejmuje następujące kroki:

a) Określenie zakresu sporządzanej oceny

- Ocena na poziomie działań, czy generalnie należy przyjmować, że występuje znaczne oddziaływanie na środowisko,
- Ustalenie, jakiego rodzaju oddziaływanie na środowisko występuje w poszczególnych zakresach, określenie istotnych celów i wskaźników środowiskowych,

- Określenie stopnia szczegółowości i zakresu analiz oraz branego pod uwagę okresu czasu,
- Rozpoznanie dóbr wrażliwych i dziedzin wymagających ochrony,
- Rozpoznanie alternatywnych możliwości w sferze działań,
- Określenie właściwych działań mających na celu unikanie, zmniejszenie lub wyrównanie negatywnego / zwiększenie pozytywnego oddziaływania na środowisko.

b) Opracowanie raportu oddziaływania na środowisko

- Dokumentacja zgodnie z załącznikiem I Dyrektywy SEA
- Ustalenie, opis i ocena przewidywanego, znaczącego oddziaływania na środowisko po wdrożeniu programu, oraz określenie rozsądnych alternatyw, uwzględniających cele i geograficzny obszar zasięgu Programu.
- Wypracowanie systemu monitorowania rozpoznanego, znaczącego oddziaływania na środowisko zgodnie z artykułem 10 Dyrektywy SEA (łącznie z wyborem i/lub dobraniem nowych, odpowiednich wskaźników, ewentualnie opis alternatywnych możliwości monitorowania)

c) Konsultacje transgraniczne i uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko

- Przygotowanie konsultacji transgranicznych,
- Zestawienie opinii, które wpłyną w ramach konsultacji transgranicznych,
- Merytoryczne ustosunkowanie się do przedstawionych opinii i rozstrzygnięcie, które wyniki konsultacji zostaną uwzględnione,
- Uzupełnienie raportu wpływu na środowisko: dokumentacja przebiegu konsultacji, opis, w jakim stopniu uwzględniono otrzymane opinie i wyniki konsultacji transgranicznych.

d) Przygotowanie i opublikowanie decyzji

- podsumowujące obwieszczenie, w jaki sposób rozważania dotyczące środowiska zostały uwzględnione w Programie, w jakim stopniu uwzględniono raport oddziaływania na środowisko, zebrane opinie i wyniki konsultacji transgranicznych oraz na jakiej podstawie Program został wybrany po porównaniu ze sprawdzonymi rozsądnymi alternatywami,
- opis działań, które zostały podjęte w zakresie monitorowania.

1.2 Wymogi w zakresie metodyki

Metodyka

Proces opracowania oceny Ex-ante powinien dzielić się na krótki opis stanu faktycznego oraz obszerną analizę związków przyczynowych i ich pełną, systematyczną ocenę.

W ramach badań empirycznych mogą być stosowane różne wypróbowane metody. Wykonawca sprawdza, w jakim stopniu uzasadnione jest wykorzystanie jako narzędzi metodycznych studiów przypadku, ankiet, wywiadów przeprowadzanych z pojedynczymi osobami i grupami badanych.

Zasadniczo przy wyborze metodyki zastosowanie powinny znaleźć metodyczne podstawy przedstawione przez Komisję Europejską w tematycznych dokumentach roboczych.

Od wykonawcy oczekuje się, że rozpoczynając realizację zlecenia dokona samodzielnie wyboru instrumentów metodycznych, swoją propozycję przedstawi w ramach składania ofert i ustali ją ze zleceniodawcą.

Dla pomyślnego wdrożenia szczególne znaczenie ma komunikacja między uczestniczącymi podmiotami po stronie polskiej i saksońskiej. Proces oceny Ex-ante musi uwzględniać różnice i specyfikę uwarunkowań po stronie polskiej i saksońskiej. Należy odpowiednio respektować specyficzny wybór strategii i określenie głównych zagadnień, jak również różnice w procesie wdrażania.

Zastosowane metody ewaluacji powinny zostać w zrozumiały sposób wyjaśnione i uzasadnione w raporcie. Przy tym należy w szczególności zwrócić uwagę, dzięki czemu mogły zostać osiągnięte przejrzyste i zrozumiałe wyniki oceny. Z punktu widzenia jak najlepszego dalszego wykorzystania rezultatów ewaluacji należy wyraźnie wyznaczyć ewentualne granice uogólnienia lub przenoszenia tych doświadczeń na inne dziedziny.

Równoległe z oceną Ex-ante stopniowo przygotowywane i przeprowadzane będzie programowanie współpracy transgranicznej. Wymaga to ciągłych i intensywnych uzgodnień merytorycznych między zleceniodawcą a zleceniobiorcą w celu zapewnienia spójnego raportu ewaluacyjnego.

W koncepcji szczegółowej, którą wykonawca powinien sporządzić i uzgodnić ze zleceniodawcą w przeciągu trzech tygodni od zawarcia umowy (patrz rozdział 2 i 3) do każdej części zadania powinny zostać opracowane kluczowe kwestie.

Powinny one zostać sformułowane w sposób konkretny i otwarty. Przedtem należy sprawdzić w przypadku każdej z nich,

- czy ma ona znaczenie dla osiągnięcia widocznych wyników oceny
- czy w określonym czasie i na podstawie dostępnych danych jest możliwe prześledzenie tej kwestii.

W koncepcji szczegółowej należy zaproponować konkretną kombinację metod, które mają znaleźć zastosowanie w przypadku poszczególnych kwestii cząstkowych oraz odpowiedzi na zasadnicze kwestie oceny.

Częścią koncepcji szczegółowej jest propozycja odgraniczenia zakresu prognozy SEA (Stoping Paper). Wykonawca opisuje w nim szczegółowo treść³ i metodykę badania wpływu na środowisko.

Zbieranie danych

Jako podstawa do zbierania danych wykonawcy zostaną udostępnione do wglądu następujące materiały:

Po stronie saksońskiej:

- dokumenty wymienione w rozdziale 1
- Lista istotnych podmiotów i osób upoważnionych do kontaktu

Po stronie polskiej:

- Podręczniki dla wnioskodawców w województwach dolnośląskim i lubuskim,
- Strategie rozwoju województw dolnośląskiego i lubuskiego,
- Lista istotnych podmiotów i osób upoważnionych do kontaktu

W pierwszej kolejności wykonawca powinien wykorzystać dane już dostępne. W przypadku potrzeby zebrania danych dodatkowych wykonawca powinien zwrócić uwagę na to, by nakłady i korzyści pozostawały do siebie w odpowiedniej proporcji.

,

³ Realizacja wszystkich elementów wymienionych w punkcie 1.1.8, krok a), m.in. wybór działań podlegających ocenie oraz wybór znaczących celów i wskaźników środowiskowych o dużym znaczeniu.

1.3 Wymogi formalne

Struktura raportu

Wyczerpujące wyniki oceny Ex-ante należy streścić w osobnym dokumencie i mają one jako samodzielny element stanowić formalny składnik opracowywanego dokumentu Programowego Współpracy Transgranicznej między Wolnym Krajem Związkowym Saksonia i Rzeczpospolitą Polską w okresie programowym 2007-2013. Do tego celu Raport z Oceny Ex-ante udostępniony.

Dla orientacji w strukturze raportu służy następujący zarys:

1. Streszczenie

W streszczeniu muszą znaleźć się najważniejsze informacje dotyczące metodyki, wyników, wniosków i zaleceń Oceny Ex-ante. Dokument powinien zostać opracowany w języku polskim i niemieckim.

2. Raport ewaluacyjny

Raport zawiera informacje o metodyce, ważne dane, wyczerpująco przedstawia wyniki analizy i wyjaśnia szczegółowo wnioski. Powinien zostać opracowany w języku polskim i niemieckim.

Raport ma się składać z następujących części:

- Wprowadzenie
- Procedury metodyczne
- Po jednym rozdziale do poszczególnych merytorycznych elementów raportu Oceny Ex-ante
- Wnioski
- Zalecenia

3. Załącznik z danymi

W załączniku mogą być wyjaśnione dokładnie zastosowane metody. Należy między innymi udokumentować zastosowane instrumenty oceny (np. główne wątki rozmów) oraz zebrane dane. Raport wpływu na środowisko do SEA stanowi również część załącznika.

Raport musi mieć przejrzystą strukturę, zawierać wiarygodne dane ilościowe i jakościowe i nie powinien zawierać niepotrzebnych fachowych zwrotów i terminów technicznych.

Do oceny jakości raportu zastosowane zostaną następujące kryteria (MEANS-kryteria jakościowe):

- Spełnienie wymogów,
- Ważność zakresu zadań,
- Odpowiednie podejście metodyczne,
- Wiarygodność danych,
- Solidna analiza,
- Wiarygodność rezultatów,
- Trafność sformułowanych wniosków,
- Przejrzystość raportu.

2 Wybór ofert oraz przeprowadzenie i pilotowanie oceny

Wybór

Wykonawca przedkłada do oceny, o którą się ubiega, koncepcję w języku polskim i niemieckim. Powinna ona zawierać przynajmniej następujące punkty:

1. Procedura metodyczna

- Prezentacja planowanej metodyki realizacji zlecenia – jasne przyporządkowanie etapów opracowania odpowiednim współpracownikom przewidzianym w ramach projektu oraz określenie zakresu czasowego ich pracy,
- Ustalenie wymogów w zakresie danych i przedstawienie warunków do samodzielnego zbierania danych,
- wyjaśnienie zrozumienia zawartości merytorycznej i własnych założeń co do opracowania Oceny,
- przedstawienie szczegółów organizacji pracy i harmonogramu prac (najlepiej w formie tabelarycznej)

2. Oferta finansowa

- Szacunek kosztów całkowitych, łącznie z kosztami dodatkowymi i podatkiem VAT
- przedstawienie całkowitych kosztów przypadających na osobę / dzień, w podziale na honoraria, koszty wspólne, koszty specjalne i VAT,
- kalkulacja planowanych kosztów podróży i pobytu z uwzględnieniem ewentualnych kosztów spotkań

3. Podwykonawca

Wykonawca powinien współpracować w zakresie wypełnienia zadań w innym obszarze Programu z kompetentnym podwykonawcą z tego obszaru Programu. Możliwe jest również opracowanie poszczególnych części Oceny Ex-ante (szczególnie strategicznej oceny wpływu na środowisko) przez biegłych podwykonawców. W ofercie powinni zostać wykazani poszczególni uczestniczący wykonawcy i ich zadania (nazwiska, kwalifikacje, doświadczenia, kompetencje i koszty

każdorazowych podwykonawców lub osób, które będą zatrudnione w ramach przeprowadzenia oceny). Należy wyznaczyć w umowie konkretną osobę odpowiedzialną za całość umowy (i występującą jako zleceniobiorca).

Na wykonanie rozpisanej usługi zleceniodawca dysponuje środkami w wysokości do 100 000 euro łącznie z VAT. Oferty, których cena całkowita (włączając koszty dodatkowe i nakłady wstępne) przewyższą tę kwotę, nie będą uwzględniane przez zleceniodawcę.

Realizacja i monitorowanie Oceny Ex-ante

Do pilotowania procesu oceny zostanie powołana bilateralna Grupa Redakcyjna. Grupa Redakcyjna składa się z przedstawicieli strony polskiej i saksońskiej.

Grupa Redakcyjna jest właściwa do ciągłego monitorowania procesu sporządzania oceny i wymaga regularnego informowania przez wykonawcę o aktualnym stanie prac. Z tego względu oczekuje się, że wykonawca na zaproszenie Grupy Redakcyjnej będzie brał udział w jej posiedzeniach w celu bezzwłocznego informowania o postępach lub ewentualnych problemach, jak również dyskusowania o wynikach Oceny Ex-ante. Wykonawca utrzymuje podczas całej realizacji oferty bliski kontakt ze zleceniodawcą.

Wykonawca może zostać wezwany przez zleceniodawcę do zaprezentowania swoich badań również przed kompetentnymi gremiami (np. podczas posiedzeń Komitetu Monitorującego)

3 Plan czasowy

Wiążące określenie planu czasowego do wykonania zlecenia nie jest możliwe w obecnym momencie, ponieważ Ocena Ex-ante po części uzależniona jest od postępów procesu programowania. Stąd poniższy plan czasowy jest jedynie planem orientacyjnym do wykonania zlecenia. Ostateczny harmonogram zostanie stworzony w uzgodnieniu z wykonawcą.

Październik do grudnia 2006

- Publiczne ogłoszenie zamówienia na wykonanie Oceny Ex-ante
- Sprawdzenie i ocena ofert przez zleceniodawcę
- Wybór wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do przedstawienia ofert,
- Prezentacja ofert: wybrane grupy wykonawców przedstawiają ich koncepcje,
- Wybór wykonawcy,
- Rozstrzygnięcie przetargu i zawarcie umowy.

Grudzień 2006 / Styczeń 2007

- Opracowanie i przedłożenie szczegółowej koncepcji wraz z planem prac przez wykonawcę
- Uzgodnienie szczegółowej koncepcji

Styczeń do marca 2007

- Opracowanie raportu ewaluacyjnego: opracowanie poszczególnych zadań i przedłożenie w formie raportów częściowych, które będą stale aktualizowane (patrz tabela poniżej)

Zakresy zadań	Wykonanie do
Bilans wsparcia w ramach Interreg III A	Styczeń 2007
Analiza polsko – saksońskiego obszaru wsparcia	Styczeń 2007
Analiza SWOT	Styczeń 2007
Analiza merytoryczna głównych zagadnień	Styczeń 2007
opracowanie efektywnego systemu wskaźników	Luty 2007
Ocena znaczenia i spójności wybranej strategii	Luty 2007
Ocena jakości procedur wdrażania	Marzec 2007
Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko	Kwiecień 2007

Marzec 2007

- Złożenie i uzgodnienie pierwszego projektu raportu końcowego

Kwiecień 2007

- Sporządzenie i złożenie raportu końcowego do Oceny Ex-ante do Wspólnej Instytucji Zarządzającej Interreg III A

następnie

- Przekazanie raportu do Oceny Ex-ante jako załącznika do dokumentu programowego dla okresu programowego 2007-2013 do Komisji Europejskiej