

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T**DZIAŁANIE 6.1: ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ TEN-T****Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny
- tryb konkursowy

1. Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Zapewnienie standardu nośności 115 kN/oś	Realizowany projekt zapewnia nośność 115 kN/oś	
12.	Położenie w ciągach dróg krajowych należących do sieci TEN-T	Lokalizacja projektu w sieci TEN-T zgodnie z Decyzją Nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (z późniejszymi zmianami).	
13	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
14.	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.	
15.	Zgodność z listą rezerwową projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ)	Dotyczy: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych dla projektów rezerwowych projekt znajduje się na liście rezerwowej w ramach listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013	

Kryteria merytoryczne I stopnia

Typ projektu : autostrady i drogi ekspresowe

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Realizacja celów osi priorytetowej	Projekt stanowi połączenie lub część połączenia pomiędzy miastami na prawach powiatu/granicą państwa.	4 pkt - Projekt stanowi połączenie lub część połączenia pomiędzy miastami na prawach powiatu/granicą państwa.	4		16	
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Suma punktów (max. 4 pkt):</p> <p>1 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane</p> <p>1 pkt - projekt budowlany</p> <p>1 pkt - pozwolenie na budowę / zgłoszenie budowy</p> <p>1 pkt - dokumentacja przetargowa</p>	4		16	
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	<p>Suma punktów (max. 4 pkt):</p> <p>2 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne</p> <p>1 pkt - komplementarność z projektami zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku</p> <p>1 pkt - komplementarność z równoległe realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie</p>	2		8	

4	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	Suma punktów (max. 4 pkt): ERR	2	8	
			4 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$			
			3 pkt - gdy $12\% \leq ERR < 30\%$;			
			2 pkt - gdy $8\% \leq ERR < 12\%$			
			1 pkt - gdy $5\% \leq ERR < 8\%$			
5	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie natężenie ruchu dla danego odcinka (liczba pojazdów) - <i>proj. modernizacyjny</i>	Suma punktów (max. 4 pkt): wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR) (pojazd/dobę)	2	8	
			4 pkt - gdy $SDR \geq 30.000$;			
		3 pkt - gdy $20.000 \leq SDR < 30.000$				
		2 pkt - gdy $10.000 \leq SDR < 20.000$				
		Prognozowane średnie natężenie ruchu dla odcinka (liczba pojazdów) - <i>proj. budowlany</i>	1 pkt - gdy $5.000 \leq SDR < 10.000$			
6	Stopień wykorzystania przepustowości drogi (%)	Stopień wykorzystania przepustowości danego odcinka - <i>proj. modernizacyjny</i>	Suma punktów (max. 4 pkt): wg stopnia wykorzystania przepustowości drogi (%)	2	8	
			4 pkt - gdy $przepustowość \geq 90\%$;			
		3 pkt - gdy $80 \leq przepustowość < 90\%$				
		2 pkt - gdy $70 \leq przepustowość < 80\%$				
		Prognozowany stopień wykorzystania przepustowości dla odcinka - <i>proj. budowlany</i>	1 pkt - gdy $60 \leq przepustowość < 70\%$			
7	Liczba wypadków rocznie w przeliczeniu na 1 km	Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji - <i>proj. modernizacyjny</i>	Suma punktów (max. 4 pkt): wg ilości wypadków/km	2	8	
			4 pkt - gdy $ilość\ wypadków \geq 0,75$			
			3 pkt - gdy $0,60 \leq ilość\ wypadków < 0,75$			
			2 pkt - gdy $0,45 \leq ilość\ wypadków < 0,60$			
			1 pkt - gdy $0,3 \leq ilość\ wypadków < 0,45$			
0 pkt - gdy $ilość\ wypadków < 0,3$						
max liczba punktów					72	

Typ projektu: drogi krajowe w miastach na prawach powiatu/obwodnice miast w ciągach dróg krajowych

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów. Suma punktów (max. 4 pkt): 1 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane 1 pkt - projekt budowlany 1 pkt - pozwolenie na budowę / zgłoszenie budowy 1 pkt - dokumentacja przetargowa	4		16	
2	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	Suma punktów (max. 4 pkt): 2 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne 1 pkt - komplementarność z projektami zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku 1 pkt - komplementarność z równoległe realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie	2		8	
3	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg wartości ERR 4 pkt- IV kwartył (najwyższa wartości ERR) projektów; 3 pkt - III kwartył projektów; 2 pkt - II kwartył projektów; 1 pkt - I kwartył (najniższa wartość ERR) projektów;	2		8	

4	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie natężenie ruchu dla danego odcinka (liczba pojazdów) - <i>proj. modernizacyjny</i>	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane szeregowane malejąco wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu	2	8		
			4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość) projektów;				
		Średnie natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) - <i>proj. budowlany</i>	3 pkt - III kwartył projektów;				
			2 pkt - II kwartył projektów;				
			1 pkt - I kwartył (najniższa wartość) projektów;				
5	Stopień wykorzystania przepustowości drogi (%)	Stopień wykorzystania przepustowości danego odcinka - <i>proj. modernizacyjny</i>	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane szeregowane malejąco wg stopnia wykorzystania przepustowości drogi (%)	2	8		
			4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość) projektów;				
		Stopień wykorzystania przepustowości dla zastępowanego odcinka - <i>proj. budowlany</i>	3 pkt - III kwartył projektów;				
			2 pkt - II kwartył projektów;				
			1 pkt - I kwartył (najniższa wartość) projektów;				
6	Liczba wypadków rocznie w przeliczeniu na 1 km	Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji - <i>proj. modernizacyjny</i>	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg ilości wypadków/km	2	8		
			4 pkt - IV kwartył (najwyższa wartość) projektów;				
			3 pkt - III kwartył projektów;				
		Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku dla zastępowanego odcinka, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji - <i>proj. budowlany</i>	2 pkt - II kwartył projektów;				
			1 pkt - I kwartył (najniższa wartość) projektów;				
			0 pkt - poniżej 0,3				
max liczba punktów					56		

Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów rezerwowych listy indykatywnej

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu	Termin zakończenia prac przygotowawczych	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg terminu zakończenia prac przygotowawczych	4	16		
			4 pkt - IV kwartył (projekty najszybciej przygotowane)				
			3 pkt - III kwartył projektów;				
			2 pkt - II kwartył projektów;				
			1 pkt - I kwartył (projekty najpóźniej przygotowane)				
2	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze”	Suma punktów (max. 3 pkt):	4	12		
			1 pkt - przygotowany SIWZ				
			1 pkt – ogłoszony przetarg				
			1 pkt – wybrany wykonawca				
max liczba punktów						28	

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T**DZIAŁANIE 6.2: ZAPEWNIENIE SPRAWNEGO DOSTĘPU DROGOWEGO DO NAJWIĘKSZYCH OŚRODKÓW MIEJSKICH NA TERENIE WSCHODNIEJ POLSKI****Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

<u>I.p.</u>	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Zapewnienie standardu nośności 115 kN/oś	Realizowany projekt zapewnia nośność 115 kN/oś	
12.	Położenie w ciągach dróg krajowych należących do sieci TEN-T	Lokalizacja projektu w sieci TEN-T zgodnie z Decyzją Nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (z późniejszymi zmianami).	
13.	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
14.	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wymik **
1	Realizacja celów osi priorytetowej	Projekt poprawia połączenie komunikacyjne głównych miast województw wschodniej Polski z pozostałą częścią kraju.	4 pkt - Projekt stanowi połączenie komunikacyjne głównych miast województw wschodniej Polski z pozostałą częścią kraju	4		16	
2	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Suma punktów (max. 4 pkt):</p> <p>1 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane</p> <p>1 pkt - projekt budowlany</p> <p>1 pkt - pozwolenie na budowę / zgłoszenie budowy</p> <p>1 pkt - dokumentacja przetargowa</p>	4		16	
3	Komplementarność	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	<p>Suma punktów (max. 4 pkt):</p> <p>2 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne</p> <p>1 pkt - komplementarność z projektami zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku</p> <p>1 pkt - komplementarność z równoległe realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie</p>	2		8	
4	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	Suma punktów (max. 4pkt): ERR	2		8	

			4 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$					
			3 pkt - gdy $12\% \leq ERR < 30\%$;					
			2 pkt - gdy $8\% \leq ERR < 12\%$					
			1 pkt - gdy $5\% \leq ERR < 8\%$					
5	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie natężenie ruchu dla danego odcinka (liczba pojazdów) - <i>proj. modernizacyjny</i>	Suma punktów (max. 4 pkt): wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR) (pojazd/dobę)	2	8			
		Prognozowane średnie natężenie ruchu dla odcinka (liczba pojazdów) - <i>proj. budowlany</i>	4 pkt - gdy $SDR \geq 30.000$;					3 pkt - gdy $20.000 \leq SDR < 30.000$
			2 pkt - gdy $10.000 \leq SDR < 20.000$					
			1 pkt - gdy $5.000 \leq SDR < 10.000$					
6	Stopień wykorzystania przepustowości drogi (%)	Stopień wykorzystania przepustowości danego odcinka - <i>proj. modernizacyjny</i>	Suma punktów (max. 4 pkt): wg stopnia wykorzystania przepustowości drogi (%)	2	8			
		Prognozowany stopień wykorzystania przepustowości dla danego odcinka - <i>proj. budowlany</i>	4 pkt - gdy $przepustowość \geq 90\%$;					3 pkt - gdy $80 \leq przepustowość < 90\%$
			2 pkt - gdy $70 \leq przepustowość < 80\%$					
			1 pkt - gdy $60 \leq przepustowość < 70\%$					
7	Liczba wypadków rocznie w przeliczeniu na 1 km	Średnia liczba wypadków z ostatnich 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, na podstawie danych właściwej wojewódzkiej komendy policji - <i>proj. modernizacyjny</i>	Suma punktów (max. 4 pkt): wg ilości wypadków/km	2	8			
			4 pkt - gdy ilość wypadków $\geq 0,75$					3 pkt - gdy $0,60 \leq \text{ilość wypadków} < 0,75$
			2 pkt - gdy $0,45 \leq \text{ilość wypadków} < 0,60$					1 pkt - gdy $0,3 \leq \text{ilość wypadków} < 0,45$
			0 pkt - gdy ilość wypadków $< 0,3$					
max liczba punktów							72	

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak

PRIORYTET VI: DROGOWA I LOTNICZA SIEĆ TEN-T**DZIAŁANIE 6.3: ROZWÓJ SIECI LOTNICZEJ TEN-T****Przewidywane tryby wyboru:**

- tryb indywidualny

1. Dodatkowe kryteria formalne

I.p.	<u>Nazwa Kryterium</u>	<u>Opis Kryterium</u>	<u>TAK/NIE</u>
11.	Położenie lotniska w sieci lotnisk TEN-T	Lokalizacja projektu zgodna z Decyzją Nr 1692/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej (z późniejszymi zmianami).	
12.	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Projekt jest zdolny do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji	
13.	Wskaźniki efektywności ekonomicznej – warunki konieczne	Wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.	
14.	Zgodność z listą rezerwową projektów indywidualnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 (PO IiŚ)	DOTYCZY: projektów na sfinansowanie prac przygotowawczych dla projektów rezerwowych projekt znajduje się na liście rezerwowej w ramach listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007–2013	

2. Kryteria merytoryczne I stopnia

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	W przypadku, gdy któryś z wymienionych etapów przygotowania projektu nie jest konieczny, a projekt jest gotowy do realizacji otrzymuje maksymalną liczbę punktów.	4		16	
			Suma punktów (max. 4 pkt):				
			1 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane				
			1 pkt - projekt budowlany				
			1 pkt - pozwolenie na budowę / zgłoszenie budowy				
1 pkt - dokumentacja przetargowa							
2	Komplementarność	Powiązania projektu z zakończonymi/realizowanymi inwestycjami infrastrukturalnymi	Suma punktów (max. 3 pkt):	2		6	
			1 pkt - komplementarność ze zrealizowanymi projektami w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku				
			1 pkt - komplementarność z równolegle realizowanymi projektami				
			1 pkt - komplementarność z projektami przewidzianym do realizacji / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie				
3	Efektywność ekonomiczna	ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji.	Suma punktów (max 4 pkt):	2		8	
			ERR				
			4 pkt - gdy $ERR \geq 30\%$				
			3 pkt - gdy $12\% \leq ERR < 30\%$;				
2 pkt - gdy $8\% \leq ERR < 12\%$							
1 pkt - gdy $5\% \leq ERR < 8\%$							
max liczba punktów						30	

Typ projektu: prace przygotowawcze dla projektów rezerwowych listy indykatywnej

Nr	Kryteria	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Punktacja*	max. Punktacja	wynik **
1	Gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu	Termin zakończenia prac przygotowawczych	Wszystkie oceniane projekty zostaną uszeregowane malejąco wg terminu zakończenia prac przygotowawczych	4		16	
			4 pkt - IV kwartył (projekty najszybciej przygotowane)				
			3 pkt - III kwartył projektów;				
			2 pkt - II kwartył projektów;				
			1pkt - I kwartył (projekty najpóźniej przygotowane)				
2	Stopień przygotowania projektu	Ocena stanu przygotowania do realizacji projektu: „prace przygotowawcze”	Suma punktów (max. 3 pkt):	4		12	
			1 pkt - przygotowany SIWZ				
			1 pkt – ogłoszony przetarg				
			1pkt – wybrany wykonawca				
max liczba punktów						28	

3. Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia

Brak