

**Wykaz zmian wprowadzonych do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, wersja 6, podpisana w dniu 10 października 2008 r.:**

1. w zakresie programów pomocowych:
  - a. uzupełniono metryczkę promulgacyjną w związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. Nr 153 poz. 956) (dla działań 8.1 i 8.2),
  - b. z listy programów pomocowych na stronie 11 usunięto program dla dużych przedsiębiorców w ramach działań 1.4 *Wsparcie projektów celowych* i 4.1 *Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R*. Zgodnie z przygotowywaną nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. z dnia 24 kwietnia 2008 r. Nr 68, poz. 414) instrument w ramach działań 1.4-4.1 dla dużych przedsiębiorców zostanie włączony do tego rozporządzenia,
  - c. do listy programów pomocowych na stronie 12 dodano informację o programach pomocowych dla działania 6.4 *Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym*, które są obecnie opracowywane przez ministra właściwego ds. turystyki,
  - d. zweryfikowano w części ogólnej i kartach działań nazwę rozporządzenia dla działania 8.4 *Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”*, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia ... 2008 r. *w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*.
2. uzupełniono datę oraz metryczkę publikacji w Monitorze Polskim dla aktualnego Obwieszczenia w sprawie listy projektów indywidualnych PO IG;
3. karty działań 8.1 *Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej* i 8.2 *Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B* zweryfikowano i zaktualizowano pod kątem obowiązującego rozporządzenia regulującego zasady udzielania pomocy publicznej w tych działaniach;
4. w działaniu 8.4 uwzględniono uwagę zgłaszaną przez MSWiA polegającą na zniesieniu obowiązku, by grupa docelowa działania składała się w 50% z przedstawicieli następujących grup: dzieci i młodzież uczące się z rodzin w trudnej sytuacji materialnej i społecznej, osoby bezrobotne oraz osoby niepełnosprawne, beneficjenci działania 8.1;
5. na stronie 173 poprawiono typ wskaźników w działaniu 4.4, tj. *Liczba wspartych przedsiębiorstw* oraz *Liczba wspartych MSP*, z „rezultatu” na wskaźnik „produktu”
6. na str. 11 dodano informację nt. dokumentu dotyczącego wymierzania korekt finansowych. Dokument ten ma charakter horyzontalny i odnosi się do zamówień

publicznych realizowanych w ramach projektów współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności w perspektywie finansowej 2007-2013. Zgodnie z zaleceniami ETO i KE, zawiera wyrażone procentowo wielkości korekt finansowych przypisane konkretnym rodzajom naruszeń prawa zamówień publicznych oraz metodologię obliczania kwot tychże korekt, służyć ma koordynacji i ujednoczeniu sposobu postępowania w przypadku wykrycia naruszeń przepisów prawa zamówień publicznych. W dokumencie przyjęto podstawowe założenie, zgodnie z którym wskazane poziomy korekt powinny znaleźć zastosowanie jedynie w odniesieniu do tych przypadków naruszeń przepisów prawa zamówień publicznych, w których nie jest możliwe oszacowanie nieprawidłowo wydatkowanej kwoty. Jeżeli natomiast oszacowanie kwoty nieprawidłowości jest możliwe, wielkość korekty powinna być równa ww. kwocie.

Celem dokumentu nie jest wprowadzenie dodatkowego rodzaju kontroli ani dodatkowych obciążeń finansowych dla beneficjentów. „Taryfikator” będzie stosowany przez Instytucje Zarządzające, Pośredniczące i Wdrażające wszystkich programów realizowanych w ramach Podstaw Wsparcia Wspólnoty oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia podczas kontroli przestrzegania przez beneficjentów przepisów prawa zamówień publicznych.

7. w wyniku weryfikacji pierwszych Planów Działań w ramach pomocy technicznej PO IG, zidentyfikowano konieczność uaktualnienia listy wskaźników celem przystosowania zakresu wskaźników do działań realizowanych przez Beneficjentów pomocy technicznej PO IG. W związku z powyższym lista wskaźników do priorytetu 9. *Pomoc techniczna* została zmieniona.
8. Zmiany do Załącznika 4.3 PO IG - Opis systemu wdrażania działań.

a) Działanie 4.4

Doprecyzowano informację w zakresie terminów dokonywania poszczególnych etapów oceny projektów – informacja o nie wliczaniu do ww. terminów czasu na ewentualne uzupełnienie wniosku przez wnioskodawców/ przygotowywanie wyjaśnień, zgodnie z regulaminem przeprowadzania konkursu i oceny projektów dla działania 4.4 PO IG.

b) Działania: 5.1, 5.2 i 5.4

Dostosowano treść opisu systemu wdrażania - w zakresie informacji na temat sposobów udzielania wsparcia (refundacja/zaliczka) do stanu faktycznego, zgodnie z informacją w kartach działań dla odnośnych działań PO IG.

9. Zmiany do Załącznika 4.4 PO IG - Procedura odwoławcza w ramach PO IG.

Wszystkie zmiany w procedurze wynikają ze zmiany Wytocznych w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych z dnia 9 września 2008r. (Wytoczne obowiązują od 18.09.2008r.).

Wykaz zmian:

§ 1

-dostosowano datę Wytocznych w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych – zmiana na 9 września 2008r.

§ 4

- w punkcie 2 dodano fragment: Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie powinien być traktowany, jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.

- w punkcie 3 usunięto zapis: Do doręczeń stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.).

- wprowadzono zapisy uszczegóławiające proces liczenia terminów – tj.:

Przy obliczaniu terminów określonych w ustawie należy posiłkować się ogólnie przyjętymi zasadami w tym zakresie:

a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,

b) termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca,

c) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło,

d) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy (według ustawy z dnia 18 stycznia 1951 o dniach wolnych od pracy; Dz. U. Nr 4, poz. 28 z późn. zm.), termin upływa dnia następnego;

e) nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie – przez kuriera) jest równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego (lub dowodu nadania).

#### § 7

Usunięto zapis: Do protestu należy dołączyć dokumenty związane bezpośrednio ze sprawą, w szczególności: kopię wniosku o dofinansowanie projektu, kopię informacji o wyniku rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie projektu otrzymaną przez wnioskodawcę, jak również pośrednio, jeżeli zdaniem wnioskodawcy dokumenty takie mogą świadczyć o słuszności podniesionych w proteście zarzutów.

#### § 9

- w punkcie 3 b dodano zapis o wpływie wyniku protestu na prawa i obowiązki rozpatrującego;

- uszczegółowiono punkt c:

c) wobec którego wszczęto dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne, w zakresie rzutującym na jego wiarygodność, bezstronność lub rzetelność w trakcie rozpatrywania środka odwoławczego,

- dodano punkt d:

d) który pozostaje w stosunku nadrzędności/podległości służbowej względem wnioskodawcy.

w § 10 pkt 3 ujednolicono postępowanie w przypadku zwrócenia wniosku do oceny formalnej lub merytorycznej.

#### § 11

Doprecyzowano zapis w pkt. 2 lit. b.

## §17

Doprecyzowano zapis w pkt. 2 lit. c.

## §18

Doprecyzowano zapis w pkt. 1.

## § 19

Zmieniono zapis odnośnie możliwości wycofania wniosku:

1. Dopuszcza się wycofanie protestu lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez wnioskodawcę, który je złożył; powinno to nastąpić na piśmie do czasu wydania rozstrzygnięcia w tej sprawie.

2. W przypadku, jeżeli wniosek o wycofanie środka odwoławczego wpłynie do instytucji go rozpatrującej po dacie jego uwzględnienia, instytucja ta przesyła o tym pisemną informację do wnioskodawcy, który powinien w takiej sytuacji pisemnie:

- a) podtrzymać wniosek o wycofanie, albo
- b) wnioskować o nadania dalszego biegu procedurze odwoławczej.

## § 20

Doprecyzowano zapis o sytuacjach powodujących pozostawienie środka odwoławczego bez rozpatrzenia.

- usunięto zapis: e) jest z innych przyczyn niedopuszczalny, w szczególności został wniesiony od wyników ponownej oceny wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia uprzednio wniesionego środka odwoławczego.

- dodano:

e) został wniesiony od wyników oceny przeprowadzonej ponownie w efekcie pozytywnego rozstrzygnięcia protestu;

f) został wniesiony bez zachowania formy pisemnej;

g) w przypadku wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – został wniesiony bezpośrednio po otrzymaniu informacji, o której mowa w § 11 niniejszej procedury, bez uprzedniego wniesienia protestu.

- w punkcie 3. dodano zapis:

W przypadkach określonych w pkt. 1 lit. a, c, d, f i g wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia przysługującego mu na danym etapie środka odwoławczego, w prawidłowy sposób, pod warunkiem zachowania terminu określonego § 8 albo § 15 niniejszej procedury.

Dostosowano Deklarację bezstronności dla osoby rozpatrującej środek odwoławczy w ramach PO IG do zapisów procedury.



### 3. Zmiany do Załącznika 4.6 PO IG - Kryteria wyboru finansowanych operacji

Przedstawione poniżej zmiany do kryteriów wyboru projektów zostały zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IG w dniu 26.09.2008r.

Lp	Działanie	Kryterium	Dotychczasowe brzmienie	Aktualne brzmienie	Uzasadnienie
1.	Wszystkie działania PARP	Kryterium formalne specyficzne	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158, z późn.zm).	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn.zm).	Aktualizacja i ujednoczenie metryczki w ustawie o utworzeniu PARP.
2.	3.3	Kryteria formalne specyficzne	W ciągu ostatnich trzech lat wnioskodawca nie naruszył umowy z PARP (jeśli dotyczy).	Usunięcie kryterium.	Rezygnacja z dublowania kryterium.
3.		Kryteria merytoryczne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych	Projekt przewiduje współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami venture capital, nowym lub podstawowym rynkiem GPW.	Projekt przewiduje współpracę np. z innymi sieciami inwestorów prywatnych, funduszami venture capital, Giełdą Papierów Wartościowych.	Rozszerzenie form współpracy z GPW.
4.		Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów IOB i sieci inwestorów prywatnych	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro-małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym (znajdujących się we wczesnych etapach rozwoju).	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro-małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym.	Rozszerzenie kryterium.

5.		Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla projektów MSP	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro-małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym (znajdujących się we wczesnych etapach rozwoju).	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro-małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym.	Rozszerzenie kryterium.
6.	4.1	Dodatkowe kryteria obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I	Nazwa grupy kryteriów: Dodatkowe kryteria obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I.	Zmieniona nazwa grupy kryteriów: Dodatkowe kryteria <u>merytoryczne</u> obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I.	Doprecyzowanie – w celu zachowania spójności z zasadami podziału kryteriów dla całego PO IG.
7.	4.2	Kryteria formalne specyficzne	Brak kryterium	Nowe kryterium, analogicznie do kryterium przyjętego w działaniach 4.4, 4.5 PO IG: <i>„W przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy, udzielana pomoc nie będzie wykorzystana na wsparcie inwestycji dotyczącej przeniesienia działalności produkcyjnej lub usługowej z innych krajów członkowskich Unii Europejskiej”.</i>	Konieczność zapewnienia weryfikacji braku występowania delokalizacji w działaniu 4.2.
8.		kryteria merytoryczne fakultatywne projektów dotyczących wzornictwa	Brak kryterium	Propozycja nowego kryterium: Wzór użytkowy opracowany w ramach projektu zostanie zgłoszony do ochrony własności przemysłowej.	Podkreślenie premiowania projektów wzorniczych, zgodnie z celem działania.
9.	4.4	Kryteria merytoryczne	Technologia użyta w projekcie została lub zostanie objęta	Technologia użyta w projekcie została lub zostanie objęta	Uwzględnienie sytuacji, w której prototyp produktu / produkt będzie podlegał opatentowaniu lub procedura

		fakultatywne	działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej.	działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej i/lub produkt będący wynikiem inwestycji został lub zostanie objęty działaniami mającymi na celu ochronę praw własności przemysłowej.	ochrony została już rozpoczęta.
10.		Kryteria merytoryczne fakultatywne	Przedsiębiorstwo należy do sektora MSP.	Rezygnacja z kryterium.	Zgodnie z licznymi postulatami – w celu uniknięcia podwójnego premiowania MŚP.
11.		Kryteria merytoryczne fakultatywne	Procentowy przyrost przychodów z eksportu towarów/usług w wyniku realizacji projektu 3 lata po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%.	Procentowy udział przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (wyrobu/ów lub usługi/usług) wytworzonego/ych w wyniku realizacji inwestycji w całkowitych przychodach z tytułu sprzedaży tego/tych produktu/ów wyniesie powyżej 20% <u>30 miesięcy</u> po zakończeniu projektu.	Umożliwienie otrzymania punktów przez wnioskodawców, którzy nie osiągnęli żadnych przychodów z tytułu eksportu w ostatnim roku obrachunkowym lub dopiero rozpoczynają działalność. Zmiana terminu, w którym wskaźnik ma być osiągnięty, z uwagi na brak weryfikowalności w przypadku MSP.
12.		Kryteria merytoryczne fakultatywne	W wyniku realizacji projektu nastąpi utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie trwałej współpracy z jednostką badawczo-rozwojową.	W wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój już istniejącego działu B+R, utworzenie własnego działu B+R lub nawiązanie współpracy z jednostką naukową w zakresie rozwoju produktu	Zapewnienie premiowania przedsiębiorców, którzy w ramach projektu rozwiną już istniejący w strukturze firmy dział B+R. Doprecyzowanie obszaru współpracy badanego w ramach przedmiotowego kryterium. Doprecyzowanie typu jednostek za współpracę z którymi wnioskodawca otrzyma punkty w trakcie oceny projektu.
13.	4.5.1 oraz 4.5.2	Kryteria merytoryczne fakultatywne	Inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom PKB per capita i poziom bezrobocia (wg NUTS 3).	Inwestycja jest zlokalizowana na obszarach preferowanych ze względu na poziom bezrobocia (wg NUTS 3).	Trudność oceny kryterium jednocześnie pod kątem poziomu bezrobocia i poziomu PKB <i>per capita</i> - dane (GUS) dotyczące tych wskaźników są agregowane za różne okresy, z różną częstotliwością i w podziale na odmiennie zdefiniowane obszary. Ze względu na cel i

					charakter działania 4.5, wybrano wskaźnik poziomu bezrobocia.
14.	5.2	Nazwa grupy kryteriów obligatoryjnych	Kryteria merytoryczne dla sieci IOB	Kryteria merytoryczne dla IOB oraz sieci IOB	Doprecyzowanie – zgodnie z typem beneficjentów wskazanych w działaniu.
15.		Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla sieci IOB	Wnioskodawca świadczy usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców i posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tych usług.	Rozbicie kryterium na dwa osobne: - „wnioskodawca świadczy usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców”, - „wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie w świadczeniu usług o charakterze proinnowacyjnym”.	Zapewnienie spójności z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIG 2007-2013.
16.		Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla sieci IOB	Projekt zakłada wprowadzenie nowej usługi/ nowego zakresu usługi o charakterze proinnowacyjnym.	Projekt zakłada wprowadzenie nowej <u>dla wnioskodawcy</u> usługi/ nowego zakresu usługi o charakterze proinnowacyjnym.	Zapewnienie spójności z Rozporządzeniem w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach PO IG 2007-2013.
17.	8.4	Kryteria formalne specyficzne	Na obszarze objętym projektem nie była skutecznie prowadzona podobna działalność o charakterze komercyjnym.	Na obszarze objętym projektem nie funkcjonuje ogólnodostępna szerokopasmowa infrastruktura dostępu do Internetu (o przepustowości min. 2 Mb/s).	Dostosowanie do specyfiki i celów działania.
18.		Kryteria merytoryczne	Na obszarze objętym projektem proponowane jest prowadzenie projektów w ramach pozostałych działań 8 osi priorytetowej (zwłaszcza działania 8.3).	Rezygnacja z kryterium.	Trudności z weryfikowalnością kryterium.

