

RAPORT

Z

**konsultacji społecznych
sierpień – październik 2006**

**PROGRAM OPERACYJNY
INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO
2007- 2013**

MINISTERSTWO ROZWOJU REGIONALNEGO

WARSZAWA, listopad 2006 r.

SPIS TREŚCI

Wstęp.....	3
1. Informacje ogólne.....	4
1.1. Podstawy prawne.....	4
1.2. Zasady konsultacji.....	4
2. Cel i obszar konsultacji.....	5
3. Przebieg konsultacji.....	6
3.1. Spotkania grupy roboczej ds. przygotowania PO IiŚ 2007-2013	6
3.2. Konferencje tematyczne w ramach konsultacji społecznych NSS/NSRO 2007-2013	7
3.3. Konferencje tematyczne w ramach konsultacji społecznych projektu PO IiŚ 2007-2013	8
3.4. Spotkania organizowane przez partnerów społecznych i gospodarczych	9
3.5. Konsultacje prowadzone drogą elektroniczną.....	10
3.6. Inne sposoby komunikacji.....	10
3.7. Konferencje prasowe.....	11
3.8. Konsultacje społeczne Prognozy Oddziaływania Programu na Środowisko.....	13
4. Uczestnicy konsultacji.....	20
5. Informacja i promocja.....	22
6. Uwagi zgłoszone podczas konsultacji i sposób ich uwzględnienia w PO IiŚ.....	23
Załączniki:	
1. Sprawozdanie z konferencji otwierającej proces konsultacji społecznych PO IiŚ.....	33
2. Sprawozdanie z konferencji dotyczącej sektora zdrowia w ramach PO IiŚ.....	41
3. Sprawozdanie z konferencji dotyczącej sektora kultury w ramach PO IiŚ.....	45
4. Sprawozdanie z konferencji dotyczącej sektora energetyki w ramach PO IiŚ.....	50
5. Sprawozdanie z konferencji dotyczącej sektora środowiska w ramach PO IiŚ.....	55
6. Sprawozdanie z konferencji dotyczącej sektora transportu w ramach PO IiŚ.....	59
7. Sprawozdanie z konferencji dotyczącej Prognozy Oddziaływania PO IiŚ na Środowisko.....	75
8. Sprawozdanie z konferencji zamykającej proces konsultacji społecznych PO IiŚ.....	77

Wstęp

W perspektywie finansowej 2007-2013 Komisja Europejska zwróciła szczególną uwagę na udział partnerów społecznych i gospodarczych w procesie przygotowania dokumentów programowych. Zgodnie z przepisami wspólnotowymi jedną z głównych zasad prowadzenia prac nad tymi dokumentami jest zasada partnerstwa.

W dniu 1 sierpnia 2006 r. Rada Ministrów zaakceptowała kierunkowo *projekt Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013*, mającego na celu podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowania tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej. Przeprowadzone w okresie sierpień – październik 2006 r. konsultacje miały na celu wywołanie szerokiej dyskusji, uzyskanie opinii i uwag na temat zapisów projektu PO liŚ 2007-2013 środowisk eksperckich, partnerów społecznych i gospodarczych oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Niniejszy raport stanowi udokumentowanie procesu konsultacji społecznych *projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013*, przyjętych przez Radę Ministrów 1 sierpnia 2006 r. Jego celem jest podsumowanie przebiegu tego procesu i zgłoszonych w jego trakcie uwag, sugestii i opinii, jak również poinformowanie o sposobie ich uwzględnienia w projekcie PO liŚ, skierowanym w listopadzie 2006 roku pod obrady Rady Ministrów.

1. Informacje ogólne

1.1. Podstawy prawne

Zgodnie z art. 11 *Rozporządzenia nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999*, państwa członkowskie w zakresie wykorzystania funduszy UE są zobligowane do partnerstwa (ściślej współpracy) z:

- a) właściwymi władzami regionalnymi, lokalnymi, miejskimi i innymi władzami publicznymi;
- b) partnerami gospodarczymi i społecznymi;
- c) innymi właściwymi podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, partnerów zaangażowanych w ochronę środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za popieranie równości kobiet i mężczyzn.

Zgodnie z powyższym, zaakceptowany przez Radę Ministrów w dniu 1 sierpnia 2006 r., projekt Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 został skierowany do konsultacji społecznych.

1.2. Zasady konsultacji

Podczas procesu konsultacji stosowane były następujące zasady:

1. **Kompleksowość** – konsultacje miały charakter ogólnopolski, sektorowy i regionalny.
2. **Dokumentacja** – poszczególne kroki, poglądy, idee oraz spotkania zostały udokumentowane w postaci sprawozdań ze spotkań.
3. **Ciągłość** – konsultacje miały charakter ciągły, były prowadzone systematycznie i zmierzały do sformułowania społecznie legitymizowanego projektu PO liS.
4. **Sprzężenie zwrotne** – uczestnicy konsultacji mieli prawo spodziewać się publicznej reakcji w trakcie debaty, jak i w czasie jej podsumowania. Uzyskali odpowiedzi na swoje propozycje i stanowiska.
5. **Przejrzystość** – podstawową regułą była jawność konsultacji, powszechnie dostępne były dokumenty dotyczące projektu oraz opinie wyrażane przez uczestników konsultacji.
6. **Równość** – wszyscy chętni (nie tylko partnerzy instytucjonalni) mogli brać udział w konsultacjach na równych prawach, z uwzględnieniem struktury polskiej administracji, adekwatności metod i możliwości organizacyjnych.

2. Cel i obszar konsultacji

Konsultacje miały na celu wywołanie szerokiej debaty na temat strategii rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, realizowanej przy wsparciu środków finansowych UE. Służyły one uzyskaniu opinii i uwag, pozwalając na określenie właściwej wizji rozwoju i dokonanie wyborów o charakterze strategicznym.

Dyskusji z partnerami poddano przede wszystkim:

- diagnozę i analizę SWOT,
- sformułowane w dokumencie cele - zarówno cel strategiczny PO liS, jak i cele szczegółowe Programu,
- strukturę alokacji środków na poszczególne obszary wsparcia przewidziane w Programie,
- zapisy poszczególnych osi priorytetowych Programu,
- system wdrażania Programu.

3. Przebieg konsultacji

Proces konsultacji społecznych realizowany był za pomocą cyklu konferencji, seminariów, wywiadów, drogą elektroniczną oraz w formie bieżącej korespondencji.

Cykl konsultacji był przeprowadzany na poziomie krajowym i regionalnym w formie następujących modułów:

- spotkania grupy roboczej ds. przygotowania projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - organizowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
- konferencje tematyczne - organizowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego we współpracy z ministrami właściwymi ze względu na zagadnienia związane z wybranym obszarem tematycznym NSS/NSRO,
- 10 konferencji konsultujących poszczególne sektory ujęte w projekcie PO IiS - organizowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego we współpracy z ministrami właściwymi dla danego obszaru wsparcia,
- spotkania tematyczne – dotyczące obszarów tematycznych organizowane przez partnerów społecznych i gospodarczych, zainteresowanych dokumentem ze względu na obszar ich działalności przy udziale Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Należy zwrócić uwagę, iż obszary wsparcia przewidziane w ramach PO IiS konsultowane były już poprzednio w ramach konsultacji społecznych programów operacyjnych przygotowanych w 2005 roku w ramach projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013.

Zakres wsparcia projektu PO IiS 2007 – 2013 konsultowany był w ramach następujących projektów:

- PO Infrastruktura Drogowa
- PO Konkurencyjność Transportu
- PO Rozwój kultury i zachowanie dziedzictwa kulturowego
- PO Spójność terytorialna i konkurencyjność regionów
- PO Środowisko
- PO Nauka, nowoczesne technologie i społeczeństwo informacyjne
- PO Wykształcenie i kompetencje

3.1. Spotkania grupy roboczej ds. przygotowania projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013

Dokument projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 był konsultowany w ramach prac grupy roboczej specjalnie powołanej w tym celu. Grupa robocza powołana została przez Pana

Jerzego Kwiecińskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, pismem z dnia 9 lutego 2006 roku. W skład 31-osobowej grupy roboczej wchodził przedstawiciel: Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Transportu, Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Konwentu Marszałków, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Instytutu na rzecz Ekorozwoju, Głównego Urzędu Statystycznego, z Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego przedstawiciel Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Stowarzyszenia Ekologicznego „Eko – Unia”, Caritasu Diecezji Kieleckiej, Centrum Aktywności Lokalnej, Unii Metropolii Polskich, NSZZ Solidarność, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji Pracodawców Polskich, Związku rzemiosła Polskiego, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club oraz Agencji Mienia Wojskowego.

Spotkania grupy roboczej odbyły się: 28 lutego 2006 r., 31 marca 2006 r., 3 kwietnia 2006 r., 6 kwietnia 2006 r., 7 kwietnia 2006 r., 14 czerwca 2006 r., 28 czerwca 2006 r. oraz 29 czerwca 2006 r. Spotkania dotyczyły konsultacji projektu Programu w obszarach poświęconych tematyce zdrowia, kultury, środowiska, transportu oraz energetyki, jak i zakresom pomocy publicznej, systemowi wdrażania i wyboru projektów oraz konsultacjom społecznym PO liŚ.

Równolegle z procesem prowadzenia prac nad przygotowaniem PO liŚ, Instytucja Zarządzająca PO liŚ prowadziła archiwizację uwag do Programu nadsyłanych przez członków. Zestawienie to pozwoliło korygować zapisy Programu na poszczególnych etapach jego przygotowania.

3.2. Konferencje tematyczne w ramach konsultacji społecznych NSS/NSRO na lata 2007-2013

Innym elementem umożliwiającym zapoznanie się z opinią środowisk zainteresowanych projektem Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko były konferencje dotyczące konsultacji społecznych Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (NSRO) - Narodowej Strategii Spójności (NSS) na lata 2007 – 2013 w obszarach wspieranych w ramach PO liŚ. Spotkania były organizowane przy pełnym zaangażowaniu pracowników administracji rządowej i samorządowej oraz przy aktywnym uczestnictwie w nich marszałków, wojewodów i członków zarządów województw. Uczestnicy reprezentujący środowiska eksperckie, jednostki samorządu terytorialnego, partnerów społecznych i gospodarczych oraz parlamentarzystów, przedstawiali swoje uwagi do projektu PO liŚ. Dnia 22 czerwca 2006 roku podczas konferencji społecznych NSS w Warszawie konsultowano obszar infrastruktury ochrony środowiska i energetyki w tym w ramach projektu PO liŚ. Drugim spotkaniem z tego cyklu była konferencja poświęcona tematyce kultury i turystyki oraz wsparcia infrastruktury zdrowotnej. Konferencja ta odbyła się 23 czerwca 2006 roku w Warszawie. Kolejnym spotkaniem była konferencja na temat infrastruktury transportowej w ramach NSRO, co w większej mierze

dotyczyło obszarów wspieranych w ramach projektu PO IiŚ. Konferencja odbyła się 8 września 2006 roku i tak jak poprzednie zgromadziła partnerów społeczno-gospodarczych.

Najczęściej poruszonymi podczas konferencji konsultacyjnych zagadnieniami były: alokacja środków, kwalifikowalność wydatków, rodzaje beneficjentów, rodzaje przykładowych inwestycji, linia demarkacyjna oraz system wdrażania.

Sprawozdania z ww. konferencji znajdują się w wersji elektronicznej na stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Działaniem poprzedzającym konferencje konsultacyjne było umieszczenie projektu dokumentu na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

3.3. Konferencje w ramach konsultacji społecznych projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013

Głównym elementem konsultacji społecznych projektu PO IiŚ była organizacja cyklu konferencji tematycznych:

Konferencja rozpoczynająca konsultacje społeczne PO IiŚ
data: 5 września 2006 r., sala: „Pod Kopułą” MG w Warszawie
– liczba uczestników: około 250;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora zdrowia w ramach PO IiŚ
data: 7 września 2006 r., sala: WUW w Poznaniu
– liczba uczestników: około 170;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora energetyki w ramach PO IiŚ
data: 15 września 2006 r. Politechnika Poznańska
– liczba uczestników: około 100;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora kultury w ramach PO IiŚ
data: 18 września 2006 r., sala: MCK w Krakowie
– liczba uczestników: około 120;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora energetyki w ramach PO IiŚ
data: 26 września 2006 r., sala: „Pod Kopułą” MG w Warszawie
– liczba uczestników: około 200;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora środowiska w ramach PO IiŚ
data: 5 października 2006 r., sala: „Pod Kopułą” MG w Warszawie
– liczba uczestników: około 240;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora transportu w ramach PO IiŚ
data: 10 października 2006 r., sala: „Pod Kopułą” MG w Warszawie
– liczba uczestników: około 180;

Konferencja tematyczna dotycząca sektora środowiska w ramach PO IiŚ
data: 12 października 2006 r., sala: „Morska” PPNT w Gdyni
– liczba uczestników: około 150;

Konferencja tematyczna dotycząca Prognozy Oddziaływania Programu na Środowisko

data: 19 października 2006 r., sala: „Pod Kopułą” MG w Warszawie
– liczba uczestników: około 100;

Konferencja kończąca proces konsultacji społecznych PO liŚ

data: 25 października 2006 r., sala: „Pod Kopułą” MG w Warszawie
– liczba uczestników: 150;

Na ramowy program konferencji składały się: konferencja prasowa z udziałem przedstawiciela kierownictwa MRR oraz innych resortów uczestniczących w realizacji programu, przedstawiciele radia, prasy i telewizji, prezentacja PO liŚ, przedstawienie priorytetów tematycznych oraz dyskusja.

Instytucja Zarządzająca PO liŚ 2007-2013 wysłała zaproszenia na konferencje konsultacyjne do ponad 3000 przedstawicieli instytucji zainteresowanych Programem. Spotkania cieszyły się dużym zainteresowaniem i zgromadziły ok. 1700 uczestników reprezentujących zainteresowane podmioty społeczne i gospodarcze, instytucje pozarządowe (również ekologiczne), środowiska eksperckie i profesjonalno-akademickie, jednostki naukowe (placówki naukowe PAN, szkoły wyższe, jednostki badawczo rozwojowe), samorządy województw oraz pozostałych szczebli jednostek samorządu terytorialnego, parlamentarzystów, oraz instytucje realizujące projekty w ramach perspektywy finansowej 2004-2006.

Podczas konferencji uczestnicy, oprócz materiałów informacyjnych na temat projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, otrzymali formularz do składania uwag i opinii odnośnie tematyki poszczególnych spotkań. Następnie podczas dyskusji prezydium konferencji zajmowało stanowisko wobec treści zgłoszonych uwag i opinii. Najczęściej poruszonymi podczas konferencji konsultacyjnych zagadnieniami były:

- alokacja środków,
- kwalifikowalność wydatków,
- rodzaje beneficjentów,
- rodzaje przykładowych inwestycji,
- linia demarkacyjna oraz system wdrażania.

Agendy spotkań, prezentacje oraz sprawozdania z przeprowadzonych konferencji zamieszczone zostały w wersji elektronicznej na stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Proces konsultacji społecznych programu zakończyła konferencja w dniu 25 października 2006 roku.

3.4. Spotkania organizowane przez parterów społecznych i gospodarczych

W trakcie procesu konsultacji miały miejsce inne, dodatkowe spotkania. Wśród nich na szczególną uwagę zasługują m.in.:

Liczne spotkania robocze z przedstawicielami Komisji Europejskiej, na których omawiano wybrane obszary problemowe sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (zaprezentowane w Diagnozie) oraz skuteczność i adekwatność przedstawionej strategii rozwoju i przewidzianych narzędzi jej realizacji. Omawiano spójność krajowych rozwiązań z wytycznymi UE w tym zakresie oraz planowane zmiany polityki spójności UE w okresie programowania 2007-2013 i ich wpływ na kształt i efektywność krajowych polityk.

Wizyty przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w Sejmie i w Senacie w celu prezentacji celów i zapisów projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

Spotkanie ze Związkiem Banków Polskich – Warszawa, 23 luty 2006 r. Konferencja stanowiła forum wymiany doświadczeń i propozycji w zakresie udziału banków w finansowaniu i wdrażaniu projektów i programów operacyjnych w latach 2007-2013. Z drugiej strony była okazją do prezentacji przedstawicielom sektora bankowego aktualnych zamierzeń Rządu, co do kształtu nowego okresu programowania i absorpcji funduszy unijnych w Polsce.

Spotkania robocze z przedstawicielami Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju w sprawie inicjatywy JASPERS i jej korzyściach dla projektów przewidzianych do współfinansowania w ramach PO IiŚ 2007 - 2013.

Spotkanie z Polską Izbą Gospodarczą Energetyki Odnawialnej – Warszawa, 27 października 2006 r. Spotkanie dotyczyło systemu wdrażania oraz kryteriów wyboru w ramach projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.

3.5. Konsultacje prowadzone drogą elektroniczną

Projekt PO IiŚ umieszczono na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl , www.fundusze-strukturalne.gov.pl oraz www.funduszspojnosci.gov.pl) oraz na oficjalnych stronach poszczególnych ministerstw włączonych w proces programowania. Umożliwiono również składanie drogą elektroniczną opinii na temat dokumentu, za pomocą specjalnie stworzonej do tego celu skrzynki kontaktowej w portalu internetowym MRR.

Na adres poiis@mrr.gov.pl wpłynęło ok. 340 listów. Korespondencja dotyczyła przede wszystkim uwag odnośnie samego PO IiŚ, jak również pytań i zgłoszeń dotyczących konferencji konsultacyjnych.

Jednocześnie utworzono system FAQ (*frequent asked questions*) polegający na rozpowszechnieniu adresu poczty elektronicznej poiis@mrr.gov.pl oraz publikacji na stronie MRR odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.

3.6. Inne sposoby komunikacji

Projekt PO liŚ wywołał bardzo żywy oddźwięk społeczny. Jego temat poruszany był w wielu publikacjach, w prasie krajowej, regionalnej i lokalnej. Interesowały się nim także radio i telewizja, w których odbyło się wiele rozmów i debat w tej sprawie.

Dokument był przedmiotem dużej liczby korespondencji. Wpłynęło wiele uchwał sejmików województw oraz organizacji samorządowych. Posłowie i senatorowie zadawali pytania, formułowali oświadczenia oraz interpelacje w sprawie zapisów zaproponowanych w PO liŚ. Wnioski, postulaty i zapytania napływały zarówno od osób fizycznych, jak i różnych, zainteresowanych instytucji i organizacji.

W kwietniu 2006 roku w dzienniku ogólnopolskim Rzeczpospolita ukazał się specjalny dodatek poświęcony funduszom europejskim p.t. „Miliardy euro dla regionów”. Dnia 8 września 2006 roku ukazał się również dodatek poświęcony projektowi Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013. Ponadto w ramach konsultacji społecznych Instytucja Zarządzająca otrzymała dokument zbierający uwagi pozarządowych organizacji ekologicznych pt. *Stanowisko Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w sprawie projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko* opublikowany w czerwcu 2006 roku, będący wspólnym stanowiskiem 50 organizacji, którego wydawcą była Polska Zielona Sieć. Dokument ten został oficjalnie przekazany do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego we wrześniu 2006 roku, został również przekazany Wykonawcy prognozy celem uwzględnienia przy opracowywaniu wstępnej wersji dokumentu. W trakcie konsultacji społecznych, dokument ten był dystrybuowany przez przedstawicieli organizacji pozarządowych. Na stronie internetowej MRR znajduje się odpowiedź na stanowisko organizacji ekologicznych.

Projekt PO liŚ był przedmiotem zainteresowania mediów specjalistycznych i branżowych. Wywiady z członkami kierownictwa MRR ukazały się m.in. w periodykach Bank, Urbanista, Monitor Unii Europejskiej, Solidna Firma, Przegląd Komunalny, Gazeta Bankowa.

Z pośród licznych publikacji prasowych na uwagę zasługują artykuły „Fundusze unijne 2007-2013 oferują nowe perspektywy dla beneficjentów” – Gazeta Prawna 17.10.06, „Euro dla polskiej energetyki” – Gazeta Wyborcza 27.09.06 oraz „Jest szansa na doścignięcie Europy” – Puls Biznesu 16.10.06.

Członkowie kierownictwa MRR uczestniczyli również w audycjach telewizyjnych (TVP 3, TVN24, TV Biznes) i audycjach radiowych (Program I Polskiego Radia, TOK FM), w których wypowiadali się na temat projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowiska 2007 – 2013.

3.7. Konferencje prasowe

Zorganizowano 11 konferencji prasowych z udziałem kierownictwa Ministerstwa Rozwoju Regionalnego towarzyszących tematycznym

konferencjom w ramach konsultacji społecznych NSS/NSRO oraz konferencjom konsultacyjnym projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

22 CZERWCA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję dotyczącą infrastruktury ochrony środowiska i energetyki w ramach konsultacji społecznych NSS/NSRO 2007-2013.

23 CZERWCA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję dotyczącą infrastruktury społecznej: kultura i turystyka oraz infrastruktura zdrowotna w ramach konsultacji społecznych NSS/NSRO 2007-2013.

5 WRZEŚNIA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję otwierającą proces konsultacji społecznych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

7 WRZEŚNIA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję tematyczną dotyczącą sektora zdrowia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

8 WRZEŚNIA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję dotyczącą infrastruktury transportowej w ramach konsultacji społecznych NSS/NSRO 2007-2013.

15 WRZEŚNIA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję tematyczną dotyczącą sektora energetyki w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

18 WRZEŚNIA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję tematyczną dotyczącą sektora kultury w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

26 WRZEŚNIA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję tematyczną dotyczącą sektora energetyki w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

5 PAŹDZIERNIKA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję tematyczną dotyczącą sektora środowiska w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

10 PAŹDZIERNIKA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję tematyczną dotyczącą sektora transportu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

25 PAŹDZIERNIKA 2006 r.

Konferencja prasowa poprzedzająca konferencję zamykającą proces konsultacji społecznych projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

Stronę rządową reprezentowali przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, w randze co najmniej podsekretarza stanu. W konsultacjach uczestniczyli także przedstawiciele - Ministra Gospodarki, Ministra Transportu, Ministra Środowiska, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Zdrowia, Minister Gospodarki Morskiej.

3.8. Konsultacje społeczne Prognozy Oddziaływania Programu na Środowisko

W dniu 2 października 2006 r. zostały rozpoczęte konsultacje społeczne programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w trybie art. 43 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku (Dz. U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.).

Projekt Programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zamieszczono na stronie MRR <http://www.funduszspojnosci.gov.pl/20072013>. Udostępniono go też do wglądu w recepcji budynku MRR (ul. Wspólna 2/4 Warszawa). Konsultacje zakończyły się w dniu 23 października 2006 r.

Informacja o rozpoczęciu ww. konsultacji została również opublikowana w dniu 2 października w Rzeczpospolitej oraz Gazecie Wyborczej.

Dokument ten był prezentowany przez wykonawcę na konferencjach dotyczących sektora środowiska i transportu. Dnia 19 października 2006 r. w Warszawie odbyła się konferencja poświęcona jedynie ww. dokumentowi.

Dodatkowo materiał został zamieszczony na płytach CD i był dystrybuowany na kolejnych konferencjach po 10 października. Jednocześnie MRR skierowało pisma do liderów organizacji pozarządowych oraz opiniotwórczych instytucji naukowych zapraszające do czynnego wzięcia udziału w konferencjach, w tym przede wszystkim konferencji dotyczącej wstępnej wersji dokumentu prognozy.

W ramach konsultacji społecznych projektu PO liŚ odbyły się spotkania, których przedmiotem był również projekt prognozy oddziaływania na środowisko:

1. Konferencja na temat wsparcia sektora środowiska w ramach PO IiŚ
5 października 2006 r., Warszawa (Budynek Ministerstwa Gospodarki,
Sala Pod Kopułą przy Wspólnej 2/4);
2. Konferencja na temat wsparcia sektora transportu w ramach PO IiŚ
10 października 2006 r., Warszawa (Budynek Ministerstwa Gospodarki,
Sala Pod Kopułą przy Wspólnej 2/4);
3. Konferencja na temat wsparcia sektora środowiska w ramach PO IiŚ
12 października 2006 r., Gdynia (Pomorski Park Naukowo-Technologiczny,
Al. Zwycięstwa 96/98);
4. Konferencja na temat projektu Prognozy oddziaływania na środowisko
PO IiŚ
19 października 2006 r., Warszawa (Budynek Ministerstwa Gospodarki,
Sala Pod Kopułą przy Wspólnej 2/4).

Po zakończeniu konsultacji społecznych projektu prognozy w dn. 24 października 2006 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami pozarządowych organizacji ekologicznych z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego podsumowujące wyniki konsultacji. W dniu 31 października 2006 r. wykonawca prognozy przygotował ostateczną wersję raportu zawierającą wyniki procesu konsultacji oraz wyniki uzgodnień z właściwymi organami.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji Prognozy oddziaływania na środowisko dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko:

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U.06.129.902 – j.t) pkt 2 do przyjętego programu załącza się pisemnie informacje o sposobie wykorzystania:

- a) ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) opinii i uzgodnień organu ochrony środowiska oraz Głównego Inspektora Sanitarnego
- c) wyników udziału społeczeństwa
- d) informacji o metodach oraz częstotliwości przeprowadzania analizy realizacji postanowień dokumentu.

Uwzględnienie ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko:

Sporządzona przez niezależnych ekspertów analiza nie wykazała istotnych sprzeczności pomiędzy zapisami programu, które wymagałyby znacznej modyfikacji lub eliminacji któregośkolwiek z celów programu. Zgodnie z opinią zespołu przygotowującego dokument prognozy podstawowym kierunkiem działania powinna być wyprzedzająca identyfikacja

potencjalnych konfliktów przyrodniczo-przestrzennych, ukierunkowania na ich eliminowanie, a co najmniej łagodzenie w ramach planów zagospodarowania przestrzennego województw lub planów zagospodarowania przestrzennego obszarów metropolitalnych. Tym samym działania te będą podejmowane przez administrację na poziomie regionalnym.

Pozostałe ustalenia zostały uwzględnione w następujący sposób:

- została uzupełniona analiza SWOT o zaproponowane przez Wykonawcę zapisy, w tym także usunięte zostały zapisy pozostające w sprzeczności

z tekstem prognozy;

- zostały zweryfikowane dane podane w diagnozie oraz uzupełnione na podstawie prognozy a także innych dokumentów (w tym również projektów dokumentów znajdujących w trakcie uzgodnień między resortowych);
- zmianie uległa nazwa osi priorytetowej III z *Bezpieczeństwa ekologicznego* na bardziej oddającą charakter zaplanowanych działań *Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska*. Modyfikacji uległa zawartość osi priorytetowej, w której jednoznacznie określono, iż przede wszystkim priorytetowo będą traktowane projekty dotyczące renaturyzacji, przywracające funkcjonalność przyrodniczą, hamujące odpływ wody, zwiększające naturalną retencję i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, zwłaszcza tam, gdzie nie ma to wpływu na pogorszenie żeglowności rzek, natomiast środki na odtwarzanie, modernizowanie zabudowy hydrotechnicznej, zwłaszcza w przypadku jej wielofunkcyjności będą kierowane w uzasadnionych przypadkach. Dodatkowo wspierane będą projekty prowadzące do wzrostu dyspozycyjnych zasobów wody, a także w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom i monitorowania stanu środowiska. Natomiast budowa nowych obiektów hydrotechnicznych będzie wspierana tylko w przypadkach, gdy będzie jedynym możliwym rozwiązaniem istniejących na danym terenie zagrożeń;
- zgodnie z ustaleniami rozdziału prognozy odnoszącego się do potencjalnego wpływu transgranicznego realizacji postanowień programu w działaniu 7.5 *Poprawa śródlądowych dróg wodnych* nie będą realizowane (wskazane w projekcie Programu z dnia 1 sierpnia 2006 roku) inwestycje na odcinkach granicznych rzeki Odry.

Opinie i uzgodnienia organu ochrony środowiska oraz Głównego Inspektora Sanitarnego

Zgodnie z art. 42 ust. 1 oraz w związku z art. 381 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,¹ Minister Rozwoju Regionalnego wystąpił w dniu 21 kwietnia 2006 roku o określenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla PO Infrastruktura i Środowisko do Ministra Środowiska oraz Głównego Inspektora Sanitarnego. Zapisy te

¹ Dz.U.06.129.902 – j.t

zostały włączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu na wykonanie ww. prognozy. Wstępna wersja prognozy oddziaływania na środowisko została sporządzona na podstawie uzgodnionego z ww. organami zakresu oraz przekazana zamawiającemu w dniu 25 września 2006 r.

W dniu 2 października 2006 roku rozpoczęły się konsultacje społeczne programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W dniu 4 października 2006 roku Minister Rozwoju Regionalnego w trybie art. 43 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska przekazał do zaopiniowania dokument prognozy do Ministra Środowiska oraz Głównego Inspektora Sanitarnego.

Główny Inspektor Sanitarny nie zgłosił uwag do przekazanego dokumentu.

Minister Środowiska zgłosił uwagi wymagające uwzględnienia w ostatecznej wersji dokumentu prognozy. Ostateczna wersja dokumentu prognozy została opracowana po zweryfikowaniu oraz na podstawie opinii i wniosków z konsultacji społecznych., w tym także w wyniku uzgodnień z właściwymi organami.

Wyniki udziału społeczeństwa

Przed rozpoczęciem prac nad prognozą oddziaływania na środowisko, w dniu 28 lutego 2006 roku, została utworzona Grupa Robocza ds. prognozy oddziaływania na środowisko oraz ewaluacji ex-ante PO Infrastruktura i Środowisko. W skład Grupy wchodziłi reprezentanci poszczególnych sektorów ujętych w ramach programu oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych, w tym również ekologicznych. Grupa ta następnie uczestniczyła w kolejnych etapach przygotowania dokumentu, miała możliwość składania uwag na wszystkich jego etapach tworzenia. W ramach konsultacji programu operacyjnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie zostały zgłoszone uwagi bezpośrednio do tekstu prognozy, poza uwagą odnoszącą się do kwestii uwzględnienia w prognozie indykatorywnych planów inwestycyjnych, niemniej jednak w tym przypadku zarówno Wykonawca jak i Komisja Europejska jednoznacznie stwierdziła, iż tego typu kwestia nie powinna być przedmiotem ww. dokumentu. W toku konsultacji zgłoszono również szereg uwag dotyczących zawartości projektu programu. Najważniejszym dokumentem zbierającym uwagi pozarządowych organizacji ekologicznych było *Stanowisko Pozarządowych Organizacji Ekologicznych w sprawie projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko* opublikowane w czerwcu 2006 roku będące wspólnym stanowiskiem 50 organizacji, którego wydawcą była Polska Zielona Sieć, a publikacja została sfinansowana dzięki pomocy finansowej Unii Europejskiej oraz Budżetu Państwa. Dokument ten został oficjalnie przekazany do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego we wrześniu 2006 roku, został również przekazany Wykonawcy prognozy celem uwzględnienia przy opracowywaniu wstępnej wersji dokumentu. W trakcie konsultacji społecznych, dokument ten był

dystrybuowany przez przedstawicieli organizacji pozarządowych. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego opracowało szczegółowo odpowiedzi na przedstawione rekomendacje w oparciu o opinie przedstawione przez poszczególne resorty oraz opinię sporządzoną przez Wykonawcę prognozy. Do najważniejszych wniosków uwzględnionych w ostatecznej wersji programu, które uwzględniają rekomendacje organizacji pozarządowych oraz prognozy jest modyfikacja zapisów osi priorytetowej III *Bezpieczeństwo ekologiczne* (obecnie *Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska*) odnośnie działań, które będą wspierane priorytetowo. Jednocześnie określono, iż priorytetowo będą traktowane projekty dotyczące renaturyzacji cieków wodnych, przywracające funkcjonalność przyrodniczą, hamujące odpływ wody, zwiększające naturalną retencję i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, zwłaszcza tam, gdzie nie ma to wpływu na pogorszenie żeglowności rzek, natomiast środki na odtwarzanie, modernizowanie oraz budowę nowej zabudowy hydrotechnicznej będą kierowane jedynie w uzasadnionych przypadkach. W wyniku rekomendacji dotyczącej wypełnienia przez stronę polską zobowiązań wynikających z zapisów Traktatu Akcesyjnego z obszaru środowisko oraz postulatów zgłaszanych w ramach konsultacji społecznych programu zwiększona została wielkość środków dla osi priorytetowej I *Gospodarka wodna-ściekowa* oraz osi priorytetowej II *Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi*.

Informacja o metodach oraz częstotliwości przeprowadzania analizy realizacji postanowień dokumentu.

Biorąc pod uwagę, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko będzie realizowane szereg celów związanych z ochroną środowiska, tym samym wskaźniki monitorowania realizacji celów związanych z np. oczyszczaniem ścieków komunalnych, będą jednocześnie wskaźnikiem wpływu na środowisko realizacji postanowień programu. Niemniej oprócz ww. wskaźników zostaną wykorzystane również wskaźniki zaproponowane przez Wykonawcę *Prognozy oddziaływania na środowisko* Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Sektor środowiska

- % udział odpadów komunalnych skierowanych do recyklingu lub odzysku
- % udział odpadów podlegających segregacji u źródła
- % populacji w aglomeracjach >15000 RLM przyłączonych do sieci wodociągowej,
- % populacji w aglomeracjach >15000 RLM przyłączonych do sieci kanalizacyjnej,
- % populacji kierujący ścieki do oczyszczalni spełniających wymogi ramowej dyrektywy wodnej,
- % wykorzystania potencjału istniejących oczyszczalni ścieków,
- przepustowość istniejących oczyszczalni ścieków.

Sektor energetyki:

- efektywność wytwarzania energii,
- moc instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii,
- zużycie energii na jednostkę PKB (liczonego według PSN),
- wskaźnik emisji CO₂/1 MWh wytworzonej energii elektrycznej,
- wskaźnik emisji CO₂/1 GJ wytworzonej energii cieplnej,
- udział energii elektrycznej wyprodukowanej w układach „skojarzonych”,
- pojemność podziemnych magazynów gazu (mln m³),
- długość magistralnych linii przesyłowych, elektroenergetycznych, gazowych, naftowych (tys. km),
- powierzchnia wylesień na terenach przeznaczonych pod linie elektroenergetyczne lub rurociągi.

Sektor transportu:

- struktura podróży w obszarach metropolitalnych i dużych miast z podziałem na transport publiczny i prywatny,
- udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich,
- udział liczby mieszkańców województwa żyjących na obszarach o przekroczonym poziomie hałasu,
- przestrzenny zasięg hałasu lotniczego w obrębie obszarów metropolitalnych,
- procentowy udział transportu zbiorowego w obrębie miasta,
- ilość stref o obniżonym standardzie aerosanitarnym ze względu na zanieczyszczenia komunikacyjne,
- udział transportu morskiego w eksporcie i imporcie,
- powierzchnia gruntów rolnych i leśnych wyłączonych z produkcji na cele rozwoju infrastruktury transportowej,
- powierzchnia terenów w systemie obszarów chronionych, wyłączonych na potrzeby infrastruktury transportowej (powierzchnia terenu zajęta pod pas drogowy),
- ilość ścieków deszczowych odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych
- liczba przejść dla zwierząt/ łączników korytarzy ekologicznych,
- przyrost powierzchni terenów trwale zabudowanych.

Metodyka wykonywania badań:

Do monitoringu będą wykorzystywane (zgodnie z zapisami *art. 10 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*) ogólnodostępne dane pochodzące z roczników

statystycznych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny oraz Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Częstotliwość wykonywania badań:

Zgodnie z terminami publikacji oficjalnych danych statystycznych monitorowanie wpływu realizacji postanowień programu będzie się odbywać w cyklu corocznym począwszy od końca drugiego roku od rozpoczęcia wdrażania programu operacyjnego.

4. Uczestnicy konsultacji

Łącznie w procesie konsultacji wzięło udział ok. 1700 osób, bezpośrednio uczestniczących w spotkaniach i konferencjach oraz pośrednio tysiące innych dzięki przekazowi mediów: prasy i telewizji oraz internetu.

Odbyło się wiele spotkań i konferencji.

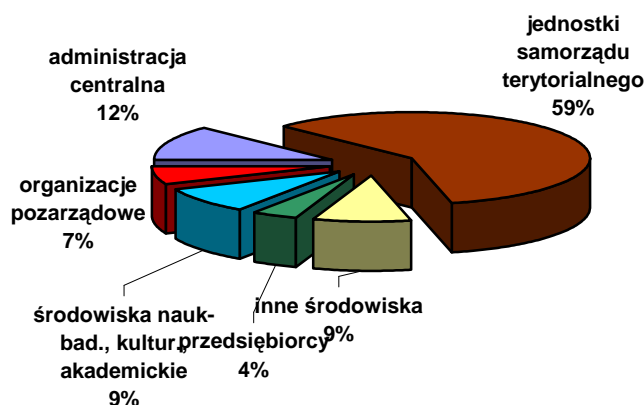
W debacie publicznej uczestniczyło szerokie grono osób reprezentujących:

- samorządy województw oraz pozostałe szczeble jednostek samorządu terytorialnego,
- środowiska eksperckie i profesjonalno-akademickie, jednostki naukowe (placówki naukowe PAN, szkoły wyższe, jednostki badawczo rozwojowe),
- partnerów społecznych i gospodarczych tj. organizacje przedsiębiorców i pracodawców, związki zawodowe, samorządy zawodowe, organizacje pozarządowe, władze kościelne,
- sektor bankowy,
- inne środowiska i osoby prywatne.

W konsultacjach uczestniczyli również parlamentarzyści i przedstawiciele Komisji Europejskiej i innych instytucji unijnych.

Statystyczny podział grup uczestników regionalnych spotkań konsultacyjnych projektu PO IiŚ (w procentach) obrazuje poniższy wykres:

Rys. 1. Uczestnicy spotkań konsultacyjnych PO IiŚ 2007-2013



Źródło: Obliczenia własne MRR na podstawie list obecności z konferencji.

Stronę rządową każdorazowo reprezentowali przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, w randze co najmniej podsekretarza stanu. W konsultacjach uczestniczyli także przedstawiciele - Ministra Gospodarki, Ministra Transportu, Ministra Środowiska, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Zdrowia, Ministra Gospodarki Morskiej.

Jednocześnie, zgodnie z zasadą równości i otwartości, umożliwiono uczestnictwo w procesie wszystkim zainteresowanym obywatelom.

Od początku procesu konsultacji w spotkaniach, konferencjach uczestniczyły media (prasa, telewizja). Poprzez liczne wywiady i organizowane audycje były przekazywane informacje na temat prac nad PO liŚ, jak i przebiegu konsultacji.

5. Informacja i promocja

Podejmowane działania informacyjno-promocyjne w zakresie projektu PO liŚ skupiały się na przekazywaniu informacji dotyczących samego dokumentu i procesu jego konsultacji.

Informacje na temat terminów i tematyki konferencji przekazywane były poprzez ogłoszenia, komunikaty i artykuły prasowe, a także poprzez stronę internetową ministerstwa. Dnia 29 sierpnia 2006 roku w dziennikach ogólnopolskich „Gazeta Wyborcza” i „Rzeczpospolita” ukazało się ogłoszenie informujące o rozpoczęciu procesu konsultacji społecznych projektu PO liŚ wraz z adresami kontaktowymi Instytucji Zarządzającej oraz terminami i miejscem poszczególnych konferencji tematycznych. Dnia 2 października 2006 roku również w dziennikach „Gazeta Wyborcza” oraz „Rzeczpospolita” zamieszczono informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Raportu Oddziaływania Programu na Środowisko.

Zagadnienia związane z realizacją PO liŚ poruszane były w publikacjach prasowych oraz omawiane podczas audycji radiowych i telewizyjnych.

Zarówno przed, jak i w trakcie, procesu konsultacji ukazało się wiele publikacji dotyczących projektu PO liŚ. Artykuły na ten temat prezentowała prasa ogólnopolska oraz prasa regionalna.

W audycjach radiowych i telewizyjnych, w których omawiane były zagadnienia związane z procesem konsultacji i rozwiązań planowanych w dokumencie, uczestniczyli przedstawiciele MRR oraz innych właściwych ministerstw (jako instytucje pośredniczące).

Na potrzeby procesu konsultacji wydrukowano i udostępniono szereg materiałów, zarówno informacyjnych, jak i promocyjnych. Dodatkowo uzupełnieniem tych działań było zamieszczanie informacji o spotkaniach i konsultowanym dokumencie na stronie internetowej Ministerstwa.

Oprócz zamieszczenia na stronach internetowych wersji elektronicznej projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 przygotowano i dystrybuowano okładkową wersję projektu Programu – nakład 5 000 szt., ulotki i broszury informacyjne 8 000 sztuk oraz płyty CD z elektroniczną wersją projektu Programu. Dokumenty te były rozdawane podczas konferencji oraz były przekazane do regionalnych punktów informacji europejskiej.

6. Uwagi zgłoszone podczas procesu konsultacji społecznych PO liŚ.

Zestawienie głównych uwag na temat projektu PO liŚ zgłoszonych podczas konsultacji społecznych oraz ich status w ramach ostatecznej wersji programu.

	UWAGA	Uwaga została uwzględniona (T/N)
	Konieczność określenia jasnej linii demarkacyjnej pomiędzy programami krajowymi a regionalnymi.	T
	Sektor Energetyki	
	Wniosek o możliwość ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania X dla inwestycji w postaci osiedlowej ciepłowni korzystającej z wód geotermalnych	T
	W wykazie rodzajów projektów możliwych do realizacji w ramach Priorytetu X, Dz. 10.1 brak jest inwestycji związanych z budową i modernizacją lokalnych sieci energetycznych umożliwiających przyłączenie nowych rozproszonych źródeł wytwarzania energii do krajowego systemu energetycznego oraz do odbiorców położonych blisko źródła. Wniosek o taki zapis.	T
	Nie uwzględniono projektów związanych z prowadzeniem kampanii promujących pożądane postawy odbiorców energii w zakresie oszczędności energii. W działaniu 10.2 „Zwiększenie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym biopaliw” przewiduje się jedynie działania inwestycyjne, a nie ma możliwości wspierania działań informacyjno-edukacyjnych. Wniosek o uwzględnienie.	N
	Rozszerzenia wymaga zakres działań służących energooszczędności.	N
	Przyjęto za wysoki poziom wartości projektów przewidzianych do finansowania.	N
	Konieczne jest rozszerzenie listy potencjalnych beneficjentów o organizacje pozarządowe, stowarzyszenia oraz instytucje budżetowe	T
	Pominięto przedsiębiorstwa ciepłownicze na liście rodzajów beneficjentów.	T
	Konieczność przywrócenia Działania 11.2	T
	Sektor ochrony zdrowia	

	Prośba o uwzględnienie w ramach Priorytetu XIII PO liŚ działań na rzecz reformy systemu opieki psychiatrycznej (stanowiących cele 2. i 3. <i>Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego</i> ; cel 2. Zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi wielostronnej, zintegrowanej i dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form pomocy niezbędnych do życia w środowisku społecznym; cel 3. Rozwój badań naukowych i systemów informacji z zakresu ochrony zdrowia psychicznego)	N
	Prośba o uwzględnienie Związku Ochotniczych Straży Pożarnych (ZOSP) jako beneficjentów w ramach PO liŚ, w Działaniu 8.1 <i>Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego</i>	T
	Postulat włączenia organizacji pozarządowych na szerszą skalę w proces programowania perspektywy 2007-2013 oraz zwiększenia ich udziału w etapie wdrażania projektów; postulat przeciwdziałania dyskryminacji organizacji pozarządowych; uwagi dotyczące określania kryteriów wyboru projektów; propozycja wprowadzenia kategorii 'mikroprojektów'; propozycja zastosowania tzw. procedury dwuetapowej (koncept wniosku, pełny wniosek)	T
	Pytanie o możliwość realizacji projektów z zakresu telemedycyny i e-zdrowia w ramach Priorytetu XIII PO liŚ	N
	Pytanie o możliwość zwiększenia alokacji na ochronę zdrowia w ramach PO liŚ	T
	Postulat włączenia do grupy beneficjentów Priorytetu XIII instytutów podległych MZ, realizujących programy zmniejszające ryzyko zachorowań na tle chorób dietozależnych (choroby układu krążenia, zwyrodnienia narządów ruchu, nowotwory).	N
	W związku ze wskazaniem podmiotów sektora ochrony zdrowia o znaczeniu <i>ponadregionalnym</i> jako beneficjentów Działania 13.2 zapytanie o możliwości uzyskania wsparcia w ramach PO liŚ przez szpital w Głuchołazach podległy MSWiA	T
	Pytanie: dlaczego beneficjentów Działania 13.2 PO liŚ ograniczono do podmiotów publicznych o znaczeniu ponadregionalnym, a nie zastosowano kryterium wysokości kontraktowania z NFZ	N
.	Pytanie: czy w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych możliwa będzie realizacja projektów związanych z ratownictwem medycznym	N
.	Pytanie: w ramach jakich PO niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej (NZOZ) mogą uzyskać dofinansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia	T
	Sektor Kultury	
.	Dopuszczenie uczelni wyższych do realizacji zadań infrastrukturalnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego w	N

	ramach działania 12.1	
.	Włączenie samorządowych instytucji kultury do listy beneficjentów w działaniu 12.2, np.: Biblioteka Raczyńskich	T
	Dopisanie do listy beneficjentów instytucji prowadzących działalność kulturalną będących spółkami skarbu państwa, np. Polskie Wydawnictwo Muzyczne S.A.	N
	Zwiększenie alokacji środków na Priorytet XII - skromna alokacja nie pozwoli na zrealizowanie głównych inwestycji z obszaru infrastruktury kultury.	T
	Dopuszczenie do finansowania w ramach Priorytetu XII projektów z zakresu zachowania dziedzictwa kulturowego o wartości poniżej 5 mln euro.	
	Linia demarkacyjna na poziomie 5 czy nawet 1 mln euro jest za wysoka.	N
	Wydzielenie środków na realizację projektów z zakresu szkolnictwa artystycznego (utworzenie odrębnego działania)	T
	Zwiększenie alokacji dla Programu	T
	Przeznaczenie 120 mln euro na realizację zadań z zakresu infrastruktury szkolnictwa artystycznego.	N
	Włączenie do listy beneficjentów Priorytetu XII prywatnych właścicieli zabytków.	N
	Dopuszczenie do grona beneficjentów Priorytetu XII Hali Ludowej-Hali Stulecia we Wrocławiu	N
	Poszerzenie obszaru wsparcia Priorytetu w Działaniu 12.1 w części "Rodzaje projektów" o typy projektów związanych z restauracją zabytków zgodnie art. 3 pkt 6 i pkt 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)	T
	Sektor Środowiska	
	Wniosek o włączenie do typów projektów w ramach działania 3.1. typu projektu pn. budowa, modernizacja systemów odprowadzania wód opadowych i roztopowych do akwenów morskich. Minimalna wartość dla tego typu projektów - 10 mln Euro	T
	Wniosek o dodanie do grupy beneficjentów priorytetu II przedsiębiorców	N
	Wniosek o doprecyzowanie pojęcia "wojsko" jako jednego z beneficjentów działania 2.2	T
	Wniosek o dopisanie do priorytetu II działania pn. "budowa	N

	składowisk odpadów azbestowych o łącznej pojemności tys Mg"	
	Wniosek o stworzenie odrębnego priorytetu pn. "Kształtowanie postaw ekologicznych"	N
	Wniosek o rozszerzenie działania 2.2. - "przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich" o stabilizację osuwisk	T
	Wniosek o zmianę minimalnego progu dla instalacji i systemów gospodarki odpadami, który wynosi 150 tys. mieszkańców - postulat zmniejszenia progu do 100 tys. mieszkańców	N
	Wniosek o rozszerzenie nazwy pierwszego przykładowego typu projektu w działaniu 2.1 - działania na rzecz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami	T
	Wniosek o dopisanie do grona beneficjentów działania 3.1., 3.2., 3.3. - Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej	N
	Dopisanie do grona beneficjentów działania 3.3 - Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej	T
	Wniosek o rozszerzenie zakresu jednego z przykładowych typów projektów działania 5.3 - opracowanie planów ochrony dla obszarów specjalnej ochrony ptaków i specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 i parków narodowych	T
	Wniosek o zdefiniowanie organizacji pozarządowych - "Przez organizacje pozarządowe rozumie się te podmioty, wobec których zastosowanie ma Ustawa z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z art.3"	T
	Wniosek o rozszerzenie działań, w których organizacje pozarządowe są wymienione jako beneficjent, należy sformułować tak zapisy, aby możliwe było wsparcie osób pracujących na rzecz organizacji, a nie będących jej pracownikami	N
	Wniosek o stworzenie mikro-projektów, aby nie dyskryminować mniejszych organizacji pozarządowych.	N
	Wniosek o uwzględnienie w działaniu 2.1. w ramach pierwszego przykładowego rodzaju projektu "kompleksowe systemu gospodarowania odpadami komunalnymi..."- budowy składowisk odpadów komunalnych i rekultywacji składowisk odpadów komunalnych	N
	Wniosek o włączenie do grona potencjalnych beneficjentów działania 3.2. i 5.4. Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP	N
	Sektor Transportu	
	Niezbędnym jest wyeliminowanie sprzeczności poprzez dokonanie	N

	rewizji celowości w ujęciu kosztów zewnętrznych, ekologicznych oraz z po przeprowadzeniu rachunku ciągnionego, długofalowego budowy w takiej skali infrastruktury drogowej, zwłaszcza, na nowych trenerach. Na dzień dzisiejszy nie ma takich pogłębionych analiz i proponowane w omawianym dokumencie rozwiązania nie posiadają ekonomicznego uzasadnienia, a cząstkowe studia pokazują, że opłacalność tych programów inwestycyjnych jest co najmniej dyskusyjna.	
	Postuluje się dokonanie rewizji priorytetów transportowych, tak aby mogły zaistnieć przewidywane efekty w postaci lepszego zrównoważenia systemu transportowego zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko i redukcji zatłoczenia motoryzacyjnego	N
	Działania w zakresie żeglugi śródlądowej powinny mieć charakter odtworzeniowy , nie prowadzić do wzrostu przepustowości danej drogi wodnej i uwzględniać konieczność zachowania istniejących walorów przyrodniczych.	T
	Proponuje się z priorytecie VII „ Transport przyjazny środowisku” stworzyć możliwość finansowania kampanii promocyjnych przyjaznych form transportu a na liście beneficjentów tego działania umieścić pozarządowe organizacje ekologiczne.	N
	Budowa autostrad i dróg szybkiego ruchu, czy też modernizacja dróg krajowych wymaga realizacji wielu działań z zakresu ochrony środowiska i przyrody, takich jak przejścia dla zwierząt. Inwestycje służące ochronie przyrody powinny być częścią projektu inwestycyjnego i powinny być finansowane ze środków przeznaczonych na budowę czy modernizację infrastruktury transportowej. Być może warto to podkreślić w omówieniu priorytetu.	T
	Uznając, że inteligentne systemy transportowe należy stosować nie tylko do obsługi podróżnych, ale także do przewozów towarów, proponuje się dodanie do wykazu rodzajów projektów możliwych dofinansowania systemu zarządzania przesyłkami intermodalnymi.	T
	Wniosek o włączenie finansowania modernizacji dwu linii kolejowych, przebiegających przez Częstochowę	N
	Propozycja odnosząca się do poszerzenia zakresu działania 8.3 „Rozwój Inteligentnych Systemów Transportowych” w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko o projekty związane z „niezbędną do wdrożenia IST przebudową skrzyżowań”.	N
	Postulat stworzenia możliwości finansowania ze środków unijnych, przeznaczonych na lata 2007 – 2013, lotniska w Bydgoszczy	N
	Postulat finansowania DK 16 ze środków unijnych przeznaczonych	T

	na inwestycje w latach 2007 – 2013	
	Postulat włączenia lotnisk w Bydgoszczy, Łodzi i planowanego lotniska w Kielcach do PO Infrastruktura i Środowisko, poprzez włączenie ich do sieci TEN-T (a przez to finansowanie z Funduszu Spójności) lub też poprzez stworzenie nowego działania finansowanego z EFRR.	N
	Włączenie dróg krajowych S-5 i S-11 do PO Infrastruktura i Środowisko	T/N tylko w części S-5
	Postulat włączenia jednostek badawczo-rozwojowych do priorytetów transportowych PO Infrastruktura i Środowisko	T częściowo
	Czy i w jakim zakresie uwzględniono w zmianach projektu PO Infrastruktura i Środowisko uwagi i propozycje zawarte w „Stanowisku pozarządowych organizacji ekologicznych Kraków – Warszawa 2006” w priorytetach VI-IX, dotyczące innych niż drogowe rodzajów transportu.	T
	Postulat likwidacji na szczeblu rządowym barier prawnych i proceduralnych wydłużających proces przygotowania i projektowania inwestycji	T
	Postulat włączenia do PO liŚ stałego drogowego połączenia w Świnoujściu pod Świną (tunelu). Możliwości finansowania: <ul style="list-style-type: none"> • Priorytet VII działanie 7.2 • Priorytet VIII działanie 8.2 	T
	Ujęcie w PO liŚ możliwości realizacji budowy w Rzeszowie lokalnych dróg dojazdowych do węzłów autostrady A4, na odcinku od istniejącej drogi krajowej nr 4?	N
	Postulat odejścia od procedury konkursowej dla projektów w ramach działania 7.3. powyżej 50 mln euro.	N
	Postulat uwzględnienia w PO liŚ projektów realizowanych w systemie PPP i systemie koncesyjnym oraz odpowiedniego rozszerzenia listy beneficjentów.	N
	Postulat uwzględnienia w PO liŚ transportu autobusowego	N
	Postulat uwzględnienia w planie inwestycyjnym PO liŚ budowy autostrady A4 na odcinku Rzeszów - Korczowa	T
	Wniosek o dopisanie do beneficjentów działania 8.1 organizacji pozarządowych i stowarzyszeń.	T
	Postulat włączenia do PO liŚ wybranych odcinków dróg wojewódzkich i powiatowych	N
	Prośba o zajęcie stanowiska w sprawie możliwości realizacji w ramach PO liŚ projektu budowy mostu w Toruniu, leżącego w ciągu	T

	drogi krajowej	
	Postulat poszerzenia listy beneficjentów działania 8.1 o instytucje pozarządowe	T
	Wpisanie do PO liŚ informacji o kategoriach dróg objętych wsparciem w ramach działania 8.3	N
	Usprawnienie połączeń drogowych i kolejowych pomiędzy Wrocławiem a Warszawą	T
	Wniosek o podanie informacji o przebiegu drogi S8 na obszarze województwa łódzkiego	N
	Wniosek o ujęcie w planie inwestycyjnym PO liŚ projektu budowy drogi S19 na całej długości	T
	Prośba o podanie kwot na poszczególne działania transportowe	N
	Postulat umieszczenia w planie inwestycyjnym do PO liŚ projektu budowy drogi S16	N
	Udrożnienie korytarzy nie powinno być finansowane z priorytetu „Ochrona przyrody”, a z pieniędzy przeznaczonych na modernizację infrastruktury	N
	Wniosek o umożliwienie realizacji w ramach PO liŚ projektów dostępu do portów morskich od strony lądu	T
	Umieszczenie na indykatywnej liście projektów do PO liŚ projektu budowy drogi ekspresowej S3 od Legnicy do granicy państwa w Lubawce	N
	Wniosek o wpisanie jako beneficjentów działania 7.2 wszystkich portów morskich posiadających zarządy	N
	Wniosek o sfinansowanie w ramach działania 8.1 PO liŚ projektów szkoleń kierowców zawodowych, w szczególności kierowców autobusów	N
	Wniosek sfinansowanie w ramach działania 8.3 projektów związanych z publiczną komunikacją autobusową poza obszarami aglomeracyjnymi	T
	Wniosek o realizację w ramach PO liŚ projektu budowy dróg ekspresowych S5 i S11 do parametrów drogi ekspresowej	T częściowo
	Wniosek o realizację w ramach PO liŚ projektu przebudowy drogi krajowej nr 10 do parametrów drogi ekspresowej	N
	Liczne wnioski o ujęcie w PO liŚ projektów budowy lub przebudowy dróg krajowych leżących w miastach na prawach powiatu	T
	Wniosek o uwzględnienie żeglugi śródlądowej w działaniach dotyczących transportu intermodalnego, rozwoju IST oraz transportu miejskiego w obszarach metropolitalnych.	N

	Wniosek o uwzględnienie żeglugi śródlądowej w priorytecie VIII	N
	Wdrożenie kompleksowego systemu zarządzania transportem dla Trójmiasta	N
	Wniosek o umożliwienie realizacji projektów IST w ramach działania 7.3 Transport miejski w obszarach metropolitalnych	N
	Postulat uwzględnienia w działaniu 7.1 zakupu kolejowych zespołów całopociągowych	T

Do najważniejszych zmian poczynionych w wyniku konsultacji społecznych projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 można zaliczyć następujące działania:

- Zwiększono alokacje dla poszczególnych osi priorytetowych;
- Poprawiono część zapisów w diagnozie sektorów;
- Zweryfikowano zapisy analizy SWOT;
- Poprawiono strategię programu uwzględniając niektóre uwagi ekologicznych organizacji pozarządowych;
- Rozszerzono i doprecyzowano cele i opisy poszczególnych osi priorytetowych, w tym:
 - Przewidziano nową XIV oś priorytetową „Infrastruktura szkolnictwa wyższego” uwzględniając argumentację środowiska szkół wyższych;
 - Uzupełniono program o oś priorytetową XVII obejmującą kluczowe inwestycje o charakterze regionalnym;
 - W ramach osi priorytetowej II „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi” uwzględniono realizację projektów dotyczących rekultywacji nie tylko na cele przyrodnicze;
 - Zmieniono nazwę osi priorytetowej III na „Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska” uwzględniając stanowisko ekologicznych organizacji pozarządowych oraz konsultacji społecznych projektu Prognozy Oddziaływania Programu na Środowisko;
 - Dokonano korekty opisu osi priorytetowej III „Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska” uwzględniając argumentację organizacji ekologicznych oraz konsultacji społecznych projektu Prognozy Oddziaływania Programu na Środowisko;
 - W ramach osi priorytetowej XII „Kultura i dziedzictwo kulturowe” podkreślono znaczenie szkolnictwa artystycznego w ramach osi uwzględniając argumentację środowiska szkół i uczelni artystycznych.
- Zweryfikowano listy przykładowych rodzajów projektów oraz rodzajów beneficjentów, w tym:
 - W ramach osi priorytetowej III „Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska” dodano projekty związane z poprawą stanu bezpieczeństwa sanitarnego wód

- przybrzeżnych, w tym dotyczące budowy, modernizacji systemów odprowadzania wód odpadowych i roztopowych do akwenów morskich;
- W ramach osi priorytetowej III „Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska ”do grona beneficjentów dodano Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej;
 - W ramach osi priorytetowej II „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi” przewidziano do wsparcia działania związane z zabezpieczeniem osuwisk uwzględniając argumenty jednostek samorządu terytorialnego z południowej Polski;
 - W ramach osi priorytetowej II „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi” dodano projekty dotyczące działania na rzecz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami;
 - W ramach osi priorytetowej V „Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych” rozszerzono zakres jednego z przykładowych rodzajów projektów, który obecnie brzmi: opracowanie planów ochrony dla obszarów specjalnej ochrony ptaków i specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 i parków narodowych;
 - W zakresie osi priorytetowej VI oraz VIII w ramach przejazdów przez miasta na prawach powiatów uwzględniono zmniejszenie minimalnej wielkości projektów;
 - W ramach osi priorytetowej VI „Transeuropejskie sieci transportowe TEN-T” zmieniono kategorię beneficjentów rezygnując z wymieniania z nazwy portów lotniczych, które znajdują się w sieci TEN-T;
 - W ramach osi priorytetowej VII „Transport przyjazny środowisku” do grona beneficjentów dodano samorządy wojewódzkie;
 - W ramach osi priorytetowej VII „Transport przyjazny środowisku” do grona beneficjentów dodano spółkę Telekomunikacja Kolejowa;
 - W ramach osi priorytetowej VII „Transport przyjazny środowisku” dodano projekty dotyczące modernizacji istniejących lokomotyw dla przewozów pasażerskich;
 - W ramach osi priorytetowej VIII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” do grona beneficjentów dodano organizacje pozarządowe oraz instytucje naukowo-badawcze;
 - W ramach osi priorytetowej VIII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” zmniejszono minimalną wartość projektów z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego;
 - W ramach osi priorytetowej VIII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” umieszczono jednostki samorządu terytorialnego jako beneficjentów projektów dotyczących Inteligentnych Systemów Transportu, a także podkreślono znaczenie tego typu projektów w ramach osi;

- W ramach osi priorytetowej X „Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku” została uwzględniona większość uwag dotyczących ciepłownictwa w zakresie programu;
 - W ramach osi priorytetowej XI „Bezpieczeństwo energetyczne” uwzględniono wsparcie projektów dotyczących zapewnienia dostępności sieci gazowej na terenach niezgazyfikowanych;
 - W ramach osi priorytetowej XIII „Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia” rozszerzono wsparcie dla systemu ratownictwa o centra powiadamiania ratunkowego oraz włączono do katalogu beneficjentów w obszarze ratownictwa wszystkie rodzaje niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej.
- Doprecyzowano poszczególne zapisy np. definicja wojska;
 - W ramach osi priorytetowej XIII „Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia” zmieniono zapis „siła robocza” na „zasoby pracy”;
 - Zweryfikowano linię demarkacyjną z 16 RPO oraz PROW.

Załącznik 1:

Sprawozdanie z konferencji otwierającej konsultacje społeczne projektu Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013.

Temat: Otwarcie konsultacji społecznych PO liŚ

Organizacja: Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych,
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Lokalizacja: Sala „Pod Kopułą” Ministerstwo Gospodarki

Data: 5 września 2006 roku.

W konferencji rozpoczynającej konsultacje społeczne projektu PO liŚ, 5 września br. wzięło udział ok. 200 osób (lista w załączeniu). Uczestnicy reprezentowali między innymi takie instytucje jak; Sejm i Senat RP, ministerstwa i urzędy centralne, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, uczelnie wyższe, związki komunalne oraz organizacje społeczno-gospodarcze.

Przy stole prezydialnym zasiedli: Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pan Janusz Miś, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pani Elżbieta Wilczyńska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki, Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pani Monika Smoleń, Dyrektor Departamentu Strategii Kultury i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Pan Jarosław Pasek, Dyrektor Departamentu Planowania Strategicznego i Polityki Transportowej w Ministerstwie Transportu oraz Pan Leszek Sikorski, Dyrektor Centrum Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia.

Konferencję rozpoczął Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Po przywitaniu zgromadzonych Minister Kwieciński omówił pokrótce agendę spotkania (w załączeniu) po czym nawiązał do tematyki konferencji. Minister Kwieciński powiedział, że Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko ma silnie prorozwojowy charakter - ponad 70 proc. środków w ramach tego programu zostanie przeznaczonych na wydatki bezpośrednio związane z realizacją Strategii Lizbońskiej. Będą one sprzyjały rozwojowi kraju, jak również spotkają się z dużym uznaniem Komisji Europejskiej. Zazaczył, iż otwierając konsultacje społeczne projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko należy zakomunikować, iż jest to nie tylko największy program operacyjny, jaki będzie realizowany w Polsce w perspektywie finansowej 2007 - 2013, ale także największy program, jaki do tej pory realizowany był w ramach polityki spójności Unii Europejskiej.

Minister Kwieciński przypomniał cel główny programu - podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia społeczeństwa, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej. Dodał, że projekt programu - m.in. ze względu na swoją wielokierunkowość - był długo dyskutowany w rządzie. *„Zapotrzebowanie na środki, jakie zgłosiły poszczególne resorty podczas prac nad projektem, prawie dwukrotnie przekraczało wysokość środków przeznaczonych na program”* - poinformował wiceminister.

Podsekretarz Stanu w resorcie rozwoju regionalnego powiedział, że środki przeznaczone na Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko zostaną zwiększone. – *„Pod koniec konsultacji społecznych w ramach Narodowej Strategii Spójności będziemy rozdysponowywać tzw. rezerwę programowania - są to środki w wysokości 5 proc. funduszy strukturalnych. W ramach nowej perspektywy finansowej, kwoty, które będziemy alokować na programy, będą wyrażane w cenach bieżących, dzięki czemu będziemy mieli więcej środków do dyspozycji”* - poinformował Jerzy Kwieciński.

„Wprowadzamy w ramach programu ważną nowość związaną z procedurą wyboru projektów. Część programu będzie realizowana poprzez tzw. projekty kluczowe - ważne, strategiczne projekty wyznaczone w poszczególnych obszarach” - zaznaczył minister Kwieciński. Pozostałe projekty będą wyłaniane w procedurze konkursowej. – *„Projekty kluczowe także będą przedmiotem konsultacji społecznych. Chcemy pokazać opinii publicznej oraz Komisji Europejskiej w jaki sposób chcemy osiągać cele wyznaczone w programie”* - dodał.

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Pan Dyrektor zaprezentował sposób oraz tryb prac nad przygotowaniem projektu PO „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013. Poinformował zgromadzonych, że PO Infrastruktura i Środowisko w dużej mierze odzwierciedla zawartość programów przygotowanych w 2005 roku na podstawie projektu Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007-2013 tj.

- PO Środowisko
- PO Infrastruktura Drogowa
- PO Konkurencyjność Transportu
- PO Rozwój kultury i zachowanie dziedzictwa kulturowego
- PO Spójność terytorialna i konkurencyjność regionów

Dyrektor Orliński omówił pokrótce podstawy oraz sposób przygotowania PO liŚ poczym przedstawił plan konsultacji społecznych Programu.

- 5 września 2006 r., Warszawa - konferencja rozpoczynająca proces konsultacji projektu PO liŚ
- 7 września 2006 r., Poznań – konferencja na temat wsparcia sektora ochrony zdrowia w PO liŚ
- 18 września 2006 r., Kraków - konferencja na temat wsparcia sektora kultury w PO liŚ

- 26 września 2006 r., Warszawa - konferencja na temat wsparcia sektora energetyki w PO IiŚ
- 5 października 2006 r., Warszawa - konferencja na temat wsparcia sektora ochrony środowiska w PO IiŚ
- 10 października 2006 r., Warszawa - konferencja na temat wsparcia sektora transportu w PO IiŚ
- 13 października 2006 r., Warszawa – konferencja zamykająca proces konsultacji projektu PO IiŚ

Kończąc swoje pierwsze wystąpienie Dyrektor Orliński poinformował, iż w trakcie konsultacji ocenie zostanie poddana także wstępna wersja prognozy oddziaływania na środowisko Programu, która będzie podana do publicznej wiadomości na początku października.

Kolejnym punktem konferencji była przedstawiona przez Dyrektora Orlińskiego prezentacja projektu Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013.

Na realizację programu na lata 2007-2013 zostanie przeznaczonych ponad 26 mld euro. Ze środków UE będzie pochodziło ponad 21 mld euro (w tym ze środków Funduszu Spójności - 18,9 mld euro (89 proc.) oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - 2,3 mld euro (11 proc.), z publicznych środków krajowych - 3,7 mld euro, a ze środków prywatnych ponad 1 mld euro.

Najwięcej środków trafi do sektora transportu (ponad 15 mld euro), a także na ochronę środowiska (4,2 mld euro). Sektor energetyki otrzyma ponad 1 mld euro, kultura 350 mln euro, natomiast na cele związane z bezpieczeństwem zdrowotnym zostanie przeznaczonych 150 mln euro. Zgodnie z agendą spotkania kolejnym etapem konferencji była prezentacja zagadnień związanych z wykonaniem prognozy oddziaływania na środowisko oraz analizy ex-ante projektu PO „Infrastruktura i Środowisko”, którą przedstawiła Pani Joanna Kopczyńska, Główny Specjalista w Departamencie Koordynacji Programów Infrastrukturalnych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Pani Kopczyńska omówiła na wstępie bezpośrednie i pośrednie cele oraz sposób przeprowadzenia ewaluacji ex-ante. Pani Kopczyńska przedstawiła stan zaawansowania prac jednocześnie informując, że obecnie trwają prace nad uzgodnieniem ostatecznej wersji raportu metodologicznego. Po przedstawieniu harmonogramu dalszych prac przedstawiciel Instytucji Zarządzającej nawiązał do tematyki prognozy oddziaływania na środowisko Programu. Pani Kopczyńska powiedziała, że prognoza oddziaływania na środowisko jest ważnym narzędziem służącym do uwzględnienia aspektów środowiskowych w procesie przygotowania i przyjmowania niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko w Państwach Członkowskich, ponieważ zapewnia, że taki wpływ planów i programów jest brany pod uwagę w czasie przygotowania tych dokumentów i przed ich przyjęciem. Następnie przedstawiciel Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych przedstawił metodologię oraz informacje na temat sposobu przeprowadzenia ewaluacji oraz stan zaawansowania prac. Na koniec swojego wystąpienia Pani Joanna Kopczyńska poinformowała

uczestników o trybie konsultacji społecznych prognozy oddziaływania na środowisko oraz powiedziała że, prognoza będzie podana do publicznej wiadomości na początku października.

Po wystąpieniu Pani Joanny Kopczyńskiej Minister Kwieciński ogłosił krótką przerwę.

Kolejnym etapem konferencji była dyskusja, podczas której przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz Ministerstw pełniących rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach PO LiŚ odpowiadali na zadane przez uczestników konferencji pytania.

Paweł Mazur – ENION S.A.

Dlaczego dla sektora energetyki brak w PO projektów z zakresu:

- budowy i izolacji urządzeń ochrony środowiska (misy olejowe, separatory itp.)?
- likwidacji związków PCB w urządzeniach energetycznych?
- budowy systemów i urządzeń niezbędnych do rozwoju rynków energii ?

Czy utrzymany zostanie próg 5 mln euro. Jeśli tak, to czy utrzymany zostanie wymóg posiadania kompletnej dokumentacji techniczno-prawnej (wraz z pozwoleniem na budowę) w momencie składania wniosku?

Odp.

W ramach prac nad Programem Operacyjnym "Infrastruktura i Środowisko" rozważano możliwości wsparcia szerokiego spectrum projektów, których realizacja w sektorze energetycznym ważna jest z punktu widzenia ochrony środowiska. Jednakże w związku ze znacznie ograniczoną kwotą środków, jakie przyznano na realizację priorytetów energetycznych wśród wszystkich działań wskazano tylko te, które są ściśle powiązane z realizacją Strategii Lizbońskiej oraz Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty na lata 2007 - 2013. Na tej podstawie wsparcie energetyki z Funduszu Spójności zasadniczo ograniczono do obszarów efektywności energetycznej oraz wsparcia odnawialnych źródeł energii.

Próg 5 mln euro dla inwestycji w ramach Priorytetu X zostanie utrzymany. Inwestycje o niższej wartości mają szansę uzyskać dofinansowanie w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Wojciech Grzywacz – Polski Koncern Naftowy Orlen S.A.

Czy w ramach niniejszego programu możliwe jest współfinansowanie rurociągu etylenowego Płock – Bohlen (590 km)? Czy przewidziane jest finansowanie infrastruktury transportu rurociągowego produktów naftowych (benzyny, oleje napędowe) w Polsce?

Odp.

Odnosnie transportu ropy i produktów ropopochodnych w ramach Priorytetu XI przewiduje się budowę rurociągu do transportu ropy naftowej o znaczeniu kluczowym dla dywersyfikacji dostaw ropy do Polski. W związku z ograniczoną kwotą na Priorytet XI w chwili obecnej nie

przewiduje się współfinansowania infrastruktury transportu rurociągowego produktów naftowych.

Katarzyna Kwapień – Agencja Mienia Wojskowego

Doprecyzowanie pojęcia/kategorii „wojsko” w rodzajach beneficjentów w Priorytecie II „Gospodarka odpadami” i „Ochrona powierzchni ziemi”. Agencja Mienia Wojskowego przedłożyła propozycję definicji tego pojęcia, nie otrzymała jednak odpowiedzi. Doprecyzowanie tego pojęcia np. w słowniczku dołączonym do Programu pozwoli uniknąć problemów w przyszłości.

Odp.

Pojęcie „wojsko”, wyszczególnione jako rodzaj beneficjenta w działaniu 2.2. „Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich” w Programie Operacyjnym „Infrastruktura i Środowisko” zostanie doprecyzowane zgodnie z propozycją zawartą w piśmie Agencji Mienia Wojskowego z dnia 29 czerwca br. (znak: ZFS 263/06/06) skierowanym do Ministerstwa Środowiska:

„Wojsko – jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej oraz dla których jest on organem założycielskim lub organem nadzoru”

Jarosław Ckwalich – Kopalnia Soli „Wieliczka”

Pytanie dotyczące Priorytetu II Czy w ramach priorytetu będzie finansowany Program Rządowy Rewitalizacji Terenów Poprzemysłowych przyjęty przez Radę Ministrów w roku 2004?

Odp.

Program Rządowy Rewitalizacji Terenów Poprzemysłowych (PRRTP) nie będzie bezpośrednio finansowany w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko”. Niemniej jednak w ramach Priorytetu II – *Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi* będzie możliwe wsparcie projektów wynikających z Programu Rządowego Rewitalizacji Terenów Poprzemysłowych, pod warunkiem, że będą one spełniały wszystkie wymagania oraz kryteria stawiane projektom ubiegającym się o dofinansowanie w ramach tego priorytetu.

Kamila Brzezińska – Klub Przyrodników

Pytanie dotyczące Priorytetu Bezpieczeństwo ekologiczne:

Czy istnieje tak zwany „plan inwestycyjny”? Jeśli tak, to czy zostanie on poddany konsultacjom społecznym? Czy inwestycje w rodzaju zapory w Nieszawie, przekopu Mierzei Wiślanej, budowy dużych zbiorników retencyjnych będą wspierane w ramach PO liŚ? Czy działanie tzw. „małej retencji” – przyjaznej przyrodzie i środowisku będą mogły być finansowane w ramach priorytetu.

Pytanie dotyczące Priorytetu Ochrona Przyrody:

Jakiej wielkości projekty będą akceptowane? Jakie ciało/instytucja/grupa ekspercka będzie oceniać merytorycznie projekty i decydować o przyszłej

dotacji? Na jaki termin przewiduje się możliwości rozpoczęcia realizacji rzeczowych projektów?

Odp.

Zgodnie z wymogiem, opracowane zostały plany inwestycyjne (zawierające tzw. duże projekty o wartości powyżej 25 mln EUR) dla priorytetu I, II oraz działania 3.1. „*Retencjonowanie wody i poprawa stanu technicznego istniejących urządzeń wodnych oraz zapewnienie przejścia wód powodziowych i lodów oraz poprawa stanu bezpieczeństwa sanitarnego wód przybrzeżnych*” w ramach priorytetu III - *Bezpieczeństwo ekologiczne*. Dla pozostałych działań priorytetu III oraz priorytetu IV i V planuje się wybór projektów do realizacji w drodze konkursu.

W ramach działania 3.1. przewiduje się m.in.:

- budowę wielozadaniowych zbiorników retencyjnych o powierzchni powyżej 10 mln m³ lub ponadregionalnych,
- realizację działań z zakresu wód powodziowych oraz działania dotyczące odprowadzania wód odpadowych i roztopowych do Morza Bałtyckiego o wartości powyżej 10 mln Euro.

W zakresie małej retencji planowane jest wsparcie projektów m.in. dotyczących renaturyzacji cieków wodnych, budowy ponadregionalnych systemów małej retencji. W planie inwestycyjnym dla działania 3.1. uwzględnione zostały dwa projekty z zakresu małej retencji:

- 1 - zwiększanie możliwości retencyjnych ekosystemów leśnych oraz przeciwdziałanie przyczynom suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych;
- 2 - przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich związanej z spływem wód opadowych. Utrzymanie potoków górskich i związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie.

W planie inwestycyjnym dla działania 3.1. zostało uwzględnione zadanie: zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałania erozji na Wiśle od Nieszawy do Torunia (zadanie przewidziane do realizacji w ramach kompleksowego projektu pn. *Trwałe zabezpieczenie stopnia wodnego Włocławek przed katastrofą budowlaną*). Trwają prace nad umieszczeniem w planie inwestycyjnym zadania dotyczącego przekopu Mierzei Wiślanej.

Udostępnienie do konsultacji społecznych planów inwestycyjnych zależy od Instytucji Zarządzającej Programem – Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, do której Ministerstwo Środowiska przekazało propozycję planów inwestycyjnych.

Minimalna wartość projektów, które będą się kwalifikowały do wsparcia w ramach Priorytetu V - *Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych* jest zróżnicowana w zależności od działania. W ramach działania 5.1 „*Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej*” – minimalna wartość projektu to

0,1 mln Euro, w przypadku działania 5.2. „Zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych” – 0,5 mln Euro, dla działania 5.3. „Opracowanie planów ochrony” – 0,1 mln Euro oraz dla działania 5.4. „Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających ochronie siedlisk, w tym różnorodności biologicznej” – 0,5 mln Euro dla kampanii promocyjno – informacyjnych i imprez masowych i 0,1 mln Euro dla pozostałych projektów.

Projekty zgłaszane do realizacji w ramach Priorytetu V będą oceniane przez grupę roboczą działającą w Instytucji Wdrażającej dla tego priorytetu. Ostateczna decyzja o przyznaniu dofinansowania będzie podejmowana na poziomie Instytucji Pośredniczącej.

Termin rozpoczęcia realizacji poszczególnych projektów w ramach Priorytetu V będzie uzależniony od terminu uzyskania decyzji o przyznaniu dofinansowania.

Joanna Kimlińska – Deloitte

Czy w ramach projektów realizowanych przez przedsiębiorców w Priorytecie IV za dzień rozpoczęcia kwalifikowalności kosztów uważać się będzie 1.01.2007, czy też należy czekać do złożenia wniosku? (a więc do zatwierdzenia PO i procedur aplikacyjnych)? Czy pomoc udzielana w ramach Priorytetu IV będzie pomocą regionalną czy horyzontalną? Czy będzie ograniczenie kwotowe pomocy publicznej w Priorytecie IV (podobnie jak w SPO-WKP dział 2.4)?

Odp.

Data rozpoczęcia kwalifikowalności kosztów w przypadku projektów realizowanych w ramach Priorytetu IV – *Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska* będzie dzień 1 stycznia 2007 roku.

Pomoc udzielana w ramach tego priorytetu będzie pomocą o charakterze regionalnym.

Przewiduje się wprowadzenie ograniczenia kwotowego możliwego do uzyskania dofinansowania w Priorytecie IV, podobnie jak w obecnej perspektywie w działaniu 2.4. SPO „*Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw*”.

Krystyna Sokołowska – WFOŚiGW w Opolu

Czy dla Działania 1.2 (dla aglomeracji powyżej 2000 RLM, poniżej 15 000 RLM) beneficjentem będą mogły być tylko JST, a gminne przedsiębiorstwa nie? W ramach Działania 1.1 beneficjentami będą mogły być podmioty świadczące usługi wodno-ściekowe.

Kto będzie wnioskodawcą dla grup projektów w ramach Działania 1.2: WFOŚiGW czy Gminy indywidualnie dla każdego projektu?

Odp.

Podmioty świadczące usługi wodno – ściekowe w ramach realizacji obowiązków własnych gmin będą mogły ubiegać się o dofinansowanie projektów zarówno w ramach Działania 1.1. jak i Działania 1.2. (katalog beneficjentów Działania 1.2. zostanie uzupełniony o te podmioty).

Wnioskodawcą dla grupy projektów indywidualnych w przypadku Działania 1.2 będzie właściwy miejscowo WFOŚiGW. Propozycje indywidualnych projektów, które zostaną następnie włączone do grupy projektów indywidualnych, jednostki samorządu terytorialnego winny składać do WFOŚiGW.

Paweł Wiąckiewicz – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Pytanie dotyczące Priorytetu V

Co rozumiemy pod pojęciem instytucje naukowe (rodzaje beneficjentów)?
Czy zaliczamy do tego szkoły wyższe?

Odp.

Pod pojęciem „instytucje naukowe” rozumie się wszystkie instytucje prowadzące działalność naukowo-badawczą w zakresie nauk przyrodniczych, np. szkoły wyższe, Polska Akademia Nauk, Instytut Badań i Leśnictwa, Instytut Ochrony Przyrody.

Jan Wadoń – Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Kiedy zostaną zaprezentowane projekty kluczowe dla Priorytetu „Bezpieczeństwo ekologiczne”?

Odp.

Ministerstwo Środowiska przygotowało i przekazało do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego plan inwestycyjny (obejmujący duże projekty o wartości pow. 25 mln EUR) dla Działania 3.1. w ramach Priorytetu III - *Bezpieczeństwo ekologiczne*. Dla pozostałych działań w ramach tego priorytetu nie przewiduje się opracowywania planów inwestycyjnych, a wybór projektów będzie następował w drodze konkursu. Udostępnienie planu inwestycyjnego dla Działania 3.1 do konsultacji społecznych zależy od decyzji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej PO „*Infrastruktura i Środowisko*”.

Wojciech Rzewnski – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

Jak planuje się rozwiązać problem projektów turystycznych o charakterystyce ponadregionalnej? Niektóre kompleksy leśne znajdują się na obszarze 3-4 województw?

Odp.

Projekty z zakresu turystyki planowane są do realizacji w ramach regionalnych programów operacyjnych. W ramach PO „*Infrastruktura i Środowisko*” nie przewiduje się wsparcia projektów turystycznych o charakterystyce ponadregionalnej.

Załącznik 2:

**Sprawozdanie z konferencji poświęconej konsultacjom społecznym
PO Infrastruktura i Środowisko oraz PO Kapitał Ludzki w zakresie
ochrony zdrowia**

Temat: Infrastruktura ochrony zdrowia w PO Infrastruktura i Środowisko

Organizacja: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych), Ministerstwo Zdrowia, Centrum Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia

Lokalizacja: Sala Sesyjna w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu

Data: 7 września 2006 roku

Przedmiotem niniejszego sprawozdania jest opis przebiegu konferencji konsultacyjnej w zakresie wsparcia sektora ochrony zdrowia w ramach projektu PO Infrastruktura i Środowisko, która odbyła się **7 września 2006 roku w Poznaniu**. Przebieg konsultacji PO Kapitał Ludzki podczas opisywanej konferencji przygotowuje Instytucja Zarządzająca dla tego programu operacyjnego – Departament Zarządzania EFS.

W konferencji konsultacyjnej PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia, która odbyła się 7 września 2006 roku w Poznaniu, wzięło udział **150 osób** (lista obecności w załączeniu). Uczestnicy konferencji reprezentowali takie instytucje i organizacje jak: Sejm i Senat RP, ministerstwa i urzędy centralne, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, medyczne uczelnie wyższe i instytuty naukowo-badawcze, związki komunalne i organizacje społeczno-gospodarcze, w szczególności reprezentujące sektor ochrony zdrowia, jak np. Narodowy Instytut Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy, Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia, Narodowy Fundusz Zdrowia, Krajowy Konsultant ds. Medycyny Ratunkowej, Krajowy Konsultant ds. Zdrowia Publicznego, Stowarzyszenie Dyrektorów Szpitali Klinicznych, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szpitali Niepublicznych, Stowarzyszenie Menedżerów Opieki Zdrowotnej, Polska Unia Onkologii.

Konferencję prowadził Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego przy współudziale Wojewody Wielkopolskiego. Po przywitaniu zgromadzonych Pan Minister Kwieciński omówił pokrótce agendę spotkania (w załączeniu), a następnie scharakteryzował ogólnie obecność sektora ochrony zdrowia w Narodowej Strategii Spójności na lata 2007 – 2013 (NSS) oraz przygotowywanych programach operacyjnych (PO).

Pan Minister podkreślił, że decyzja o wspieraniu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego sektora ochrony zdrowia zapadła już na etapie Strategicznych Wytucznych Wspólnoty (SWW), a następnie rozporządzeń

unijnych. W ślad za tym rząd polski przygotował odpowiednie zapisy NSS oraz PO, mając na względzie podstawowy cel wydatkowania funduszy unijnych w kraju, jakim jest „Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Polski w ramach UE i wewnątrz kraju”. Pan Minister przytoczył także ważny z punktu widzenia tematu konferencji cel główny POliŚ: „Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej” oraz cel szczegółowy POliŚ „Wspieranie utrzymania dobrego poziomu zdrowia siły roboczej”, którego treść wynika bezpośrednio z wytycznej 4.3.5 SWW.

Ponadto Minister Jerzy Kwieciński wyjaśnił, że w związku ze zmianą stanowiska UE w kwestii wspierania sfery ochrony zdrowia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego, w okresie 2007-2013 możliwe będzie szersze niż w obecnej perspektywie finansowej angażowanie środków unijnych na rozwój tego sektora. Środki na ten cel zostały zaplanowane w ramach PO liŚ na infrastrukturę zdrowotną i w PO Kapitał Ludzki na promocję zdrowia (łącznie ponad 1 mld złotych), ale także w ramach PO Innowacyjna Gospodarka, gdzie szerokie wsparcie mogą otrzymać przedsiębiorcy z tej branży, a także środowiska naukowe. Również w regionalnych programach operacyjnych sporo uwagi poświęca się wspieraniu ochrony zdrowia z gwarancją wydatków w wysokości 3% całkowitej alokacji. Trzeba pamiętać jednak, że zdrowie społeczeństwa nie jest celem głównym polityki spójności UE, ale zwiększanie konkurencyjności gospodarki naszego kraju i regionów. To przekłada się na planowaną alokację środków unijnych na sferę ochrony zdrowia w ramach Narodowej Strategii Spójności, która jest stosunkowo niska w porównaniu chociażby z sektorem transportu, ochrony środowiska, aktywizacją rynku pracy, czy wspieraniem innowacyjności w gospodarce.

Wojewoda Wielkopolski Pan Tadeusz Dziuba podkreślił, że decydującym elementem przy aplikowaniu o środki na rozwój infrastruktury będzie stopień przygotowania inwestycji, a zatem istotne są działania w tym zakresie już teraz, mając na uwadze fakt, że wydatki będą kwalifikowalne z chwilą przekazania projektów programów operacyjnych do akceptacji Komisji Europejskiej lub od 1 stycznia 2007 r.

Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w MRR dokonał ogólnej prezentacji projektu PO liŚ, w której przedstawił opis wszystkich priorytetów wraz z działaniami, plan finansowy PO oraz elementy systemu wdrażania.

Następnie Pan Leszek Sikorski, Dyrektor Centrum Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia zaprezentował szczegółowo priorytet

XIII PO liŚ "Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia". Dyrektor Sikorski prezentację rozpoczął od przybliżenia wytycznych UE w zakresie wspierania ochrony zdrowia z funduszy unijnych, co jest punktem wyjścia dla krajowych decyzji. Podkreślił, że zapewnienie odpowiedniego poziomu opieki zdrowotnej powinno przynieść następujące efekty: większy udział ludności w rynku pracy, dłuższe życie zawodowe, wyższa wydajność i niższe koszty opieki zdrowotnej. Dyrektor Sikorski omówił szczegółowo opis działania 13.1 Rozwój systemu ratownictwa medycznego oraz działania 13.2 Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym, a w ramach nich rodzaje projektów i beneficjentów pomocy oraz alokację środków (150 mln euro na priorytet XIII). Ponadto przedstawił szereg danych statystycznych uzasadniających wybór wybranych obszarów do interwencji.

Po prezentacjach odbyła się dyskusja nad kształtem priorytetu XIII w POliŚ.

Lista pytań i sugestii zgłoszonych przez uczestników konferencji:

- W działaniu 13.2 PO liŚ wskazuje się jako beneficjentów podmioty z sektora ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym prowadzone przez ministrów oraz akademie medyczne. Czy to oznacza, że np. szpital w Głuchołazach podległy MSWiA będzie mógł składać projekty do PO liŚ? W jaki sposób udowodnić charakter ponadregionalny placówki?

Autor: Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

- Dlaczego w PO liŚ działanie 13.2 zawężono wsparcie do podmiotów publicznych? Kryterium wsparcia powinno być wykonywanie zadań publicznych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Przykład: Szpital Bonifratów w Krakowie pełni permanentny dyżur naczyniowy dla całej Małopolski, a udział środków z NFZ wynosi 85% przychodów.

Autor: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szpitali Niepublicznych

- Należy włączyć do grupy beneficjentów instytuty podległe Ministrowi Zdrowia realizujące programy zmniejszające ryzyko zachorowań na tle chorób dietozależnych (choroby układu krążenia, nowotwory, zwyrodnienia narządów ruchu).

Autor: Instytut Żywności i Żywienia w Warszawie

- Co ma wpływ na to, że tylko ok. 7% alokacji na PO liŚ przeznaczają się na ochronę zdrowia? Czy jest możliwa zmiana alokacji?

Autor: Urząd Marszałkowski w Szczecinie

- Czy projekty związane z zakupem i wdrażaniem zintegrowanych systemów wspomagających zarządzanie, a także projekty z obszaru

e-zdrowia i telemedycyny będą realizowane w ramach działania priorytetu 13 PO IiŚ?

Autor: Akademia Medyczna we Wrocławiu

- W ramach jakich programów operacyjnych niepubliczne zoz-y mogą liczyć na dofinansowanie zakupu specjalistycznego wyposażenia?

Autor: Joanna Krulska

- Nie przewiduje się wsparcia budowy nowych obiektów ochrony zdrowia. Czy jeden nowy szpital zamiast kilku starych nie będzie lepszym rozwiązaniem?

Autor: Forum Szpitali przy Związku Powiatów Polskich

- Czy w ramach regionalnych programów operacyjnych będzie możliwa realizacja działań związanych z systemem ratownictwa medycznego? W województwie śląskim planuje się wpisać takie działanie do RPO.

Autor: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

- Kiedy będzie można składać wnioski o środki z PO IiŚ?

Autor: Urząd Miasta w Poznaniu

Pytania nie dotyczące bezpośrednio sektora zdrowia:

- Należy dodać cel szczegółowy w priorytecie III PO IiŚ: Zmniejszenie ryzyka długotrwałego niedoboru wody w Polsce.

Autor: Instytut Żywności i Żywienia w Warszawie

- Dotyczy termomodernizacji. Czy do kosztów kwalifikowalnych będzie można wliczyć też działania wspólnie przy działaniach typowo energooszczędnych, tj. przy wymianie okien, grzejników, ociepleniu stropów, np. wymiana dachówek, elementów elewacji?

Autor: zakład opieki zdrowotnej z Poznania

Na koniec panelu dyskusyjnego prezydium konferencji udzieliło odpowiedzi na pytania i sugestie oraz zapewniło, iż będą wzięte pod uwagę w następnym etapie prac nad projektem POIiŚ. W skład prezydium konferencji weszli: Pan Jerzy Kwieciński – Podsekretarz Stanu w MRR, Pan Jarosław Orliński - Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w MRR, Pan Leszek Sikorski - Dyrektor Centrum Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia.

Konferencję konsultacyjną poprzedziła konferencja prasowa, podczas której na pytania dziennikarzy odpowiadali przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Centrum Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia, Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu.

Załącznik 3:

PROTOKÓŁ z konferencji pt. „Możliwości finansowania kultury z funduszy strukturalnych w latach 2007 – 2013”

Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie

dnia 18 września 2006 r.

W dniu 18 września 2006 roku, w godzinach 11.00 – 16.00, w siedzibie Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie, odbyła się konferencja konsultacyjna PO Infrastruktura i Środowisko pt. „Możliwości finansowania kultury z funduszy strukturalnych w latach 2007 - 2013”, zorganizowana przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Nadrzędnym celem organizacji konferencji było pokazanie miejsca kultury w nowym okresie programowania funduszy strukturalnych w latach 2007 – 2013. Konferencja odbyła się w formie dwóch paneli. Pierwszy z nich dotyczył zagadnień z obszaru kultury pod kątem badawczym, natomiast drugi miał na celu zaprezentować miejsce kultury w nowym okresie programowania 2007-2013 (program konferencji stanowi Załącznik nr 1).

Do udziału w konferencji zostali zaproszeni przedstawiciele rządu, samorządów, środowisk akademickich, naukowych i artystycznych, instytucji kultury oraz organizacji pozarządowych (lista uczestników stanowi Załącznik nr 2).

Konferencję otworzyli: Pan Tomasz Merta, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Otwierając konferencję Pan Tomasz Merta, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego stwierdził, iż wypracowany dotychczas kształt Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko jest bardzo istotny dla przyszłych beneficjentów programu. Ponadto Pan Minister podkreślił ogromnie istotną rolę funduszy strukturalnych w przyszłym okresie programowania 2007 – 2013 w sektorze kultury, a przede wszystkim w sferze możliwości ochrony dziedzictwa kulturowego w Polsce. Jednocześnie poinformował, iż doświadczenia Polski w wykorzystaniu funduszy strukturalnych w latach 2004-2006 w pełni uprawniają do stwierdzenia, że szansa jaką niosą one dla kultury polskiej jest nie do przecenienia. Tylko w latach 2004-2006 kultura wykorzystywała ponad 90% dostępnych dla tego sektora środków, czego efektem jest ponad 217 projektów wybranych do realizacji na kwotę ponad 321 mln euro. Pan Minister podkreślił, iż kwestią kluczową w przypadku PO Infrastruktura i Środowisko jest wypracowanie linii demarkacyjnej, definiującej które projekty mają być finansowane w ramach programu centralnego, a które w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Pan Minister zaznaczył, iż tylko ze środków PO Infrastruktura i Środowisko, w ramach priorytetu zarządzanego przez MKiDN Kultura i dziedzictwo kulturowe, sektor kultury może stać się beneficjentem 412 mln euro. Ponadto dodał, iż priorytet Kultura i dziedzictwo kulturowe, koncentrował się będzie na

dużych projektach o charakterze ponadregionalnym, kluczowych i znaczących z punktu widzenia polityki kulturalnej państwa.

Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego podkreślił, iż nowe programowanie funduszy strukturalnych 2007-2013 jest bardzo istotne dla sektora kultury, co widoczne jest poprzez stworzenie specjalnego priorytetu poświęconemu zagadnieniom z obszaru kultury w ramach PO Infrastruktura i Środowisko. Zaznaczył, że udział procentowy środków finansowych w ramach priorytetu Kultura i dziedzictwo kulturowe jest stosunkowo niski, w porównaniu z innymi priorytetami tego programu. Ponadto podkreślił, iż w ramach priorytetu kulturowego wspierane będą tylko projekty o charakterze ponadregionalnym. Następnie Pan Minister dodał, iż kwestią kluczową w przypadku omawianego PO Infrastruktura i Środowisko jest określenie granic, czyli tzw. linii demarkacyjnych pomiędzy poszczególnymi programami operacyjnymi, jeśli chodzi o zakres przedmiotowy. Ważne jest, aby w przyszłości zarysowane były dokładnie podziały pomiędzy programami, tak aby wiadomo było gdzie dane projekty mogą uzyskać wsparcie. Kolejno Pan Minister zwrócił uwagę na zasadność przygotowania listy projektów kluczowych w poszczególnych resortach, także w przypadku Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Następnie Pani Monika Smoleń, Dyrektor Departamentu Strategii Kultury i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego przybliżyła uczestnikom zakres tematyczny obu paneli przewidzianych w trakcie konferencji.

Pierwszy wykład na temat „Kultura a transformacja – polskie dylematy” przedstawił Pan Prof. dr hab. Jacek Purchla, Dyrektor Międzynarodowego Centrum Kultury w Krakowie. W trakcie swojej prezentacji Pan Profesor skupił się na pokazaniu miejsca kultury w szeroko pojętym rozwoju kraju. Podkreślił, iż kultura stanowi sektor, który generuje wzrost, zwłaszcza na poziomie regionalnym oraz wzmacnia rynek pracy. Zaznaczył też, że dużym zasobem do wykorzystania w Polsce jest dziedzictwo kulturowe, dla którego cały czas nie zostały stworzone nowe, systemowe warunki do rozwoju. Jednocześnie Pan Profesor nakreślił bariery ograniczające w dużej mierze rozwój kultury w Polsce – podając województwo małopolskie jako przykład. Podkreślił, iż Karków stał się ostatnimi czasami jednym z głównych centrów turystycznych Europy. W dalszej części swojego wykładu Pan Profesor wykazał problemy i nieudolności dostosowawcze w sferze kultury, biorąc pod uwagę transformację kraju. Podkreślił zbyt mały nacisk położony na kreowanie rynku dla kultury oraz jej zbyt upaństwowienie. Ponadto Profesor Purchla stwierdził, iż powinien powstać nowy model zarządzania publicznymi instytucjami kultury, który byłby dostosowany do nowej sytuacji w Polsce. Model ten powinien zapewnić instytucjom kultury możliwość finansowania ze środków publicznych, zwiększyć ich niezależność, efektywność działania oraz perspektywy rozwoju.

Następny wykład w trakcie konferencji pt. „Rola dziedzictwa kulturowego w programach rewitalizacji miast” przedstawił Pan dr hab. inż. arch. Krzysztof Skalski. Na początku wystąpienia dr Skalski poinformował, iż od ok. 10 lat działa w Polsce stowarzyszenie samorządów, które rewitalizują

swoje centra historyczne oraz obszary przemysłowe. Kolejno Pan dr Skalski przedstawił swoją tezę w odniesieniu do programów rewitalizacji, która mówi iż w latach 2007 – 2013 wartości kulturowe nie są wystarczająco zabezpieczone w programach rewitalizacji. Podkreślił, iż nadal nie stworzono instrumentów, które powiązałyby systemowo działania na rzecz kultury i rozwoju. Następnie Pan dr Skalski przedstawił przykłady rewitalizacji miast, centrów historycznych takich jak: Radom, Płock, Starogard Gdański itd. Konkludując Pan dr Skalski podkreślił, iż zwiększenie roli dziedzictwa kulturowego będzie możliwe poprzez rzeczywiste uczestnictwo rzeczników kultury w procesach decyzyjnych.

Kolejno Pani dr Małgorzata Litwinowicz – Drożdziel zaprezentowała wykład na temat wpływu kultury na rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy. Na wstępie Pani dr Litwinowicz – Drożdziel przedstawiła definicję społeczeństwa opartego na wiedzy, jako społeczeństwa digitalnego, sieciowego, informatycznego, mobilnego. Następnie przedstawiła czym powinno być społeczeństwo oparte na wiedzy.

Pani dr Litwinowicz – Drożdziel podkreśliła ponadto, iż dobre projekty, realizowane w ostatnich latach pokazują, iż dziedzictwo kulturowe jest narzędziem, które pozwala rozumieć współczesność i mówić o niej. Ponadto wyjaśniła w jakich programach Unii Europejskiej rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy pojawia się jako priorytet. Kolejno dr Litwinowicz – Drożdziel przedstawiła w jaki sposób i kiedy spotykają się działania z zakresu społeczeństwa opartego na wiedzy z zagadnieniami kulturalnymi. Podkreśliła, iż „język sztuki” wykorzystywany jest tam, gdzie problemy społeczne są bardzo realne, np. funkcjonowanie teatru jako sposób terapii społecznej. Ponadto stwierdził, iż projekty kulturalne mogą służyć jako metody terapeutyczne oraz jako narzędzia służące rozpoznaniu dla pewnych grup społecznych nieobecnych lub słabo słyszalnych w społecznych dyskursie. Konkludując dr Litwinowicz – Drożdziel podkreśliła, iż ważne jest aby animatorzy kultury zredefiniowali wyzwania związane z dziedzictwem kulturowym tak, aby łączyły się z działaniami przekształcającymi porządek społeczny.

Druga część konferencji dotyczyła miejsca kultury w nowym okresie programowania Unii Europejskiej przypadające na lata 2007-2013.

W drugiej części konferencji pierwszą prezentację przedstawił Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, który zaprezentował główne założenia Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013 (prezentacja stanowi Załącznik nr 3).

Następnie założenia Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” omówił Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego (prezentacja stanowi Załącznik nr 4).

W dalszej części spotkania Pani Monika Smoleń, Dyrektor Departamentu Strategii Kultury i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego przedstawiła prezentację na temat kultury w Programach Centralnych, takich jak: „Infrastruktura i Środowisko”, „Kapitał Ludzki” oraz „Innowacyjna Gospodarka” (prezentacja stanowi Załącznik nr 4).

Ostatnią prezentację w trakcie drugiej części konferencji przedstawiła Pani Karolina Tylus, Naczelnik Wydziału ds. funduszy europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Prezentacja dotyczyła pokazania miejsca kultury w Regionalnych Programach Operacyjnych (prezentacja stanowi Załącznik nr 5).

Drugą część konferencji zakończyła dyskusja na temat Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Poniżej przedstawiono najważniejsze kwestie poruszone podczas dyskusji:

1. Możliwość finansowania w ramach PO liŚ projektów szkół i uczelni artystycznych.

W ramach PO liŚ istnieje możliwość finansowania projektów szkół i uczelni artystycznych, dodatkowo zostanie rozważona możliwość powołania dodatkowego priorytetu specjalnie przeznaczonego na finansowanie projektów szkół wyższych.

2. Finansowanie projektów powyżej 5 mln euro dla wszystkich projektów, a w przypadkach szczególnych powyżej 1 mln euro – kwestia linii demarkacyjnej.

Najprawdopodobniej, zgodnie z tym co przekazał Pan Minister Kwieciński, nie będzie ograniczeń kwotowych w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko”. Jednocześnie rezygnacja z ograniczeń kwotowych spowoduje, iż należy będzie stworzyć nową linię demarkacyjną, tak aby nie istniały żadne wątpliwości, które projekty będą mogły uzyskać wsparcie w programach regionalnych, a które w ramach programów centralnych.

3. Kwestia prefinansowania w ramach omawianego Programu Operacyjnego.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Pana Ministra Kwiecińskiego, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w nowej perspektywie finansowej na lata 2007-2013 chce odejść od takich instrumentów jak: prefinansowanie, zaliczkowanie czy refundacja, z powodu nieprzejrzystości ww. instrumentów. W nowym okresie programowania wszystkie te środki byłyby włączone do budżetu państwa.

4. Szanse na dofinansowanie projektów prywatnych właścicieli zabytków w ramach PO liŚ.

Pan Minister Kwieciński poinformował, iż na wsparcie działalności inwestycyjnej dla podmiotów prywatnych jest przewidziane ok. 6 mld euro w ramach PO Innowacyjna Gospodarka oraz w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. Jednocześnie zaznaczył, iż w ramach priorytetu XII PO liŚ nie będzie możliwe dofinansowanie takiego typu projektów.

5. Kwestia projektów tzw. dużych projektów inwestycyjnych – powyżej 50 mln euro.

Pani Dyrektor Monika Smoleń poinformowała, iż tego rodzaju projekty będą musiały być wraz z dokładną dokumentacją zgłoszone do Komisji

Europejskiej, która będzie analizowała przede wszystkim finansową część takiego projektu, wydając następnie decyzję o jego finansowaniu.

6. Wpływ MRR i MKiDN na kształt Programów Operacyjnych

Wpływ MRR i MKiDN na kształt Programów Operacyjnych jest ograniczony, ze względu na założenie decentralizacji, co powoduje iż zarządzanie programami będzie leżało po stronie samorządów.

7. Kwestia projektów kluczowych

Jeżeli dany region będzie proponował projekty kluczowe to nie będą one brane pod uwagę w ramach 7 % alokacji. Jednocześnie będzie musiałyby wykazać, iż projekty te będą prowadziły do większego rozwoju danego regionu, bądź do powiększenia jego atrakcyjności.

Ponadto Pan Minister poinformował, iż lista projektów kluczowych dla priorytetu XII zostanie przygotowana przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jednocześnie Pani Dyrektor Monika Smoleń dodała, iż wypracowanie takiej listy projektów jest bardzo trudne, głównie ze względu, iż zachodzi prawdopodobieństwo, iż na takiej liście mogłyby się znaleźć projekty, których alokacje są tak duże, że kilka takich projektów mogłoby wyczerpać alokację całego priorytetu.

8. Możliwość finansowania w ramach PO liŚ projektów z zakresu turystyki biznesowej

W tego rodzaju projektach, jak także w innych składanych przez prywatne podmioty gospodarcze, ze względu na zbyt małą alokację na priorytet XII – 412 mln euro na lata 2007-2013 oraz z powodu, iż rozbudowa niektórych instytucji kultury wymaga nakładu niejednokrotnie ok. 50-60 mln euro, została ograniczona możliwość realizacji niektórych typów przedsięwzięć.

9. Czy będzie możliwość pozyskania środków do wkładu własnego z Programu Promesa Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W odpowiedzi Pani Dyrektor Monika Smoleń potwierdziła, iż ww. program będzie realizowany.

10. Kryteria uznania projektu za ponadregionalny

Pan Dyrektor Jarosław Orliński przypomniał, iż będzie to zależne od przebiegu linii demarkacyjnej.

11. Kiedy powstaną wytyczne dla przygotowania projektów w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko”.

Pierwsze projekty wytycznych mają zostać przygotowane do końca października 2006 r.

12. Początek kwalifikowalności kosztów projektu.

Koszty kwalifikowalne będą liczone od momentu, kiedy dany program operacyjny zostanie zaakceptowany przez Komisję Europejską.

Załącznik 4:

**Sprawozdanie z konferencji poświęconej konsultacjom społecznym
PO Infrastruktura i Środowisko oraz PO Kapitał Ludzki w zakresie
wsparcia sektora energetyki**

Temat: Wsparcie sektora energetyki w PO Infrastruktura i Środowisko

Organizacja: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych),

Lokalizacja: Sala „Pod kopułą”, Pl. Trzech Krzyży 3/5 w Warszawie

Data: 26 września 2006 roku

Przedmiotem niniejszego sprawozdania jest opis przebiegu konferencji konsultacyjnej w zakresie wsparcia sektora energetyki w ramach projektu PO Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ), która odbyła się 26 września 2006 roku w Warszawie.

W konferencji konsultacyjnej PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie wsparcia sektora energetyki, która odbyła się 26 września 2006 roku w Warszawie, wzięło udział 134 osoby (lista obecności w załączeniu). Uczestnicy konferencji reprezentowali m.in. takie instytucje i organizacje jak: ministerstwa i urzędy centralne, placówki dyplomatyczne, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, organizacje społeczno-gospodarcze oraz przedsiębiorstwa sektora energetycznego.

Konferencję prowadził Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego przy współudziale Pana Janusza Mikuły, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pana Tomasza Wilczaka, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Gospodarki, Pani Elżbiety Wilczyńskiej, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Gospodarki. Po przywitaniu zgromadzonych Pan Minister Kwieciński omówił pokrótce agendę spotkania (w załączeniu), a następnie scharakteryzował ogólnie PO IiŚ zwracając uwagę, iż jest to program korzystający z dwóch funduszy (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności - EFRR i FS), które w kwocie ponad miliarda euro wesprą sektor energetyczny. Pan Minister podkreślił, że decyzja o wspieraniu z sektora energetyki zapadła już na etapie Strategicznych Wytycznych Wspólnoty. W ślad za tym rząd polski przygotował odpowiednie zapisy Narodowej Strategii Spójności oraz PO IiŚ, mając na względzie podstawowy cel wydatkowania funduszy unijnych w kraju, jakim jest „Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Polski w ramach UE i wewnątrz kraju”.

Pan Krzysztof Kasprzyk, Główny Specjalista w Departamencie Koordynacji Programów Infrastrukturalnych MRR dokonał ogólnej prezentacji projektu PO IiŚ, w której przedstawił cel programu, jego założenia strategiczne oraz opis wszystkich priorytetów wraz z działaniami, plan finansowy PO oraz

elementy systemu wdrażania. Pan Kasprzyk ponadto zwrócił uwagę na możliwość rozszerzenia, bądź zawężenia zapisów PO liŚ przez partnerów społecznych w wyniku prowadzonych konsultacji społecznych. Poinformował także o rozpoczęciu od dnia 2 października br. przez okres 21 dni konsultacji społecznych odnośnie Prognozy oddziaływania na środowisko PO liŚ oraz o prowadzonej ewaluacji ex-ante programu, z której raport ma być gotowy z końcem października br.

Następnie Pan Minister Wilczak scharakteryzował sektor energetyki w PO liŚ wskazując w szczególności na wagę takich obszarów priorytetowych jak: zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju, zmniejszenie energochłonności gospodarki i zwiększenie wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

Pan Andrzej Kania, Zastępca Dyrektora Departamentu Energetyki omówił działania Priorytetu X „Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku”, koncentrując się na zagadnieniach realizowanych w tym priorytecie, które wpływają na efektywną ochronę środowiska, a mianowicie: oszczędność energii i wsparcie sektora odnawialnych źródeł energii. Następnie dokonał prezentacji poszczególnych działań w priorytecie, wskazując na ich beneficjentów, a także na komplementarność typów projektów z regionalnymi programami operacyjnymi gdzie mogą być realizowane projekty o podobnym charakterze jak w PO liŚ lecz o znaczeniu lokalnym oraz z Programem Operacyjnym Rozwój Obszarów Wiejskich w zakresie wykorzystania biopaliw.

Następnie głos zabrał Pan Rafał Miland, Zastępca Dyrektora Departamentu Ropy i Gazu, który przedstawił kwestie związane z priorytetem XI „Bezpieczeństwo energetyczne”, podkreślając wagę problemu zabezpieczenia dostaw energii obecnego nie tylko w Polsce ale i w całej UE. Omawiając typy projektów zwrócił uwagę na znaczenie rozbudowy i modernizacji podziemnych magazynów gazu jako istotnego elementu zabezpieczenia dostaw gazu, szczególnie w okresie „szczytu zimowego” oraz na potrzebę zwiększenia możliwości przesyłowych sieci energii elektrycznej poprzez likwidację tzw. „wąskiego gardła” w ramach planowanego projektu budowy „mostu energetycznego” Polska-Litwa. Dyr. Miland poinformował także o planowanej budowie gazoportu LNG oraz ropociągu Brody-Płock. Zwrócił też uwagę na potrzebę realizowania w ramach PO liŚ projektów dotyczących gazyfikacji północno-wschodnich terenów Polski.

Po prezentacjach odbyła się dyskusja nad kształtem priorytetu XIII w POliŚ.

Lista pytań i sugestii zgłoszonych przez uczestników konferencji:

- Jaka jest sumaryczna wielkość środków przeznaczonych na sektor energetyczny we wszystkich programach, w tym regionalnych?

Autor: Stanisław Łętowski, Pomorska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

- Czy w priorytecie „Bezpieczeństwo energetyczne” nie przewiduje się środków na zgazowanie i hydrozgazowanie węgla i biomasy oraz ewentualną produkcję biopaliw?
Autor: Piotr Tomczyk, AGH Kraków
- Jakie szanse realizacji ma projekt budowy połączenia energetycznego między Polską a Litwą z funduszy unijnych, jaki udział dofinansowania jest przewidziany i czy tego typu projekt kwalifikuje się do pomocy publicznej?
Autor: Justyna Tomaszewska, PSE S.A.
- Czy do projektu PO IiŚ nie można włączyć wsparcie dla budowy sieci rurociągów chemicznych oraz dla transportu paliw płynnych (benzyn silnikowych, olejów napędowych)?
Autor: Wojciech Gurgacz, PKN ORLEN S.A.
- Kwota 5 mln euro jako minimalna wartość dla projektów z zakresu kogeneracji i termomodernizacji spowoduje, że większość tego typów projektów nie będzie mogła być zrealizowana. Czy istnieje możliwość zmiany kwot minimalnych?
Autor: Marek Kulesza, Towarzystwo Obrotu Energią, Stowarzyszenie Niezależnych Wytwórców Energii Skojarzonej
- Dlaczego w tabeli indykatywnej finansowania priorytetu X - działania dotyczące energii odnawialnej, nie uwzględniono najwyższego finansowania projektów w latach 2008-2010? Jakie kwoty zostaną przeznaczone na finansowanie projektów z zakresu energii wiatrowej? Dlaczego nie przewidziano gremiów z udziałem partnerów społecznych do oceny projektów? Czy będzie wspierane współspalanie w ramach wykorzystania biomasy? Czy NFOŚiGW będzie instytucją wdrażającą dla działania 10.2?
Autor: Maciej Stryjecki, Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej
- Czy będą wspierane projekty drugiej generacji w zakresie OZE?
Autor: Jan Wierzbicki, CBC
- Czy w zakresie działania 10.2 będą wspierani plantatorzy upraw roślin energetycznych? Propozycja obniżenia kwoty minimalnej projektu do poziomu 0,1 mln euro, co pozwoli sektorowi MŚP na realizację inwestycji w instalację do produkcji biopaliw i biomasy.
Autor: Jerzy Kurzelewski, Elektrownia „Stalowa Wola”
- Czy istnieje możliwość realizacji inwestycji dotyczących stacji transformatorowych, mis olejowych oraz dostosowanie sieci trafo do obowiązujących wymagań prawa? Kto może być beneficjentem?
Autor: Dawid Galus, Konfederacja Pracodawców Polskich

- Propozycja zróżnicowania wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko.
Autor: Jerzy Jacek Rybiński, Polskie Stowarzyszenie Beneficjentów Funduszy Pomocowych
- Czy w programie będzie możliwe wsparcie dla wychwytywania, transportu i magazynowania CO₂?
Autor: Jacek Sawicki, BOT Górnictwo i Energetyka S.A.
- Jaka technika jest techniką BAT? Czy występujące w projekcie PO liŚ ograniczenie mocy do 10MW dotyczy małych elektrowni wodnych (MEW) - czy uzyska wsparcie projekt dotyczący kilku MEW, łącznie przekraczających moc 10MW?
Autor: Marek Froehlich, Elektrownia Rybnik S.A.
- Czy budynki Ochotniczych Straży Pożarnych będą objęte wsparciem z zakresu termomodernizacji?
Autor: Ochotnicza Straż Pożarna w Grabowie nad Prosną
- Czy w przypadku projektów dotyczących sieci ciepłowniczych celowe jest ograniczenie związane ze stosowaniem rur preizolowanych?
Autor: Sławomir Krakowiak, Federacja Związków Pracodawców Energetyki Polskiej
- Kiedy zostaną ogłoszone bardziej szczegółowe kryteria wyboru projektów w ramach priorytetu X? .Czy projekty będą mogły dotyczyć modernizacji oraz prowadzić do zwiększenia mocy?
Autor: Deloitte, Joanna Kimlińska
- Czy możliwe będzie otrzymanie wsparcia z PO liŚ dla rozpoczętej już budowy bloku energetycznego o mocy 460 MW?
Autor: Leszek Wiśniowski, Federacja Związków Pracodawców Energetyki Polskiej
- Dlaczego cele w zakresie OZE przedstawione w PO liŚ kończą się na roku 2010?
Autor: Anna Paślawska, Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej
- Jakie są podstawy przyjęcia 5 mln EUR jako minimalnej wartości projektów finansowanych z PO liŚ oraz czy istnieje możliwość obniżenia tej granicy.
Autor: Wojciech Kozubiński, Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej
- Dlaczego na wsparcie sektora energetyki przewidziano tak mało funduszy w porównaniu z sektorem transportu?
Autor: Ryszard Popowicz, Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska

Na koniec panelu dyskusyjnego prezydium konferencji udzieliło odpowiedzi na pytania i sugestie oraz zapewniło, iż będą wzięte pod uwagę w następnym etapie prac nad projektem POLiŚ. W skład prezydium konferencji weszli: Pan Jerzy Kwieciński – Podsekretarz Stanu w MRR, Pan Janusz Mikuła - Podsekretarz Stanu, w MRR, Pani Elżbieta Wilczyńska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki, Pan Andrzej Kania, Zastępca Dyrektora Departamentu Energetyki MG, Pan Zbigniew Kamieński Zastępca Dyrektora Departamentu Energetyki MG, Pan Rafał Miland, Zastępca Dyrektora Departamentu Ropy i Gazu MG, Pan Krzysztof Kasprzyk, Główny Specjalista w Departamencie Koordynacji Programów Infrastrukturalnych MRR.

Konferencję konsultacyjną poprzedziła konferencja prasowa, podczas której na pytania dziennikarzy odpowiadali Minister Gospodarki, Pan Piotr Woźniak oraz Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pan Jerzy Kwieciński.

Załącznik 5:

Sprawozdanie z konferencji poświęconej konsultacjom społecznym PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie ochrony środowiska

Temat: Konferencja na temat wsparcia sektora środowiska w ramach POLiŚ

Organizacja: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych), Ministerstwo Środowiska, Departament Funduszy Ekologicznych).

Lokalizacja: Budynek Ministerstwa Gospodarki, Sala „Pod Kopułą” przy Wspólnej 2/4, Warszawa.

Data: 5 października 2006 roku

Przedmiotem niniejszego sprawozdania jest opis przebiegu konferencji konsultacyjnej w zakresie wsparcia sektora ochrony środowiska w ramach projektu PO Infrastruktura i Środowisko, która odbyła się **5 października 2006 roku**.

W konferencji konsultacyjnej PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie infrastruktury ochrony środowiska, która odbyła się 5 października 2006 roku w Warszawie, wzięło udział ponad **175 osób** (lista obecności w załączeniu, nie wszyscy uczestnicy wpisali się na listę). Uczestnicy konferencji reprezentowali takie instytucje i organizacje jak: Sejm i Senat RP, ministerstwa i urzędy centralne, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, regionalnych zarządów gospodarki wodnej, organizacje pozarządowe w tym ekologiczne.

Konferencję prowadził Pan Janusz Mikuła, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego przy współudziale Pani Aleksandry Malarz Zastępcy Dyrektora Departamentu Funduszy Ekologicznych w Ministerstwie Środowiska oraz Pana Jarosława Orlińskiego, Zastępcy Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych. Po powitaniu zgromadzonych Pan Minister Janusz Mikuła omówił pokrótce agendę spotkania (w załączeniu), a następnie scharakteryzował ogólnie obecność sektora ochrony środowiska w ramach PO Infrastruktura i Środowisko oraz poinformował, iż w dniu 2 października br. rozpoczęły się konsultacje społeczne prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu.

Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w MRR dokonał ogólnej prezentacji projektu PO liŚ, w której przedstawił opis wszystkich priorytetów wraz z działaniami, plan finansowy PO oraz elementy systemu wdrażania. Jednocześnie poinformował o zmianie daty konferencji kończącej proces konsultacji społecznych (25 października br.) oraz o terminach dodatkowych konferencji dla sektora środowiska w Gdyni (12 października br.) a także poświęconej prognozie oddziaływania na środowisko.

Następnie Pani Aleksandra Malarz, Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy Ekologicznych zaprezentowała szczegółowo priorytety w ramach PO IiŚ dla których rolę instytucji pośredniczącej będzie pełnić Ministerstwo Środowiska. W trakcie prezentacji przedstawiono również projekty zmian, będących wynikiem dotychczas prowadzonych konsultacji.

W ramach zmian przedstawiono następujące propozycje zapisów:

- **Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa**, działanie 1.2 – Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach od 2 – 15 tys. RLM zostanie rozszerzony o zapis mówiący, iż „w przypadkach kiedy celem grupy projektów jest ochrona Głównego Zbiornika Wód Podziemnych lub rozwiązanie problemów związanych z gospodarką ściekową w układzie zlewniowym, dopuszcza się włączenie do tej grupy przedsięwzięcia dotyczące aglomeracji powyżej 15 tys. RLM”. Lista beneficjentów zostałaby rozszerzona również o zapis odnośnie podmiotów świadczące usługi wodno-ściekowe w ramach realizacji obowiązków własnych gmin;
- **Priorytet I Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi**, działanie 2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych, w przykładowych typach projektów zaproponowano zapis: „także działania na rzecz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami”. Dodatkowo zaproponowano uzgodnioną z MON definicję beneficjenta wojsko – „jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej oraz dla których jest on organem założycielskim lub organem nadzorczym”
- **Priorytet III – Bezpieczeństwo ekologiczne**, działanie 3.1 *Retencjonowanie wody i poprawa stanu bezpieczeństwa technicznego istniejących urządzeń wodnych oraz zapewnienie bezpiecznego przejścia wód powodziowych i lodów* o zapis „oraz poprawa stanu bezpieczeństwa sanitarnego wód przybrzeżnych” oraz rozszerzenie katalogu typów projektów o „budowę, modernizację systemów odprowadzania wód odpadowych i roztopowych do akwenów morskich”, oraz zapis odnośnie minimalnej wartości projektów „a także działania dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych do Morza Bałtyckiego o wartości powyżej 10 mln Euro”
- **Priorytet III – Bezpieczeństwo ekologiczne**, działanie 3.3 Monitoring środowiska w rodzajach beneficjentów Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej
- **Priorytet V – Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych**, działanie 5.3 Opracowanie planów ochrony rozszerzenie katalogu beneficjentów o „parki narodowe”.

Następnie Pan Tomasz Podgajniak, Vice Prezes Zarządu ProEko sp. z o. o, Kierownik zespołu pracującego nad *Prognozą oddziaływania na środowisko* PO Infrastruktura i Środowisko przedstawił wyniki wstępnego raportu. Prezentujący wskazał, iż na poziomie programu nie występują

sprzeczności pomiędzy celami oraz zaplanowanymi działaniami z zastrzeżeniem, iż należy we właściwy sposób zaakcentować działania w priorytecie III „Bezpieczeństwo ekologiczne” związane z zapobieganiem powodziom tj. istnieje wewnętrzna sprzeczność pomiędzy planowaną renaturyzacją cieków wodnych a działaniami związanymi z retencją i budowlami hydrotechnicznymi. W trakcie prezentacji wykonawca odniósł się również do zapisów analizy SWOT dotyczących ochrony środowiska podkreślając, iż kilka zapisów wymaga przeformułowania np. odnośnie energochłonności przemysłu oraz przestarzałych technologii co zgodnie z opinią zespołu przygotowującego *prognozę* nie odpowiada rzeczywistej sytuacji, w których nie energochłonność a przestarzała struktura nośników energii stanowi największy problem. Dodatkowo poinformował, iż brak jest odniesień imiennych do indykatywnej listy projektów w *prognozie* - wykonawca odniósł się przede wszystkim do typów proponowanych przedsięwzięć i zaproponował dla nich działania mitygujące.

Lista pytań i sugestii zgłoszonych przez uczestników konferencji:

Na spotkaniu zostało przekazanych ponad 80 pytań w formie pisemnej oraz kilka wystąpień ustnych, także przekazano stanowiska w formie pisemnej od: Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze; Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP oraz PGL Lasy Państwowe.

Poniżej lista pytań zadanych ustnie przez uczestników konferencji:

- Pan Remigiusz Nowakowski, Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie: Czy nie można rozszerzyć katalogu beneficjentów w działaniu 4.5 *Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza* o obiekty spalania powyżej 20 MW? Zapis mówiący tylko o przedsiębiorstwach z załącznika XII do Traktatu Akcesyjnego jest zbyt wąski, ponieważ wiele dużych obiektów spalania nie zostało wpisanych na tę listę.
- Pan Andrzej Kassenberg, reprezentujący Instytut na Rzecz Ekorozwoju wskazał na brak odpowiedzi odnośnie stanowiska polskich organizacji pozarządowych w sprawie projektu PO Infrastruktura i Środowisko. Dodatkowo zgłosił protest przeciwko nie opublikowaniu dotychczas indykatywnego planu inwestycyjnego oraz braku odniesień do jego zapisów w treści *prognozy*. Jednocześnie wysoko oceniona została metodologia wykonania prognozy oraz sam dokument, który powinien zostać uzupełniony w zakresie wniosków i rekomendacji odnoszących się do wypełnienia zobowiązań akcesyjnych przez Polskę w sektorze ochrony środowiska.
- Pan Andrzej Kreft z Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie: W jaki sposób należy się postępować przy realizacji zadania polegającego na pracach modernizacyjnych i modyfikacyjnych zabudowy regulacyjnej dolnej Odry wraz z RFN, tak aby osiągnąć gwarantowaną głębokość 1,8 m.
- Przedstawiciel Ochotniczych Straży Pożarnych RP: Dlaczego wśród beneficjentów działania 3.2 nie zostały ujęte ochotnicze straże pożarne

związek ochotniczych straży pożarnych skoro związek realizuje zakupy sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w całej Polsce.

- Ksiądz Stanisław Słowik , Caritas Kielce: Dlaczego w programie nie ujęto jako beneficjentów szeroko trzeciego sektora?
- Kamila Brzezińska, Klub Przyrodników: Zamiast budowy nowych zbiorników retencyjnych powinno się w ramach programu finansować renaturyzację oraz naturalną retencję. Mikroretencja mogłaby być realizowana na obszarach leśnych przez organizacje pozarządowe, zarządy parków narodowych. *Ad vocem* zgłosił się Pan Andrzej Dobrowolski z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie wyjaśniając, iż działania będą finansowane w ramach PROW.
- Pan Włodzimierz Sokół, Zastępca Prezesa Zarządu WFOŚiGW Katowice: Należy uzupełnić tabele wskaźników oraz część programu odnoszącą się do systemu wdrażania. Zgłosił także prośbę o udział w konsultacjach w przygotowaniu podręczników dla beneficjentów.
- Pani Aleksandra Budny, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego skierowała pytanie odnośnie możliwości finansowania kompleksowych działań związanych z bezpieczeństwem przeciwpowodziowym na Żuławach.
- Pan Jerzy Ziąja, Prezes Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Recyclingu (*nie podpisał listy obecności*) zgłosił postulat związany z przeglądem ustawodawstwa w zakresie ekonomii przedsiębiorstw zajmujących się recyclingiem oraz odzyskiem odpadów.

Załącznik 6:

Sprawozdanie z konferencji poświęconej konsultacjom społecznym PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie transportu

Temat: Konferencja na temat wsparcia sektora transportu w ramach PO
IiŚ

Organizacja: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament
Koordynacji Programów Infrastrukturalnych), Ministerstwo Transportu
(Departament Planowania Strategicznego i Polityki Transportowej)

Lokalizacja: Budynek Ministerstwa Gospodarki, Sala „Pod Kopułą”
przy Wspólnej 2/4, Warszawa.

Data: 10 października 2006 roku

Przedmiotem niniejszego sprawozdania jest opis przebiegu konferencji konsultacyjnej w zakresie wsparcia sektora transportu w ramach projektu PO Infrastruktura i Środowisko, która odbyła się **10 października 2006 roku**.

W konferencji konsultacyjnej PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie infrastruktury transportu, wzięło udział ponad **174 osoby**. Uczestnicy konferencji reprezentowali takie instytucje i organizacje jak: ministerstwa i urzędy centralne, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, miasta na prawach powiatu, uczelnie, przedsiębiorstwa transportowe, firmy konsultingowe, banki, organizacje pozarządowe w tym ekologiczne.

Konferencję prowadził Pan Jerzy Kwieciński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego przy współudziale Pani Barbary Kondrat, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Transportu, Pana Jarosława Paska, Dyrektora Departamentu Planowania Strategicznego i Polityki Transportowej w Ministerstwie Transportu oraz Pana Jarosława Orlińskiego, Zastępcy Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w MRR. W drugiej części spotkania uczestniczył także Minister Gospodarki Morskiej Rafał Wiechecki. Po powitaniu zgromadzonych Pan Minister Jerzy Kwieciński omówił pokrótce agendę spotkania (w załączeniu).

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Orliński, który dokonał ogólnej prezentacji projektu PO IiŚ, przedstawiając opis wszystkich priorytetów wraz z działaniami, plan finansowy PO oraz elementy systemu wdrażania. Jednocześnie poinformował o zmianie daty konferencji kończącej proces konsultacji społecznych (25 października br.) oraz o terminach dodatkowych konferencji dla sektora środowiska w Gdyni (12 października br.) a także poświęconej prognozie oddziaływania na środowisko.

Następnie Pan Dyrektor Jarosław Pasek omówił szczegółowo priorytety transportowe w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”.

Następnie Pan Tomasz Podgajniak, Vice Prezes Zarządu ProEko sp. z o. o, kierownik zespołu pracującego nad *Prognozą oddziaływania na środowisko* PO Infrastruktura i Środowisko przedstawił wyniki wstępnego raportu.

Lista pytań i sugestii zgłoszonych przez uczestników konferencji:

Na spotkaniu zostało przekazanych kilkadziesiąt pytań w formie pisemnej od 34 uczestników (pytania w załączeniu).

Dodatkowo zostały zgłoszone ustnie uwagi i propozycje na konferencji, które dotyczyły następujących zagadnień:

- zbyt dużo środków na drogi w porównaniu z sektorem kolejowym;
- propozycje inwestycji kolejowych w Małopolsce (skrócenie czasu przejazdu do Zakopanego i Muszyny);
- propozycje Centrum Zrównoważonego Transportu w zakresie wyboru linii kolejowych do modernizacji oraz preferencji remontów linii kolejowych (prezentacja Krzysztofa Rytla);
- propozycja objęcia całej Odry wsparciem z Programu;
- współfinansowanie stałej przeprawy w Świnoujściu;
- wykorzystanie polskiego doświadczenia w zakresie inteligentnych systemów transportowych, zwiększenie alokacji na inteligentne systemy transportowe;
- konkretne propozycje usprawnienia połączeń kolejowych np. połączenia Wrocławia z Warszawą poprzez wsparcie połączenia z wykorzystaniem Centralnej Magistrali Kolejowej propozycja projektu dotyczącego mostu w Toruniu (informacje na temat przywiezionej dokumentacji);
- wyniki prognozy oddziaływania na środowisko (w jakim zakresie będą uwzględnione);
- Niedocenianie roli partnerstwa publiczno-prywatnego, które mogłoby wzmocnić absorpcję środków (rozważenie włączenia konstrukcji PPP do Programu);

Etapem kończącym konferencję była dyskusja, podczas której uczestnicy zadawali pytania, na które prezydium konferencji udzielało odpowiedzi.

1. Piotr Łysoń – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Czy planowane jest skrócenie czasu dojazdu pociągiem z Wrocławia do Warszawy do poniżej czterech godzin trasą CMK - Częstochowa – Opole – Wrocław (linia kolejowa istnieje a modernizacja odcinka od CMK przez Częstochowę do Opola jest relatywnie mało kosztowna)?

W latach 2007-2013 planuje się sfinansowanie w ramach PO Infrastruktura i Środowisko projektu przygotowania do budowy linii dużych prędkości na

odcinku Wrocław/Poznań – Łódź – Warszawa. Budowa linii zostanie zrealizowana w kolejnym okresie programowania.

Czy wobec zagrożenia dla realizacji do 2013 r. (z powodu m.in. braku ustalenia jej przebiegu w okolicach Łodzi) drogi S8 z Wrocławia do Warszawy nie byłoby zasadne zmodernizowanie drogi krajowej z Częstochowy do Opola w celu połączenia drogi krajowej nr 1 z autostradą A4 – w celu utworzenia w krótkim czasie szybkiego połączenia drogowego Warszawa – Wrocław.

Nie ma zagrożenia dla realizacji projektu budowy drogi ekspresowej S8 na odcinkach pomiędzy Wrocławiem i Warszawa. Inwestycja ta została uwzględniona w planie inwestycyjnym do PO Infrastruktura i Środowisko i zostanie zrealizowana w latach 2007-2013 z udziałem środków Funduszu Spójności.

W ramach Programu będą również realizowane projekty wzmocnienia nawierzchni dróg krajowych, zarówno leżących w sieci TEN-T, jak i poza siecią.

2. Maciej Frączak – Ekologiczny Ursynów

Czy i w jakim zakresie uwzględniono w zmianach projektu PO Infrastruktura i Środowisko uwagi i propozycje zawarte w „Stanowisku pozarządowych organizacji ekologicznych Kraków – Warszawa 2006” w częściach dotyczących priorytetów VI-IX.

Propozycje i uwagi zawarte w opracowaniu zostały uwzględnione poprzez:

- przeznaczenie znacznej części środków na rozwój innych gałęzi transportu niż drogi,
- położono większy nacisk na modernizację istniejącej infrastruktury transportu,
- w Narodowej Strategii Spójności uznano konieczność pokonania bariery infrastrukturalnej rozwoju.

3. Wojciech Suchorzewski – Politechnika Warszawska, Przewodniczący Rady ds. Autostrad

Na slajdzie nr 2 prezentacji MT wymienione są 3 dokumenty strategiczne. Przedmiotem konsultacji jest trzeci – PO liŚ. Kiedy oczekiwać można pierwszego, kluczowego dokumentu – Polityka transportowa?

Projekt Polityki Transportowej Państwa jest obecnie przygotowywany w Ministerstwie Transportu.

Koncentracja uwagi na inwestycjach infrastrukturalnych. Jakość systemu transportu zależy także od innych elementów (np. tabor). Tylko w odniesieniu do transportu miejskiego włączono tabor.

Do PO liŚ włączono jedynie te rodzaje taboru, których zakup lub modernizacja będzie możliwa z wykorzystaniem środków unijnych. Projekty dotyczące zakupu i modernizacji taboru będą realizowane w ramach działań 7.1. Rozwój transportu kolejowego (zakup nowych wagonów pasażerskich do przewozów międzynarodowych i międzyregionalnych, zakup nowych lokomotyw pasażerskich, modernizacja istniejących wagonów pasażerskich i elektrycznych zespołów

trakcyjnych) oraz 7.3. Transport miejski w obszarach metropolitalnych (zakup taboru szynowego –szybka kolej miejska i tramwaje, trolejbusy).

Istnieją podstawy do obaw, że konieczność partycypacji w finansowaniu ambitnych projektów inwestycyjnych może spowodować drenaż budżetów zarządców dróg i pogłębić stan degradacji istniejących sieci dróg krajowych i innych.

W projekcie budżetu państwa na 2007 r. przewiduje się wzrost środków na utrzymanie dróg. Nie przewiduje się przesunięcia środków przeznaczonych na utrzymanie sieci dróg krajowych na realizację inwestycji infrastrukturalnych na tych drogach.

Bariera prawne i proceduralne wydłużają proces przygotowania i projektowania inwestycji (nawet do 8-10 lat). Tylko częściowo jest to uzasadnione troską o środowisko oraz zapewnienia praw grup społecznych. Bez „obniżenia” tych barier nie ma szans na realizację programu zgodnie z PO liŚ.

Rząd, w tym Ministerstwo Transportu, podejmuje wysiłek aby zmniejszyć bariery administracyjne, m.in. poprzez:

- szybkie wprowadzenie w życie nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ujednoczenie przepisów ochrony środowiska,
- przyjętą przez parlament nowelizację ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych,
- nowelizację ustawy Prawo zamówień publicznych,
- nowelizację ustawy o planowaniu przestrzennym,
- wyznaczenie w sposób oficjalny obszarów Natura 2000,
- uproszczenie procedur pozyskiwania funduszy europejskich.

4. Wniosek o umożliwienie wystąpienia - nie sformułowano pytań.

5. Wniosek o umożliwienie wystąpienia - nie sformułowano pytań.

6. Joanna Przybyszewska – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Pełnomocnik Zarządu Woj. Dolnośląskiego ds. Odry
Proszę o wyjaśnienie przyczyn nieuwzględnienia żeglugi śródlądowej w działaniach dotyczących transportu intermodalnego, rozwoju IST oraz transportu miejskiego w obszarach metropolitalnych.

Nie ma możliwości finansowania taboru żeglugowego ze środków unijnych. Możliwe jest finansowanie jedynie inwestycji infrastrukturalnych, związanych z drogami wodnymi, co uwzględniono w PO Infrastruktura i Środowisko.

Dlaczego priorytet „Bezpieczeństwo transportu” ogranicza się tylko do transportu drogowego i lotniczego? Czy w związku z faktem, że żegluga śródlądowa jako gałąź transportu generuje najniższe koszty zewnętrzne, Ministerstwo Transportu zamierza w jakiś sposób promować przerzucanie ładunków z dróg na rzeki, skoro nakłady na żeglugę w PO liŚ wystarczą na wybudowanie np. 1 stopnia wodnego lub 1 śluzy w zależności od wielkości?

Projekty w zakresie bezpieczeństwa żeglugi śródlądowej mogą być realizowane w ramach priorytetu VII PO liŚ. Większość inwestycji na śródlądowych drogach wodnych będzie finansowana w ramach działań Ministerstwa Środowiska. Ministerstwo Transportu ograniczy się do działań mających na celu poprawę żeglowności odrzańskiej drogi wodnej.

7. Dorota Korczyńska – Urząd Morski w Szczecinie

Czy do priorytetu VII będą wpisane możliwości uzyskania dofinansowania na sporządzenie dokumentacji projektowej i aplikacyjnej?

W ramach wszystkich priorytetów transportowych (w tym priorytetu VII) możliwe będzie finansowanie dokumentacji projektowej w ramach realizowanych projektów.

8. Janusz Żmurkiewicz – Urząd Miasta Świnoujścia

Stałe połączenie pod Świną (tunel). Możliwości finansowania:

- *Priorytet VII działanie 7.2*
- *Priorytet VIII działanie 8.2*

Budowa stałego połączenia pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu jest planowana do realizacji w ramach działania 8.2 Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe.

9. Andrzej Szczepanik – Fundacja Odra Rediviva

Dlaczego PO liŚ w VII priorytecie, mówiąc między innymi o przełamaniu regresu w żegludze śródlądowej przeznaczają środki jedynie na Dolną Odrę?

Ostateczny wybór projektów jeszcze nie nastąpił, planuje się jednak, że będą one zlokalizowane na odrzańskiej drodze wodnej.

Dlaczego program pomija niedawne wskazania Komisarza UE ds. transportu, J Barrot'a oraz dokumenty unijne dotyczące transportu rzeczno-żegludowego – w sytuacji gdy u naszych zachodnich sąsiadów rola tego transportu rośnie i zmierza do osiągnięcia 20% udziału w całości transportu? Przeznaczenie środków z Funduszu Spójności na realizację projektu lub projektów na odrzańskiej drodze wodnej jest pierwszym krokiem w tym kierunku.

Jak program poprawy warunków żeglugi na Dolnej Odrze wiąże się z programem dla Odry 2006? Czy dla Odry będą istniały dwa niespójne ze sobą programy?

Projekty będą wybierane w ścisłej współpracy z Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej, co powinno zapewnić spójność wszystkich realizowanych przedsięwzięć.

10. Piotr Zalewicz – Związek Polskich Armatorów Śródlądowych

Wielkość środków przeznaczona na Dolną Odrę jest wielkością, która może przynieść efekt ekonomiczny. Natomiast wielkość ta przeznaczona na żeglugę śródlądową nie poprawi żeglowności:

- *całej rzeki Odry,*

- trasy E-70 obejmującej trasę ze Szczecina do Kaliningradu,
- rzeki Warty,
- rzeki Wisły.

Poprzez podniesienie (...) kwoty przeznaczonej na żeglugę śródlądową można rozwiązać część powyższych tematów.

Związek Polskich Armatorów Śródlądowych wnioskuje o podniesienie kwoty przeznaczonej na żeglugę śródlądową do poziomu środków przeznaczonych na transport morski.

Ze względu na niewielką ilość środków zostały one skoncentrowane na odrzańskiej drodze wodnej.

11. Tadeusz Pyziak – Podkarpacki Urząd Wojewódzki

Czy w ramach programu jest możliwa realizacja budowy dróg dojazdowych do węzłów autostrady A4 na odcinku od istniejącej drogi krajowej nr 4? Jeśli nie to w ramach jakiego programu można dofinansować budowę ww. dróg?

Drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne są w zarządzie samorządu województwa, powiatu lub gminy. Zgodnie z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi, zawartą w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia projekty na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych mogą być realizowane w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

12. Zofia Hekiart – Port Lotniczy Bydgoszcz S.A.

Dlaczego w priorytecie VII Transport przyjazny środowisku nie uwzględniono transportu lotniczego?

Transport lotniczy został uwzględniony w priorytecie VI (działanie 6.2 Rozwój sieci lotniczej TEN-T) oraz w priorytecie VIII (działanie 8.4 Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego).

Co ze środkami w programie na działanie 8.4 Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego – na razie jest uwidocznione „0”?

Na obecnym etapie prac planuje się przeznaczenie na działanie 8.4 ok. 40-50 mln EUR. W projekcie PO IiŚ zostaną wprowadzone odpowiednie zapisy.

Co z portami takimi jak Bydgoszcz czy Łódź? Czy jest możliwość włączenia nas do sieci TEN-T?

Porty lotnicze zlokalizowane poza siecią TEN-T mogą uzyskać wsparcie finansowe w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.

Rewizja sieci TEN-T ma zostać przeprowadzona w 2010 r. W sierpniu br. został powołany w Ministerstwie Transportu Zespół do spraw przygotowania propozycji modyfikacji wspólnotowych wytycznych dotyczących rozwoju Transeuropejskiej Sieci Transportowej. Do zadań Zespołu należy analiza obecnego układu sieci TEN-T w Polsce oraz zebranie i selekcja propozycji modyfikacji sieci TEN-T, w tym projektów priorytetowych znaczenia europejskiego na terytorium Polski oraz monitorowanie prac mających na celu modyfikację wspólnotowych

wytycznych dotyczących rozwoju sieci prowadzonych w instytucjach Unii Europejskiej.

13. Agata Łagowska – Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Czy zamierzają Państwo stworzyć indykatywną listę projektów dla działania 7.3 PO liŚ?

Obecnie wskazany jest centralny odcinek metra. Czy oznacza to, że pozostałe projekty będą wybierane do dofinansowania w drodze konkursu? Zdaniem Miasta Stołecznego Warszawy należy bezwzględnie odejść od procedury konkursowej dla projektów powyżej 50 mln euro. Argumentujemy to chociażby racjonalizacją wydatków publicznych koniecznych na przygotowanie takich inwestycji – dotyczy to również działania 6.1 PO liŚ, gdzie miasta mogą być potencjalnymi beneficjentami (odcinki dróg na prawach powiatu).

Projekty w ramach działania 7.3, z wyjątkiem budowy drugiej linii metra w Warszawie, będą wybierane w drodze konkursu. Przewiduje się, że konkurs będzie dwuetapowy, przy czym pierwszy etap oparty będzie na ograniczonej dokumentacji projektu, tak by nie narażać beneficjentów na niepotrzebne koszty.

14. Maja Koźmińska – Pricewaterhouse Coopers

W ramach priorytetów transportowych beneficjentami mogą być tylko instytucje wymienione w programie. Wśród tych podmiotów brakuje przedsiębiorstw prywatnych działających w oparciu o umowę PPP lub koncesję w ramach ustawy o autostradach płatnych. Jeśli MRR rozważy aby łączyć finansowanie z funduszy UE z finansowaniem w formie partnerstwa publiczno-prywatnego należałoby odpowiednio rozszerzyć listę beneficjentów.

Projekty w systemie partnerstwa publiczno prywatnego oraz koncesji będą realizowane niezależnie od inwestycji w ramach PO Infrastruktura i Środowisko (wybrane odcinki autostrad A1, A2).

W ramach działań 6.1 i 9.1 beneficjentami mogą być m.in. „wyodrębnione ustawowo podmioty służące realizacji projektów drogowych (spółki specjalnego przeznaczenia SSP)”, a w działaniu 8.2 „spółki specjalnego przeznaczenia”. Czy w działaniu 8.2 chodzi o inne spółki niż w 6.1 i 9.1? Samo sformułowanie „spółki specjalnego przeznaczenia” jest bardzo szerokie i beneficjentem mogłaby być także spółka prywatna – czy takie jest oczekiwanie Ministerstwa?

Nie, chodzi wyłącznie o spółki ze 100% udziałem Skarbu Państwa, utworzone do realizacji przedsięwzięć drogowych.

15. Włodzimierz Makówka – PKP InterCity

Priorytet VII, działanie 7.1.

Dlaczego wśród wymienionych rodzajów projektów odnoszących się do taboru kolejowego nie wymieniono zakupu nowych pociągów zespolonych (składów całopociągowych)?

Zakup składów całopociągowych zostanie uwzględniony w działaniu 7.1. PO liŚ.

Czy jako współfinansowanie projektów przez środki własne mogą być wykorzystane środki prywatne beneficjenta?

Tak, podstawą do ustalenia wielkości środków wkładu unijnego mogą być koszty kwalifikowane projektu. W takiej sytuacji całe współfinansowanie krajowe może pochodzić ze środków prywatnych.

16. Bartosz Mazur – Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Czym różnić się powinien (jakie charakterystyki) tabor kolejowy do połączeń regionalnych (działanie 7.1) od taboru do połączeń miejskich i aglomeracyjnych (działanie 7.3) – proszę o wyznaczenie linii demarkacyjnej.

W opinii Ministerstwa Transportu wyznaczenie pomiędzy działaniami 7.1 i 7.3 „linii demarkacyjnej” odnośnie rodzajów taboru kolejowego spowoduje ograniczenia możliwości wprowadzenia określonych rodzajów taboru kolejowego do poszczególnych zastosowań. Rodzaj użytego taboru będzie zależny od jego użyteczności do wykonywania określonego rodzaju przewozów.

17. Zenon Kopyściński – Forum Związków Zawodowych
Proszę o udzielenie informacji dlaczego w działaniu 7.3 Transport miejski w obszarach metropolitalnych nie przewidziano środków na poprawę komunikacji autobusowej poprzez zakup nowoczesnego taboru, budowę nowych zajezdni autobusowych, oraz budowę infrastruktury socjalnej dla pasażerów i kierowców. Ta forma transportu jest w Polsce bardzo zaniedbana a firmy transportowe nie dadzą rady wyjść same z tej zapaści. Uważam, że należy uwzględnić tę formę transportu miejskiego w tym działaniu. Tego oczekują firmy i ich pracownicy. Oczekuje tego też społeczeństwo miejska. Kwestia ta była poruszona 5 września br. w Łodzi na spotkaniu Związków Zawodowych z Panem Ministrem Kowalskim.

Programując wykorzystanie środków pomocowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na działanie 7.3. Transport miejski w obszarach metropolitalnych wzięto pod uwagę następujące przesłanki:

- Środki przeznaczone na rozwój transportu miejskiego w PO liŚ są zdecydowanie za małe w stosunku do potrzeb – stąd decyzja o koncentracji tych środków na kilku wybranych działaniach.
- Rozwój systemów szynowych w metropoliach wymaga poniesienia olbrzymich kosztów rozbudowy lub gruntownej modernizacji infrastruktury transportowej oraz zakupu odpowiedniego taboru. Koszty te przekraczają możliwości finansowania ich z budżetu miast i w związku z tym wymagają wsparcia z funduszy zarządzanych centralnie. W przypadku braku wsparcia z funduszy pomocowych w latach 2007-2013 projekty rozwoju systemów szynowych w metropoliach nie będą realizowane lub zostaną zrealizowane tylko w niewielkim stopniu.
- W opiniach ekspertów sprawny i wydajny transport szynowy powinien być rozwijany zarówno ze względów ekologicznych, jak i dla odciążenia sieci drogowej w obszarach metropolitalnych.

Ministerstwo Transportu posiada dane, z których wynika, że miasta metropolitalne rozpoczęły już prace przygotowawcze nad projektami

rozwoju transportu szynowego na lata 2007-2013. Szacunkowy łączny koszt tych projektów znacznie przekracza możliwość sfinansowania ich ze środków przewidzianych na to działanie w PO liŚ. Dlatego, na obecnym etapie nie ma możliwości włączenia do działania 7.3 zakupu i modernizacji autobusów.

Głównym źródłem finansowania działań w obszarze transportu miejskiego będą regionalne programy operacyjne. W ramach tych programów możliwy będzie zakup autobusów.

18. Jerzy Chudzicki – Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej

Transport miejski przyjazny środowisku to nie tylko systemy szynowe, ale także nowoczesne autobusy spełniające najwyższe wymagania ekologiczne.

Czy możliwe jest wsparcie w działaniu 7.3 inwestycji w tabor autobusowy:

- wyposażony w silniki spełniające wymagania regulaminów EURO 5 i EEV,
- napędzany alternatywnym źródłem energii (CNG, etanol, biopaliwa itp.),
- wyposażony w nowoczesne, na dzisiaj przyszłościowe – energooszczędne jednostki napędowe np. autobusy hybrydowe, napęd wodorowy, ogniwa paliwowe itp.

Wsparcie w PO liŚ zakupu tego typu pojazdów wskazałoby także samorządom na preferowanie takich inwestycji.

Zakup taboru autobusowego do przewozów miejskich może być współfinansowany środkami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych.

19. Pytanie do twórców SOOŚ.

20. Dorota Korczyńska – Urząd Morski w Szczecinie

Co oznacza data 1 stycznia 2007 r. w kwestii kwalifikowalności kosztów? Czy od tej daty kwalifikowalne będą rzeczywiście poniesione wydatki (wystawione i opłacone faktury) czy wydatki określone np. na podstawie zawartych umów wynikających z przetargów? Inaczej mówiąc, czy aby wydatek był uznany za kwalifikowalny umowa musi być zawarta po 1 stycznia 2007 r. czy może zostać podpisana w 2006 r. (jeśli faktura wystawiana jest w 2007 r.)?

Zgodnie z Art. 56 p. 1 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie nr 1260/1999 „wydatki, w tym wydatki na duże projekty, są kwalifikowane do wsparcia z funduszy, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą przedłożenia Komisji programów operacyjnych lub od dnia 1 stycznia 2007 r., w zależności od tego, który z tych terminów jest wcześniejszy”, a dniem 31 grudnia 2015 r. Operacje nie mogły zostać zakończone przed początkową datą kwalifikowalności”.

21. Michał Marzec – Port Lotniczy Łódź

W trakcie trwania budżetu 2007-2013 może nastąpić zmiana – zwiększenie ilości portów lotniczych w sieci TEN-T (możliwa zmiana w 2010 r.). Wnioskuje, aby nie wymieniać imiennie portów lotniczych uprawnionych do korzystania z dofinansowania w ramach priorytetu VI (działanie 6.2) a ograniczyć się do sformułowania, że beneficjentami są „spółki zarządzające portami lotniczymi zakwalifikowanymi do sieci lotniczej TEN-T (Port Lotniczy w Łodzi obsługuje więcej pasażerów niż np. port w Szczecinie).

Potrzeby inwestycyjne zgłoszone przez porty lotnicze będące obecnie beneficjentami PO liŚ przekraczają kwotę środków przeznaczonych na działanie 6.2. Dlatego, rozszerzenie listy beneficjentów działania o nowe porty lotnicze wymagałoby dodatkowego zwiększenia kwoty środków unijnych.

Niezrozumiały jest brak transportu lotniczego w Priorytecie VII Transport przyjazny środowisku

Priorytet VII nie objął transportu lotniczego, ponieważ ten rodzaj transportu nie jest uznawany za przyjazny środowisku.

Jeśli są np. drogi krajowe poza siecią TEN-T to dlaczego nie ma portów lotniczych poza siecią TEN-T?

Ze względu na ograniczone środki pochodzące z EFRR zdecydowano się na finansowanie infrastruktury lotniczej wyłącznie z Funduszu Spójności.

Proszę o jednoznaczne określenie środków przeznaczonych na działanie 8.4 Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego.

Na działanie 8.4 przewiduje się przeznaczenie kwoty ok.40-50 mln EUR.

22. Karolina Lecyk – firma doradcza

Jaką procedurę ubiegania się o dofinansowanie w ramach FS przewiduje się dla wybranych projektów kluczowych?

Procedury ubiegania się o środki unijne dla projektów dużych i projektów kluczowych zostały określone w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. (Dz. U. 210 z dnia 31 lipca 2006 r.)

Czy przewiduje się dofinansowanie inwestycji w ramach działania 6.2 z budżetu państwa, w szczególności dla projektów, dla których wielkość współfinansowania wynosi 50%? Jeżeli tak, to na jakim poziomie?

Projekty w działaniu 6.2, dotyczące infrastruktury lotniskowej, będą współfinansowane przez beneficjentów.

23. Andrzej Gajek – Wydział Mechaniczny Politechniki Krakowskiej

Czy w priorytecie VII, działanie: Rozwój transportu kolejowego, lub w działaniu: Rozwój transportu intermodalnego przewiduje się środki na prace w zakresie tematu: Transport Bimodalny – samochodowo – kolejowy? Chodzi o znany problem transportu samochodów koleją. Pytanie

dotyczy tranzytu na trasach: zachód wschód, północ – południe i w odwrotnie. Zalety tego typu transportu dla ochrony środowiska oraz przyszłościowy charakter tego rozwiązania są oczywiste. Prace nad tym tematem były już prowadzone. Ten rodzaj transportu poprawia bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz w pewnym stopniu zwiększa bezpieczeństwo energetyczne kraju.

Komisja Europejska nie wspiera zakupu taboru kolejowego i ciężarowego dla przewozów towarów.

24. Maciej Warszawski – Urząd Miasta Gdyni

Gminy wchodzące w skład Trójmiasta zamierzają wspólnie wdrożyć Kompleksowy system zarządzania transportem w aglomeracji, którego zakres jest spójny z zapisami działania 8.3. Jednakowoż po przekazaniu informacji o projekcie, zwracając uwagę na niską alokację środków unijnych, otrzymaliśmy odpowiedź, że Ministerstwo Transportu nie przewiduje realizacji kompleksowych projektów w ramach tego działania. Stanowisko to było argumentowane m.in. brakiem doświadczeń w tym zakresie oraz koniecznością stworzenia Krajowej Architektury IST. Mając na uwadze fakt, że wiele miast europejskich wprowadziło już takie rozwiązania a technologie w zakresie IST są technologiami już wielokrotnie sprawdzonymi w praktyce, argumentacja ta wydaje się być nieporozumieniem. Wątpliwa jest również konieczność budowy Krajowej Architektury ITS, w sytuacji kiedy każde z miast może tworzyć własne odrębne systemy, które będą posiadały własne odrębne architektury. Systemy te nie muszą być ze sobą spójne, gdyż nie ma żadnej racjonalnej konieczności połączenia zarządzania ruchem np. w Trójmieście z analogicznym systemem np. w Krakowie.

Na obecnym etapie rozwoju IST Ministerstwo Transportu uważa realizację dużych, kompleksowych systemów za zbyt ryzykowną. Rozwiązania regionalne (architektura fizyczna) muszą współgrać z architekturą krajową ze względu na przecinanie się systemu krajowego z regionalnymi, w szczególności na styku sieci dróg krajowych i miejskich.

25. Maciej Warszawski – Urząd Miasta Gdyni

Ograniczona pula środków przewidzianych na działanie 8.3 uniemożliwia realizację większej liczby projektów, które w kompleksowy sposób podchodzą do kwestii IST. Mając na uwadze fakt, że przedsięwzięcia dotyczące tej tematyki mogą być wspierane również przez Fundusz Spójności, korzystniejsza byłaby zamiana źródła finansowania z ERDF na FS, który co do zasady przeznaczony jest dla większych projektów.

Ponadto w ramach działania 7.3 ze wsparciem z FS przewidziano do realizacji projekty z zakresu telematiki, których nie sposób przeprowadzić bez ścisłego połączenia z zarządzaniem ruchem drogowym możliwym do (częściowej) realizacji jedynie w działaniu 8.3. ma to znaczenie szczególnie w przypadku systemów sygnalizacji wzbudzonej przez pojazdy transportu publicznego, który bez ścisłego powiązania z zarządzaniem całym ruchem drogowym doprowadzi do chaosu komunikacyjnego. Łącząc

obie kwestie należałoby równocześnie zmienić źródło finansowania dla działania 8.3. Obecna pula środków umożliwia realizację jedynie punktowych małych projektów, których znaczenie dla systemów transportowych będzie trzeciorzędne.

Zakres wsparcia z Funduszu Spójności nie obejmuje całości działań w ramach IST.

26. Włodzimierz Bystrzycki – PKP Przewozy Regionalne

Działanie 7.1: Rozwój transportu kolejowego, kategoria interwencji; zakup taboru kolejowego.

Jak zostaną zapewnione budżetowe środki stanowiące pomoc publiczną (dotacje) dla przedsiębiorstw kolejowych przewozów pasażerskich (z Grupy PKP).

Czy w budżecie państwa na 2007 r. będą zabezpieczone środki finansowe umożliwiające rozpoczęcie realizacji projektów już w 2007 r. z zakresu zakupu i modernizacji taboru kolejowego.

Wkład krajowy do projektów zakupu taboru będzie pochodzić ze środków własnych beneficjentów. Działanie to stanowi pomoc publiczną i może być finansowane ze środków publicznych (unijnych i krajowych) jedynie do poziomu intensywności pomocy.

27. Tadeusz Pyziak – Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie

Projekt PO Infrastruktura i Środowisko nie zakłada modernizacji linii kolejowej E30 na odcinku Zabrze – Rzeszów – granica państwa. Jednocześnie PKP PLK S.A. z roku na rok obniża prędkości handlowe na tym odcinku linii kolejowej (na niektórych odcinkach już obecnie są prędkości do 30 km/h). W związku z powyższym czy nie rozważa się przyspieszenia modernizacji tej linii – przed 2013 r., kiedy zakończy się budowa centrum logistycznego Żurawica – Medyka.

W wyniku konsultacji społecznych na rezerwowej indykatywnej liście projektów do PO liŚ umieszczono projekty modernizacji linii kolejowej E30 na odcinkach: Zabrze – Katowice – Kraków oraz Rzeszów – granica państwa.

PKP cargo zamierza przedstawić projekt budowy centrum logistycznego Żurawica – Medyka w ramach działania 7.4. Rozwój transportu intermodalnego.

Projekt PO Infrastruktura i Środowisko zakłada budowę autostrady A4 na odcinku Rzeszów - Korczowa po 2013 r. – inaczej niż zapisy zawarte w Rozporządzeniu Infrastruktury z 28 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia SPO Transport oraz w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. W tych rozporządzeniach zakładano budowę autostrady A4 Tarnów – Rzeszów do 2010 r. (obecnie aż do 2013 r.), zaś na odcinku Rzeszów – granica państwa planowano budowę A4 przed 2013 r.

Dlaczego ww. terminy przesunięto skoro stan przygotowań pozwala na rozpoczęcie budowy w 2008 r.?

Budowa autostrady A4 na odcinku od Tarnowa do wschodniej granicy państwa zostanie zrealizowana z udziałem środków Funduszu Spójności w ramach działania 6.1 PO Infrastruktura i Środowisko. Aktualne harmonogramy realizacji projektu zakładają zakończenie projektu budowy autostrady A4 na odcinku Tarnów – Rzeszów w 2013 r. oraz Rzeszów – Korczowa w 2015 r.

Jak wynika z mapy zamieszczonej na 207 str. projektu PO liŚ realizacja A4 na odcinku Rzeszów – granica państwa nastąpi w systemie koncesyjnym lub PPP. Kiedy zostanie określony i wybrany ostatecznie system realizacji tego odcinka autostrady? Brak decyzji w tym zakresie może opóźnić budowę ww. inwestycji znajdującej się w III korytarzu transportowym (sieć TEN-T).

Odcinek autostrady A4 Rzeszów – granica państwa został oznaczony na mapie we wstępnym projekcie PO liŚ jako projekt rezerwowany przewidziany do realizacji w ramach działania 6.1. w przypadku wygosparowania środków na ten cel. Na skutek postulatów zgłaszanych w toku konsultacji społecznych projekt został umieszczony na liście podstawowej w planie inwestycyjnym do programu. Projekt zostanie zrealizowany z udziałem środków Funduszu Spójności.

28. Maciej Michnej – Instytut Pojazdów Szynowych Politechniki Krakowskiej

Działanie 7.1 Rozwój transportu kolejowego

W rodzajach projektów powinien się znaleźć zapis dotyczący modernizacji lokomotyw przeznaczonych do pracy przewozowej w transporcie pasażerskim. Chodzi tu głównie o lokomotywy pasażerskie i uniwersalne. Większość tych lokomotyw jest przestarzała, jednakże ich kompleksowa modernizacja może znacznie podnieść ich walory techniczne, przez co będą one mogły pracować jeszcze przez wiele lat.

Modernizacja układów napędowych pozwoli na znaczne oszczędności energii oraz pozwoli osiągnąć wymierne korzyści z oddziaływania na środowisko.

Modernizacja lokomotyw uniwersalnych i pasażerskich jest przedsięwzięciem pod pewnymi względami bardziej efektywnym niż inwestycje na zakup nowych pojazdów.

Drugi pozytywny aspekt modernizacji to możliwość wykonania jej przez krajowe ośrodki zajmujące się naprawą taboru kolejowego przy współpracy ze środowiskiem naukowym. Produkcja nowych lokomotyw ze względu na brak zaplecza produkcyjnego może się odbywać tylko poza granicami kraju oraz przy udziale zagranicznych konsorcjów. Do rodzajów projektów należy również dodać inwestycje związane z zakupem elektrycznych zespołów trakcyjnych do przewozów międzynarodowych i międzyregionalnych.

Uwaga została uwzględniona - w ramach działania 7.1. Rozwój transportu kolejowego będzie można finansować modernizację lokomotyw do przewozów pasażerskich.

29. Zarząd Główny Państwowych Straży Pożarnych

Prosimy o dopisanie do beneficjentów działania 8.1 organizacji pozarządowych i stowarzyszeń. Umożliwi to korzystanie z tych funduszy np. przez Ochotnicze Straże Pożarne (OSP), które są głównym trzonem krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego (głównie ratownictwo drogowe na drogach szybkiego ruchu). Ilość interwencji OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego (KSRG) – rok 2005: w sumie 131428 akcji, w tym:

- 76.156 pożarów,
- 52.962 miejscowych zagrożeń (wypadki drogowe).

W wyniku konsultacji społecznych lista beneficjentów działania 8.1 zostanie poszerzona o organizacje pozarządowe oraz instytucje badawczo – naukowe. Ponieważ, zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. każda jednostka OSP zarejestrowana jest w sądzie jako stowarzyszenie, jak również zgodnie z art. 3, ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r.(Dz.U. nr 96 poz.873 ze zmianami), każde stowarzyszenie jest organizacją pozarządową, oznacza to że OSP są organizacjami pozarządowymi i mogą być beneficjentami środków pomocowych w ramach działania 8.1. PO Infrastruktura i Środowisko.

30. Krzysztof Skąpski – Polska Izba Gospodarcza Ekorozwój

Postulat – uzupełnienie listy projektów, które mogą uzyskać dofinansowanie w ramach działania 7.3 Transport miejski w obszarach metropolitalnych o następujące zapisy:

- Budowa, przebudowa i rozbudowa stacji sprężania gazu ziemnego (CNG) i tankowania dla potrzeb taboru autobusowego,
- Zakup taboru autobusowego zasilanego sprzężonym gazem ziemnym (CNG).

Ww. rodzaje projektów SA w pełni zgodne z celem i zakresem działania 7.3, stanowią jednocześnie najskuteczniejszą formę ograniczania emisji spalin i hałasu w transporcie miejskim – zgodnie z kategorią interwencji – Promocja czystego transportu publicznego.

Zgodnie z decyzją Ministerstwa Transportu działanie 7.3 nie obejmuje zakupów taboru autobusowego.

31. Bartosz Zawieja – Starostwo Powiatowe w Poznaniu

Czy istnieje możliwość wpisania do PO Infrastruktura i Środowisko dodatkowego działania (np. w priorytecie VIII Bezpieczeństwo transportu

i krajowe sieci transportowe) umożliwiającego aplikowanie powiatom (starostwom) dla inwestycji polegających na przebudowie dróg powiatowych leżących w pobliżu:

- dróg krajowych i autostrad (w pobliżu sieci TEN-T),
- nowych węzłów komunikacyjnych, tj. np. obiektów inżynierskich leżących w ciągu rzek, węzłów PKP itp. (w pobliżu sieci TEN-T).

Minister właściwy do spraw transportu jest odpowiedzialny za realizację projektów jedynie na sieci dróg krajowych na podstawie zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią w myśl zapisów ustawy własność samorządu województwa, powiatu lub gminy. Powierzenie zarządcy dróg krajowych realizacji odcinków dróg lokalnych wymagałoby nadania tym odcinkom kategorii dróg krajowych na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu, wydanego po zasięgnięciu opinii właściwych organów jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z „linią demarkacyjną” ustanowioną pomiędzy programami operacyjnymi, w ramach PO Infrastruktura i Środowisko nie mogą być realizowane projekty na drogach pozostających w gestii samorządów lokalnych (z wyjątkiem ulic miejskich leżących w ciągach dróg krajowych w miastach na prawach powiatu).

Na obecnym etapie prac nie ma możliwości umieszczenia w planie inwestycyjnym PO Infrastruktura i Środowisko inwestycji drogowych zlokalizowanych na odcinkach poza siecią dróg krajowych. Projekty dotyczące dróg powiatowych mogą być zgłaszane do Regionalnych Programów Operacyjnych. Ich powiązanie z siecią dróg krajowych i siecią TEN-T może być dodatkowym uzasadnieniem dla realizacji.

Dlaczego w PO IiŚ w pozycji projekty priorytetowe nie uwzględniono drogi krajowej S11 (Kołobrzeg - Bytom) oraz drogi krajowej S92 na całym jej przebiegu?

Powodem nieumieszczenia w PO IiŚ projektów budowy odcinków dróg S11 i S92 jest niewystarczająca kwota środków unijnych. Ze względu na położenie obu dróg poza siecią TEN-T mogą one być finansowane w ramach programu jedynie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, które stanowią ok. 15% całości środków unijnych przeznaczonych na priorytety transportowe.

32. Bernard Kwiatkowski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Strategicznych Urzędu Miasta Torunia

W świetle wniosku złożonego w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego w dniu 28 lutego 2006 r. dla przebiegu drogi krajowej nr 1 i 15 będącej w priorytecie VI, działanie 6.1, która mieści się w sieci dróg krajowych oraz w sieci TEN-T, przebiegająca przez miasto na prawach powiatu, dla której strategicznym rozwiązaniem jest budowa mostu przez rzekę Wisłę w Toruniu, nie została w trybie dzisiejszych prezentacji (konsultacji) wymieniona. Proszę o wyjaśnienie braku stanowiska w ww. sprawie.

Projekt budowy drugiego mostu przez Wisłę w Toruniu będzie mógł ubiegać się o współfinansowanie w ramach priorytetu VIII, działania 8.2 Drogi krajowe poza siecią TEN-T po wyjaśnieniu czy będzie on stanowił część drogi krajowej.

33. Henryk Jędrzejczak – Forum Związków Zawodowych

W działaniu 8.1 Bezpieczeństwo ruchu drogowego beneficjentami są wyłącznie instytucje państwowe. Celem działania jest redukcja liczby śmiertelnych ofiar wypadków o 50%.

Przecież nie tylko jednostki państwowe przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa na drogach. Istotnym ich uzupełnieniem jest pogotowie ratunkowe oraz instytucje pozarządowe zajmujące się tą problematyką. Dlatego należy rozszerzyć zakres beneficjentów o tego typu organizacje w przypadku spełnienia przez nie kryteriów.

W toku konsultacji społecznych rozszerzono listę beneficjentów działania 8.1 o organizacje pozarządowe oraz instytucje badawczo – rozwojowe.

34. Jan Malczewski – Podkarpacki Urząd Wojewódzki

Czy twórcy PO Infrastruktura i Środowisko w dziedzinach związanych z transportem są świadomi realizacji stopniowej dezintegracji terytorialnej kraju. Dotyczy to zwłaszcza dziedzin związanych z realizacją zadań inwestycyjnych na liniach kolejowych oraz na planowym zezwalaniu na likwidację wielu linii kolejowych.

Projekty modernizacji linii kolejowych służą integracji terytorialnej kraju. Jest to główny cel programu. Plan inwestycyjny do PO IiŚ zawiera inwestycje kolejowe o łącznej wartości przekraczającej 7 mld EUR (projekty podstawowe). Dodatkowa lista projektów rezerwowych zawiera inwestycje kolejowe na łączną kwotę ponad 4 mld EUR. Realizacja planu inwestycyjnego założonego w PO IiŚ przyczyni się do utrzymania wysokiego udziału transportu kolejowego w przewozach ogółem.

Czy pominięcie w projektach inwestycyjnych modernizacji linii kolejowej E30 od Krakowa do Granicy państwa w Przemyślu – Medyce było konsultowane z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, dla którego współpraca z Ukrainą jest jednym z głównych priorytetów? Należy w tym miejscu podkreślić, że ostatnie modernizacje tego szlaku miały miejsce 20 lat temu i w najbliższych latach w przypadku braku ich modernizacji nastąpią zamknięcia odcinków linii.

Projekty modernizacji linii kolejowej E30 na odcinkach: Zabrze – Katowice – Kraków oraz Rzeszów – granica państwa zostały umieszczone na rezerwowej liście indykatywnej do PO Infrastruktura i Środowisko.

Załącznik 7:

**Sprawozdanie z konferencji poświęconej konsultacjom społecznym
*Prognozy Oddziaływania na Środowisko PO Infrastruktura
i Środowisko***

Temat: Konferencja na temat wsparcia sektora środowiska w ramach PO
liŚ

Organizacja: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament
Koordynacji Programów Infrastrukturalnych) wraz z wykonawcą dokumentu
Prognozy oddziaływania na środowisko konsorcjum Proeko i Ekokonsult.

Lokalizacja: Budynek Ministerstwa Gospodarki, Sala Pod Kopułą
przy Wspólnej 2/4, Warszawa ;

Data: 19 października 2006 roku

Przedmiotem niniejszego sprawozdania jest opis przebiegu konferencji
konsultacyjnej dotyczącej dokumentu *Prognozy oddziaływania na
środowisko* projektu PO Infrastruktura i Środowisko, która odbyła się **19
października 2006 roku**.

W konferencji konsultacyjnej *Prognozy oddziaływania na środowisko*
projektu PO Infrastruktura i Środowisko w zakresie infrastruktury ochrony
środowiska, która odbyła się 5 października 2006 roku w Warszawie,
wzięło udział ponad 67 **osób** (lista obecności w załączeniu, nie wszyscy
uczestnicy wpisali się na listę). Uczestnicy konferencji reprezentowali takie
instytucje i organizacje jak: ministerstwa i urzędy centralne, urzędy
marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, regionalnych zarządów gospodarki
wodnej, organizacje pozarządowe w tym ekologiczne.

Konferencję prowadził Pan Janusz Mięka, Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego przy współudziale Pana Jarosława
Orlińskiego, Zastępcy Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów
Infrastrukturalnych. Po powitaniu zgromadzonych Pan Minister Janusz
Mięka omówił pokrótce agendę spotkania (w załączeniu), a następnie
omówił krótko tryb wyboru wykonawcy oraz istotne punkty związane
z przygotowaniem dokumentu. Poinformował również o dotychczasowym
przebiegu konsultacji społecznych dokumentu *Prognozy*, które rozpoczęły
się w dniu 2 października br. a zakończą się w dniu 23 października br.

Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji
Programów Infrastrukturalnych w MRR dokonał ogólnej prezentacji
projektu PO liŚ, w której przedstawił opis wszystkich priorytetów wraz
z działaniami, plan finansowy PO oraz elementy systemu wdrażania.
Jednocześnie poinformował o zmianie daty konferencji kończącej proces
konsultacji społecznych (25 października br.).

Następnie Pan Tomasz Podgajniak, Vice Prezes Zarządu ProEko sp. z o.
o, Kierownik zespołu pracującego nad *Prognozą oddziaływania na
środowisko* PO Infrastruktura i Środowisko przedstawił wyniki wstępnego
raportu. Przede wszystkim szczegółowo przedstawił metodologię pracy
oraz sposób oceny ryzyka związanego z realizacją programu w kontekście

jego oddziaływania na środowisko. Podkreślił również fakt, iż celem wykonania dokumentu *prognozy* jest wskazanie Zamawiającemu ewentualnych zagrożeń oraz konfliktów przyrodniczych mogących wystąpić w trakcie realizacji założeń *Programu*, natomiast nie jest przedmiotem dokumentu ocena celowości wybranych rozwiązań oraz wskazanie zmian – działania te są domeną przede wszystkim Rządu posiadającego demokratyczny mandat do podejmowania decyzji. Prezentujący wskazał, iż na poziomie programu nie występują sprzeczności pomiędzy celami oraz zaplanowanymi działaniami z zastrzeżeniem, iż należy we właściwy sposób zaakcentować działania w priorytecie III „Bezpieczeństwo ekologiczne” związane z zapobieganiem powodziom tj. istnieje konflikt pomiędzy planowaną renaturyzacją cieków wodnych a działaniami związanymi z retencją i budowlami hydrotechnicznymi. Wskazał również, iż potencjalne konflikty zachodzące pomiędzy planowanym inwestycjami w sektorze transportu (głównie inwestycje liniowe) winny być rozwiązywane w oparciu o wnioski z raportów z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć, z zastosowaniem odpowiednich działań mitygujących oraz kompensujących.

W trakcie prezentacji wykonawca odniósł się również do zapisów analizy SWOT dotyczących ochrony środowiska podkreślając, iż kilka zapisów wymaga przeformułowania np. odnośnie energochłonności przemysłu oraz przestarzałych technologii co zgodnie z opinią zespołu przygotowującego *prognozę* nie odpowiada rzeczywistej sytuacji, w których nie energochłonność a przestarzała struktura nośników energii stanowi największy problem. Dodatkowo poinformował, iż brak jest odniesień imiennych do intrykatywnej listy projektów w *prognozie* - wykonawca odniósł się przede wszystkim do typów proponowanych przedsięwzięć i zaproponował dla nich działania mitygujące.

Lista pytań i sugestii zgłoszonych przez uczestników konferencji:

Na spotkaniu zostało przekazane kilka pytań w formie pisemnej oraz kilka wystąpień ustnych:

- Pani Andrzej Gąsienia, Państwowy Instytut Geologiczny zwrócił uwagę, iż w Programie nie zostały ujęte działania związane z ochroną osuwisk.
- Pan Romuald Boguc, z Fundacji Ekorozwój skierował pytanie odnośnie wyeksponowania w prognozie kwestie związanych z Programem Zielone Płuca Polski? Czy powinniśmy forsować wielozadaniowe zbiorniki retencyjne? Wspieranie wałów p/powodziowych kłóci się z zapewnieniem bezpieczeństwa ludności oraz bezpieczeństwem ekologicznym. Podkreślił również fakt, iż w dokumencie *Prognozy*
- Pan Bogdan Szymański, Polski Klub Ekologiczny podkreślił konieczność przestrzegania hierarchicznego planowania przestrzennego. Trzeba odejść od uzgadniania planów ochrony przyrody z gminami, które często kierują się partykularnymi interesami gospodarczymi, a nie dobrem przyrody. Należałoby więcej środków finansowych przeznaczyć na kształtowanie postaw ekologicznych wśród urzędników i polityków, którzy mają wpływ na decyzje strategiczne lub decyzje o jednostkowych sprawach związanych z ochroną przyrody.

Załącznik 8:

Sprawozdanie z konferencji zamykającej konsultacje społeczne projektu Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013.

Temat: Podsumowanie konsultacji społecznych PO IiŚ

Organizacja: Departament Koordynacji Programów Infrastrukturalnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Lokalizacja: Sala „Pod Kopułą” Ministerstwo Gospodarki

Data: 25 października 2006 roku.

W konferencji zamykającej konsultacje społeczne projektu PO IiŚ, 25 października br. wzięło udział ok. 120 osób. Uczestnicy reprezentowali między innymi takie instytucje jak: ministerstwa i urzędy centralne, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, uczelnie wyższe, związki komunalne oraz organizacje społeczno-gospodarcze.

Przy stole prezydialnym zasiedli: Pan Janusz Mikuła, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Pani Monika Smoleń, Dyrektor Departamentu Strategii Kultury i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Pan Jarosław Pasek, Dyrektor Departamentu Planowania Strategicznego i Polityki Transportowej w Ministerstwie Transportu oraz Pan Leszek Sikorski, Dyrektor Centrum Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia.

Konferencję rozpoczął Pan Janusz Mikuła, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Po przywitaniu zgromadzonych Minister omówił agendę spotkania po czym nawiązał do tematyki konferencji.

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Koordynacji Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Pan Dyrektor przedstawił prezentację ukazującą tryb prac w ramach procesu konsultacji społecznych Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”.

Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Infrastrukturalnych nawiązał do Programów Operacyjnych, przygotowywanych w ramach Narodowego Planu Rozwoju na lata 2007 – 2013 tj.

- PO Środowisko
- PO Infrastruktura Drogowa
- PO Konkurencyjność Transportu
- PO Rozwój kultury i zachowanie dziedzictwa kulturowego
- PO Spójność terytorialna i konkurencyjność regionów

zaznaczając, że PO „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2007-2013 w dużej mierze odzwierciedla ich zawartość.

Dyrektor Orliński omówił pokrótce podstawy oraz sposób przygotowania PO liŚ poczym przedstawił plan konsultacji społecznych Programu.

- 5 września 2006 r., Warszawa - konferencja rozpoczynająca proces konsultacji projektu PO liŚ,
- 7 września 2006 r., Poznań – konferencja na temat wsparcia sektora ochrony zdrowia w PO liŚ,
- 18 września 2006 r., Kraków - konferencja na temat wsparcia sektora kultury w PO liŚ,
- 26 września 2006 r., Warszawa - konferencja na temat wsparcia sektora energetyki w PO liŚ,
- 5 października 2006 r., Warszawa - konferencja na temat wsparcia sektora ochrony środowiska w PO liŚ,
- 10 października 2006 r., Warszawa - konferencja na temat wsparcia sektora transportu w PO liŚ,
- 12 października 2006 r., Gdynia – Konferencja na temat wsparcia sektora ochrony środowiska w PO liŚ,
- 19 października 2006 r., Warszawa – Konferencja na temat Prognozy Oddziaływania PO liŚ na Środowisko,
- 25 października 2006 r., Warszawa – konferencja zamykająca proces konsultacji projektu PO liŚ,

Kończąc swoje wystąpienie Dyrektor Orliński poinformował, iż w trakcie konsultacji ocenie została poddana także wstępna wersja prognozy oddziaływania na środowisko Programu, która została podana do publicznej wiadomości na początku października.

Pan Dyrektor szczegółowo omówił wszystkie narzędzia komunikacji społecznej. Podejmowane działania informacyjno-promocyjne w zakresie projektu PO liŚ skupiały się na przekazywaniu informacji dotyczących samego dokumentu i procesu jego konsultacji.

Informacje na temat terminów i tematyki konferencji przekazywane były poprzez ogłoszenia, komunikaty i artykuły prasowe, a także poprzez stronę internetową ministerstwa. Dnia 29 sierpnia 2006 roku w dziennikach ogólnopolskich „Gazeta Wyborcza” i „Rzeczpospolita” ukazało się ogłoszenie informujące o rozpoczęciu procesu konsultacji społecznych projektu PO liŚ wraz z adresami kontaktowymi Instytucji Zarządzającej oraz terminami i miejscem poszczególnych konferencji tematycznych. Dnia 2 października 2006 roku również w dziennikach „Gazeta Wyborcza” oraz „Rzeczpospolita” zamieszczono informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Raportu Oddziaływania Programu na Środowisko.

Pan Dyrektor zaznaczył, iż zagadnienia związane z realizacją PO liŚ poruszane były w publikacjach prasowych oraz omawiane podczas audycji radiowych i telewizyjnych.

Zarówno przed, jak i w trakcie, procesu konsultacji ukazało się wiele publikacji dotyczących projektu PO liŚ. Artykuły na ten temat prezentowała prasa ogólnopolska oraz prasa regionalna.

W audycjach radiowych i telewizyjnych, w których omawiane były zagadnienia związane z procesem konsultacji i rozwiązań planowanych w dokumencie, uczestniczyli przedstawiciele MRR oraz innych właściwych ministerstw (jako instytucje pośredniczące).

Na potrzeby procesu konsultacji wydrukowano i udostępniono szereg materiałów, zarówno informacyjnych, jak i promocyjnych. Dodatkowo uzupełnieniem tych działań było zamieszczanie informacji o spotkaniach i konsultowanym dokumencie na stronie internetowej Ministerstwa.

Oprócz zamieszczenia na stronach internetowych wersji elektronicznej projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 przygotowano i dystrybuowano okładkową wersję projektu Programu – nakład 5 000 szt., ulotki i broszury informacyjne 8 000 sztuk oraz płyty CD z elektroniczną wersją projektu Programu. Dokumenty te były rozdawane podczas konferencji oraz były przekazane do regionalnych punktów informacji europejskiej.

Pan Dyrektor przypomniał zgromadzonym, iż Instytucja Zarządzająca Programem uruchomiła konto elektroniczne, funkcjonujące pod adresem poiis@mrr.gov.pl. Na adres poiis@mrr.gov.pl wpłynęło ok. 340 listów. Korespondencja dotyczyła przede wszystkim uwag odnośnie samego PO liŚ, jak również pytań i zgłoszeń dotyczących konferencji konsultacyjnych.

Jednocześnie utworzono system FAQ (frequent asked questions) polegający na rozpowszechnieniu adresu poczty elektronicznej poiis@mrr.gov.pl oraz publikacji na stronie MRR odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania.

Najczęściej zadawane pytania dotyczyły:

- alokacji środków;
- kwalifikowalności wydatków;
- rodzajów beneficjentów;
- rodzajów przykładowych inwestycji;
- linii demarkacyjnej;
- systemu wdrażania.

Kolejnym punktem konferencji było przedstawienie przez przedstawicieli poszczególnych resortów wyników konsultacji społecznych w odniesieniu do zapisów dotyczących poszczególnym sektorom.

Głos zabierali kolejno:

- Pani Joanna Książek, przedstawiciel Ministerstwa Środowiska,
- Pan Jarosław Pasek, Dyrektor Departamentu Planowania Strategicznego i Polityki Transportowej w Ministerstwie Transportu,
- Pani Aldona Kazimierowska, przedstawiciel Ministerstwa Gospodarki,
- Pani Monika Smoleń, Dyrektor Departamentu Strategii Kultury i Spraw Europejskich w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego,

- Pan Leszek Sikorski, Dyrektor Systemów Informacyjnych w Ochronie Zdrowia.

Przedstawiciele resortów zaprezentowali uwagi konsultantów społecznych do przedmiotowych części dokumentu projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 wraz z informacją o ich ewentualnym uwzględnieniu bądź uzasadnieniem odrzucenia.

Kolejnym etapem konferencji była dyskusja, podczas której przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz Ministerstw pełniących rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach PO liŚ odpowiadali na zadane przez uczestników konferencji pytania.

Pytanie: Kiedy można spodziewać się konkretnych terminów uruchomienia funduszy dotacyjnych na rok 2007?

Odpowiedź: Zgodnie z art.56 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 za wydatki kwalifikowane w ramach perspektywy 2007-2013 są uznawane wydatki, w tym wydatki na duże projekty, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy datą przedłożenia Komisji programów operacyjnych lub od dnia 1 stycznia 2007 r., w zależności od tego, który z tych terminów jest wcześniejszy, a dniem 31 grudnia 2015 r. Operacje nie mogły zostać zakończone przed początkową datą kwalifikowalności.

Wnioski o dofinansowanie w ramach POliŚ będą przyjmowane przez Instytucję Pośredniczącą/Wdrażającą po zakończeniu negocjacji POliŚ z Komisją Europejską. Prawdopodobny termin to II kwartał 2007 r.

Pytanie: Czy można już dzisiaj określić jakie dokumenty powinny być złożone wraz z wnioskiem o dofinansowanie? Kiedy powstaną wytyczne dla przygotowania projektów w ramach PO „Infrastruktura i Środowisko” ?

Obecnie trwają prace nad określeniem niezbędnych załączników jak również opracowaniem wniosku dla projektów. Planuje się, iż dokumenty te będą dostępne pod koniec bieżącego roku.

Dokładne informacje na temat wymogów związanych ze składaniem wniosków będą zamieszczone na stronach internetowych MRR.

Pytanie: Kiedy zostaną zaprezentowane projekty kluczowe dla Priorytetu „Bezpieczeństwo ekologiczne”?

Odpowiedź: Ministerstwo Środowiska przygotowało i przekazało do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego plan inwestycyjny (obejmujący duże projekty o wartości pow. 25 mln EUR) dla Działania 3.1. w ramach Priorytetu III - *Bezpieczeństwo ekologiczne*. Dla pozostałych działań

w ramach tego priorytetu nie przewiduje się opracowywania planów inwestycyjnych, a wybór projektów będzie następował w drodze konkursu.

Pytanie: „W nawiązaniu do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji & 3 ustę 3: *Przy wyznaczaniu obszaru aglomeracji bierze się pod uwagę, że realizacja sieci kanalizacyjnej na obszarze aglomeracji z doprowadzeniem do oczyszczalni ścieków powinna być uzasadniona finansowo i technicznie, przy czym wskaźnik długości sieci obliczany jako stosunek przewidywanej do obsługi przez system kanalizacji liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej nie może być mniejszy od 120 mieszkańców na 1 km sieci*” & 3 ustę 5: „Przepisu ust. 4 nie stosuje się w przypadku, gdy sieć kanalizacyjna będzie zlokalizowana na terenie 1) o znacznym spadku w kierunku istniejącej lub przewidywanej oczyszczalni ścieków;..”

Pytanie: Co oznacza w tym przypadku sformułowanie „o znacznym spadku”?

Odpowiedź: Wyrażenie „teren o znacznym spadku” jest różnie rozumiane w zależności od warunków w danym terenie. Zgodnie ze stanowiskiem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przyjmuje się, że „znaczny spadek” oznacza co najmniej 1km sieci na 10 metrów spadku.

Pytanie: „Czy w dniu dzisiejszym mija termin zgłaszania uwag do PO? Jeżeli nie, to do kiedy można je zgłaszać?”

Odpowiedź: Termin zgłaszania uwag do PO liŚ minął 25 października 2006 r.

Po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania Pan Jarosław Orliński, Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Infrastrukturalnych podziękował zgromadzonym za przybycie oraz zakończył konferencję tym samym zamykając proces konsultacji społecznych projektu Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”.